

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Ekonomické aspekty kombinované přepravy v ČR
Autor práce: Bc. Lada Kalčicová
Oponent: Ing. Lukáš Soukup

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Zásady pro vypracování diplomové práce jsou koncipovány poměrně široce. Kombinovaná doprava zahrnuje mnoho ekonomických aspektů. Zpracovatel diplomové práce se zaměřil na oblast přímých nákladů v silniční a železniční dopravě, na externí náklady v silniční dopravě a na existující formy podpory kombinované dopravy z veřejných prostředků. Jde o širokou škálu problematik, které by bylo možno řešit i samostatně a tak by bylo možno jít do větších podrobností a dosáhnout zajímavějších závěrů.

K části týkající se externích nákladů (kap. 2.6), je potřeba zdůraznit, že neexistuje jednotně použitelná metodika na jejich stanovení. Zvolenou metodu s využitím maximálních hodnot podle platné směrnice o euroviněťě lze proto považovat za vhodnou.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

K dosažení cíle diplomové práce byla použita většina relevantních a aktuálních podkladů a metod, které se této oblasti přímo dotýkají.

K závěru lze dodat, že je škoda, že nedošlo k přímému srovnání celkových nákladů pro kombinovanou přepravu v řešeném konkrétním případě - když už byly k dispozici údaje o přímé silniční dopravě. Tak by bylo možné i přímo srovnat náklady na oba druhy přepravy a stanovit přesněji případnou výši podpory z veřejných prostředků, tak aby byla KD plně konkurenceschopnou alternativou.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Kvalitně je zpracována kapitola 3 s uceleným přehledem existujících forem podpory kombinované dopravy. Rovněž v ostatních případech byly vesměs použity relevantní podklady k dané oblasti.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Z hlediska logické návaznosti by bylo vhodnější podkapitolu "Struktura nákladů dopravního systému" z kapitoly 2.6 předřadit kapitole 2.4. U všech konkrétních údajů, např. složek nákladů v dopravě, je potřeba uvádět, k jakému roku se vztahují.

V některých případech není využita správná terminologie, některé termíny jsou zavádějící - např. v tab. 16. Není jasná metoda nebo zdroj stanovení výnosů a nákladů v tab. 17.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Vzhledem k širokému záběru řešené problematiky není využito zcela originální řešení problematiky.

Připomínky a dotazy k práci:

V kapitole 2.1.1 jsou uvedeny údaje o vývoji silniční nákladní dopravy - bylo by vhodné zmínit, že jde pouze o údaje za české dopravce. Nikoli celkové výkony na české silniční síti, vhodnější by proto bylo využití údajů např. z Eurostatu. Rovněž graf na straně 36 obsahuje srovnání přepravních objemů v různých zemích, vhodnější je vztáhnout objemy např. na DPH, délku sítě apod. Stejně platí i pro graf na str. 42.

V kapitole 2.3.2 jsou informace o sdružení UIRR; bylo by vhodné uvést, že jeho zakladateli jsou především silniční dopravci a současně, že jeho členy nejsou zdaleka všichni operátoři KD v Evropě. U zmínky o doprovázené KD je vhodnější uvést dlouhodobější vývoj aspoň od roku 2000, aby bylo zřejmé, jak výrazný propad zažívá.

V kapitole 2.4.2 je údaj o nemožnosti volby dodavatele trakční elektřiny, v praxi však již tato možnost existuje - viz i nedávné spory dopravců se SŽDC a následné trestné stíhání jeho managementu. U údajů o jednotlivých typech nákladových položek by měl být vždy údaj, k jakému roku se vztahuje. U údajů k silniční dopravě je zřejmě chybně jako zdroj uvedeno SŽDC.

V kapitole 2.6.6 Externí náklady jsou uvedeny údaje o vývoji jednotlivých emisí z dopravy. Zvoleny jsou bohužel látky, u kterých v daném období došlo k výraznému poklesu, takže může dojít k dojmu, že zde není potřeba již dalších opatření. Tento stav nastal však spíše vlivem krize a poklesu dopravních výkonů a zvolením sledovaných látek, jejichž emise se u moderních spalovacích motorů podařilo snížit. Vhodnější by bylo minimálně zvolení vývoje emisí z delší období.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Praze dne 3.6.2013 .

.....