

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**Autor/ka:** Bc. Jan LANGER**Název práce:** Modelování životní úrovně zemí eurozóny**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	x					
2. Volba vhodné metodiky zpracování		x				
3. Splnění cílů práce	x					
4. Odborný přínos (podíl) autora/rky		x				
5. Logický postup řešení	x					
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení		x				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení		x				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová			x			
10. Průběžná citace použité literatury		x				
11. Formální úprava textu			x			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			x			
13. Celkové hodnocení práce		x				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autor se v uvedené diplomové práci (DP) zabývá problematikou modelování životní úrovně zemí eurozóny v oblasti ekonomické, environmentální a socio-demografické. V předložené DP používá metody dedukce, komparace, synteticko-analytické, metody seskupovací a vícekritériální analýzy.

Autor vypracoval DP v souladu s jejím zadáním. Cíle diplomové práce autor splnil. Navržené modely jsou vypracovány a analyzovány na velmi dobré úrovni.

Autorovi vytýkám některé „složitě“ konstrukce použité v textu DP, zejména při analýze závěrů k navrženým modelům.

Autor k práci přistupoval samostatně a iniciativně, pravidelných konzultací se zúčastňoval, o připomínkách diskutoval a po jejich akceptování je zapracoval.

Za pozitivní hodnotím diplomantovo zapojení do projektu studentské grantové agentury SGFES02 a spoluautorství na příspěvku pro konferenci „The Int. Conf. on Economics and Business Administration 2013“ (více na: <http://www.europment.org/conf2013/eba.htm>) s názvem „Standards of Living Indices Modelling in European Monetary Union Members Countries“ autoři Křupka J., Provazníková R., Langer J. a Kašparová M. v rozsahu osmi stran. Příspěvek byl přijat k publikování ve sborníku konference ve vydavatelství Springer Verlag. V seznamu literatury v DP ji autor uvádí jako [17], s. 70.

V textu se samozřejmě vyskytují nepřesnosti a nedostatky. K práci mám několik připomínek:

- s. 16, ř. 1-7 text není v práci dále rozpracován;
- s. 19, ř. 19 v textu je místo desetinné čárka tečka;

- obr. 1, s. 22 mohl mít doplněny další informace, jako např., že oblasti analýza a výběr kritérií vychází z Mercerova výzkum kvality života a dalších šesti modelů hodnocení kvality života, či životní úrovně;
- s. 40 (k Tab. 4), s. 48 (k Tab. 5), s. 52 (k Tab. 6) měly být podrobněji analyzovány rozdíly v modelech navržených a citovaných;
- s. 63 je nepřesné označení použité proměnné h_{ij} v rovnici (5) atd.

I přes uvedené nedostatky zastávám názor, že zadaná problematika byla autorem zpracovaná na velice dobré úrovni. Předložený text odpovídá úrovni absolventa magisterského studijního programu. Navržené modely jsou funkční a autor uvedenou problematiku ovládá.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V ý b o r n ě - m í n u s

V Mikulovicích, dne 4. června 2013

Vedoucí závěrečné práce: doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.