

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Přesnost měření u rektálních a tympanálních teploměrů využívaných na dětském oddělení

**Autor práce:** Bc. Pavlína Niemczyková

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelství

**Akademický rok:** 2012 - 2013

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení                                                    | Hodnocení<br>1 - 2 - 3 - 4 |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>Všeobecná charakteristika práce</b>                                |                            |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků                            | 2                          |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů    | 2-                         |
| Odborný přínos                                                        | 1                          |
| <b>Aktivita studenta</b>                                              |                            |
| Míra samostatnosti studenta při práci                                 | 1                          |
| Využití konzultací s vedoucím práce                                   | 1                          |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce                     | 2                          |
| <b>Posouzení výzkumné části</b>                                       |                            |
| Stanovení výzkumného problému                                         | 1                          |
| Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce                               | 1                          |
| <b>Práce s odbornou literaturou</b>                                   |                            |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů                             | 1                          |
| <b>Formální stránka práce</b>                                         |                            |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 3                          |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků    | 2                          |
| Jazyková úroveň práce                                                 | 2                          |

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Práce vznikla v rámci Studentské grantové soutěže Univerzity Pardubice. Stanovené cíle studentka splnila.

Přínosem práce je velký počet naměřených hodnot, které studentka ve spolupráci se statistikem zpracovala, a obrazová příloha znázorňující práci s teploměry používanými při výzkumu. Pozitivem práce je i použitá literatura – studentka využila 41 zdrojů, z toho 19 zahraničních.

Nedostatky práce vidím především ve formálním zpracování, při kterém studentka ne zcela dodržela požadavky stanovené v Metodickém manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce. V práci se vyskytují menší pravopisné chyby, některé kapitoly obsahují pouze výčet bodů, popřípadě jednu nebo dvě věty, ve výsledcích studentka odkazuje na literaturu, některé tabulky jsou rozdělené na více stran, což zhoršuje přehlednost. V příloze č. 2 studentka ponechala celý název zařízení, ve kterém výzkum prováděla. Po obsahové stránce působí práce méně kompaktně. V diskuzi studentka málo diskutuje zjištěné výsledky, spíše odděleně prezentuje svoje výsledky a výsledky jiných studií.

Oceňuji zodpovědný a svědomitý přístup studentky k práci. Byla aktivní, samostatná, na konzultace chodila připravená, moje doporučení se snažila vždy uplatnit. Výsledky práce prezentovala na odborné ošetrovateľské konferenci v květnu 2013 v Plzni.

Práci doporučuji ji k obhajobě.

|                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                    |
|--------------------|
| <b>velmi dobře</b> |
|--------------------|

**Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 27. 5. 2013

  
Podpis vedoucího práce

\*  
Vyhovující podtrhněte