

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mimořádná událost s velkým počtem obětí

Autor práce: Tomáš Novotný

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoretická

Vedoucí práce: mjr. Ing. Bc. Michal Potáč, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	-
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Základní kritéria, zvolená pro hodnocení práce tohoto typu jsou již uvedena v přehledné tabulce. Domnívám se, že práce splňuje veškeré formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Kvalitu práce student dokládá i velmi rozsáhlým seznamem bibliografických citací. V průběhu zpracování práce student jednoznačně prokázal schopnost orientace v řešené oblasti.

V průběhu zpracování práce došlo k přijetí celé řady nových, odborných legislativních norem, které se řešené problematice dotýkají a také ji ovlivňují. Student velice dobře prokázal schopnost reakce na tento fakt a práci tomuto přizpůsobil. Jedná se tedy bezpochyby o práci aktuální, odpovídající současnému stavu v dané oblasti. Velmi oceňuji, že student dokázal vzájemnou propojitelnost odborných norem z rozličných specializací a z tohoto vyvodit dílčí závěry.

V práci je definován základní pojmový aparát dané problematiky nutný pro pochopení řešeného problému. Práce má logické členění kapitol při odpovídajícím využitím metodologie zpracování práce tohoto typu.

Ze závěrů, které student učinil, jednoznačně kladně hodnotím zejména tyto:

- stanovení počtu obětí, při kterém se začíná hovořit o mimořádné události velkého rozsahu;
- poukázání na sjednocení současných právních norem a interních normativních aktů na základě nově přijaté legislativy (např. v oblasti pojmového aparátu se jedná o vedoucího lékaře zásahu vs. vedoucího zdravotnického zásahu);
- poukázal na důležitost realizace psychologické intervence a změnu v stanovení povinností lékařů směrem k úkonům nutným pro provedení identifikace zemřelých;
- reagoval na vznik DVI týmu v České republice a v neposlední řadě se věnuje problematice koronera.

Cíle práce byly vhodně stanoveny a v průběhu zpracování práce jednoznačně došlo k jejich naplnění. Struktura cílů je jak teoretického charakteru (cíle 1 a 3), tak i praktického významu (cíle 2 a 4).

Návrhy řešení, které student popisuje jak v dílčích, tak i celkovém závěru práce, jsou adekvátní úrovni proniknutí studenta do dané problematiky a zcela jistě by se mohly stát diskutovanými na odborných konferencích a seminářích. Zejména jedná-li si o problematiku celoplošné aplikace institutu koronera na každou kmenovou výjezdovou stanici ZZS, nebo zavedení polních kontejnerových márníků do materiální vybavenosti HZS ČR.

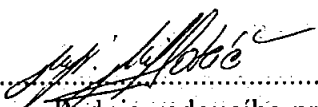
Dovolím si práci hodnotit jako velmi přínosnou, aktuální a vzhledem k jejímu zaměření i jako velmi specifickou. Není ke škodě práce, že se jedná pouze o typ teoretický, neboť verifikace učiněných konstatování a závěrů není v tak specifické oblasti, jakou bezodkladné pohřební služby jsou, zcela reálně aplikovatelná.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m í n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 29. května 2013


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte