

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Jakub Švajgl
Název práce: Analýza marketingové komunikace na sociálních sítích

Vedoucí práce: Ing. Jan Panuš, Ph.D.
Oponent: Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	x					
2. Volba vhodné metodiky zpracování			x			
3. Splnění cílů práce			x			
4. Odborný přínos autora/rky			x			
5. Logický postup řešení		x				
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení			x			
8. Sběr dat, materiálu pro řešení			x			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.			x			
10. Průběžná citace použité literatury		x				
11. Formální úprava textu				x		
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)				x		
13. Celkové hodnocení práce			x			

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá problematikou marketingu v oblasti sociálních sítí. Jedná se o oblast nejen zajímavou, ale i aktuální a blízkou studijnímu oboru studenta.

Cílem práce bylo definovat základní pojmy, analyzovat marketingovou komunikaci, provést vyhodnocení získaných výstupů a shrnout je v závěru.

Autor se zaměřil na jednu z nejznámějších a největších sítí – Facebook. Ten nejen popsal v kapitole 2, ale i v kapitole 6 využil facebookové profily firem pro získání potřebných dat. Dále se v kapitole 3 věnuje reklamě na sociálních sítích a zabývá se jejich charakteristickými vlastnostmi.

Poněkud nespokojen je oponent s provedenou analýzou- přesněji řečeno domnívá se, že bylo provedeno spíše hodnocení některých aktivit a činností, jejich rozložení, četnost, průměr a podobně s využitím vybraných metod. Tabulka s činnostmi na facebookové stránce firmy s posledními 50 příspěvky a její shrnutí není analýzou.

Dále jsou nekvalitní některé obrázky/grafy – např. na straně 22, 66.

Formální připomínka - na straně 25-26 by bylo vhodné využívat dolní indexy – tedy nikoli X1 ale X_1 , nikoli Xi ale X_i apod.

Diplomová práce je napsána jasně a srozumitelně, využívá dostatečný citační aparát a naplňuje požadavky pro diplomové práce. Pouze její členění je trochu neuspořádané například v části 6. Cíle práce byly do značné míry splněny.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete diametrální rozdíly v parametrech C6, E6 či D6 pro jednotlivá odvětví (automobilový průmysl, oděvy, fastfood). Jak to lze interpretovat a vysvětlit?

V Pardubicích, dne 30.5.2013

Ing. Pavel Jirava, Ph.D.