



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Javkhlan Naranbaatar
Téma práce: Pokročilý algoritmus prohledávání stavového prostoru

Cíl práce: Hlavním cílem práce bylo ohodnotit vliv formulace účelové funkce na efektivitu vybraného algoritmu informovaného prohledávání stavového prostoru na zadané úloze. Konkrétně se jednalo o hledání časově nejefektivnější cesty robota z bodu A do bodu B v předem známém prostředí s překážkami.

K dosažení tohoto cíle bylo třeba naplnit několik dílčích cílů. Předně musel být programově realizován samotný algoritmus prohledávání stavového prostoru. Z praktických důvodů byl algoritmus zakomponován do grafického rozhraní umožňující snadno připravovat i realizovat experimenty. Jeho součástí je i grafický editor pro tvorbu map.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Studentka dosáhla všech vytýčených cílů.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba i stylistická úroveň práce je dobrá.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Studentka vytvořila kvalitní software, který může sloužit jako vhodná pomůcka při výuce problematiky prohledávání stavového prostoru.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Proč je Manhatonská vzdálenost pro tento typ úlohy nevhodná? Vysvětlete a demonstруйте na vhodném příkladu.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Pavel Škrabánek, Ing., PhD.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 24.5.2013

Podpis: