

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Postoj porodních asistentek k možnostem využití alternativních metod v průběhu porodu
Autor práce: Magdaléna Vintrová
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná práce
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	4
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka **Magdaléna Vintrová** zpracovala bakalářskou práci na téma alternativních metod a přístupů v porodní asistenci a na postoje porodních asistentek k této problematice. Práce je zpracována poměrně kvalitním způsobem, avšak z hlediska formálního i obsahového mám několik zásadních připomínek.

Z hlediska formální stránky práce v mnoha aspektech nesplňuje pravidla stanovená v souvisejících normách stanovených Univerzitou Pardubice pro vypracování závěrečných prací (nesprávné mezery u nadpisů, odkazy na literární zdroje jsou uvedeny v textu nesprávně na samostatném řádku, na konci řádku se vyskytují jednopísmenná slova, kapitola 1. úroveň nezačíná vždy na nové stránce, přílohy jsou nesprávně označeny číslem a ne velkým písmenem, ...). V textu není správně odkazováno na přílohy uvedené na konci práce.

Úroveň práce jednoznačně také snižují časté překlepy, obsahově nedokončené věty a bohužel i gramatické chyby (př. s. 16 – ..., *že jsme ji* (lidé) *pohřbily na samé* ..., s. 50 - *Porodní asistentky, které uvedli* ..., ...). Domnívám se, že objemově je teoretická část práce příliš rozsáhlá oproti výzkumné části práce. Na straně 40 studentka odkazuje na CD se zdrojovými daty, to však nebylo součástí jednoho odevzdaného výtisku práce.

Z obsahového hlediska práce vykazuje, dle mého názoru, řadu nedostatků a významových nepřesností. Na s. 13 studentka popisuje lékařské vedení porodu zcela jako kompetenci lékaře, což z hlediska porodních asistentek určitě není pravda. U přípravy k porodu popisuje „*zkrácené mytí dezinfekčním mýdlem*“, na s. 30 uvádí: „... *kdy ihned po vypuzení nebo porodu plodu* ...“. V celém textu nejednoznačně uvádí střídavě alternativní metody v průběhu porodu a alternativní vedení porodu. Tyto nejednoznačnosti pak v samotných kapitolách zaměřených na jednotlivé metody a postupy již uvádí správně. Z textu pro čtenáře vyplývá, že v našich podmínkách jsou porody doma možné, studentka se však již nezmiňuje o Odborném stanovisku k porodům v domácnosti ČGPS ČLS JEP. Dle mého názoru, nelze takto závažná fakta v žádné odborné práci interpretovat jednostranně a útržkovitě.

Ve výzkumné části jsou některé výzkumné otázky nejasně formulovány a nesprávně specifikovány. Rovněž interpretace některých výsledků v souvislosti se stanovenými výzkumnými otázkami je zavádějící. Např. u výzkumné otázky číslo 1 není jasné, co si respondentky pod alternativně vedeným (přirozeným porodem) vlastně představily a na co odpovídaly. V diskuzi studentka jasně neinterpretuje a neuvádí výsledky (potvrzení /nepotvrzení) u jednotlivých výzkumných otázek a výsledky neporovnává se souvisejícími výzkumy.

Studentka správně v závěru uvádí, že neexistuje pevná hranice a jednoznačné odlišení alternativně a lékařsky vedeného porodu a alternativních metod užitých v průběhu porodu, ale v celé práci bohužel toto striktní rozdělení používá.

Přes všechny výtky práce studentky **Magdalény Vintrové** splňuje požadavky kladené na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

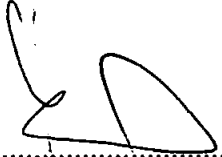
- Jsou v Porodním domě u Čápa vedeny fyziologické porody?
- Je bonding alternativní metoda využívána při porodu?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

<u>DOBŘE</u>

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 28. května 2013


.....
Podpis oponenta práce