

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Spokojenost matek s péčí o nedonošeného novorozence na oddělení intermediární péče

Autor práce: Sabina Javůrková

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Po obsahové stránce k předložené bakalářské práci Sabiny Javůrkové nemám žádných námitek. Informace uvedené v teoretické části jsou přehledné, ucelené a zároveň s dostatečným informativním charakterem.

V práci je provázanost mezi teoretickou a výzkumnou částí. Cíle práce byly zvoleny vhodně a výzkumným šetřením bylo dosaženo jejich naplnění.

Autorka vykazuje schopnost a dobrou orientaci v práci s odbornou literaturou.

Dle směrnice č. 9/2012 (Pravidla pro zveřejňování prací a jejich základní jednotnou formální úpravu) by text na deskách práce neměl být psán kurzívou. V menší míře se v textu vyskytují překlepy a několik gramatických chyb (např. str. 18). Dále upozorňuji na to, že přehled zdrojových dat není součástí příloh a diskuze (nejen ona) by měla být psána v infinitivu či 1. osobě plurálu, nikoliv v 1. osobě singuláru.

Bakalářskou práci hodnotím jako přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

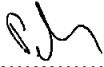
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- Na str. 24 uvádíte, že by se tělesná teplota u novorozenců v inkubátoru měla měřit v časovém intervalu $\bar{a}$ 4 hodiny. Je tento interval vhodný z hlediska zajištění dostatečného a nerušeného spánku bez zbytečných intervencí, které mají negativní vliv na zdravotní stav novorozence?
- K čemu Vám byl ve výzkumném šetření faktor věku respondentek?
- Proč jste si pro tvorbu závěrečné bakalářské práce zvolila právě toto téma?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	VÝBORNĚ
--	----------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26.5. 2013


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte