

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2013

Bc. Lubomír ZEMAN

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

**Analýza efektivnosti investičních pobídek
v Pardubickém kraji**

Bc. Lubomír Zeman

**Diplomová práce
2013**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lubomír Zeman**
Osobní číslo: **E11627**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Ekonomika veřejného sektoru**
Název tématu: **Analýza efektivity investičních pobídek ve vybraném regionu**
Zadávající katedra: **Ústav ekonomických věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :


Diplomant si zvolí region, do něhož přišli investoři za pomoci využití investičních pobídek státu. Diplomant provede analýzu vlivu těchto nově přichozích investorů na regionální rozvoj a ekonomiku vybraného regionu (ve vybraných socioekonomických oblastech) a určí efektivnost, resp. alespoň rámcově zanalyzuje její jednotlivé složky v kontextu poskytnutých investičních pobídek.

Rozsah grafických prací: -
Rozsah pracovní zprávy: cca 50 stran
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

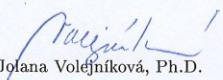
KINCL, M. Investiční pobídky jako forma veřejné podpory. 1. vyd. Praha: LINDE nakladatelství s.r.o., 2003. 79 s. ISBN 80-86131-48-3
SCHWARZ, J., et al. Analýza investičních pobídek v České republice. Praha: VŠE, Národohospodářská fakulta, 2007. 81 s.
TETŘEVOVÁ, L., et al. Veřejný a podnikatelský sektor. 1. vyd. Praha: Professional publishing, 2009. 192 s. ISBN 978-80-86946-90-0
WOKOUN, R., TVRDOŇ, J., et al. Přímé zahraniční investice a regionální rozvoj. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2010. 203 s. ISBN 978-80-245-1736-0

Vedoucí diplomové práce: 
Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Ústav ekonomických věd

Datum zadání diplomové práce: 20. června 2012
Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2013


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Jolana Voléjníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 17. října 2012

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako Školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 18. 4. 2013

Bc. Lubomír Zeman

PODĚKOVÁNÍ:

Tímto bych rád poděkoval vedoucímu práce panu doc. Ing. Janu Stejskalovi, PhD. za jeho odbornou pomoc, metodické vedení práce a cenné rady, které mi pomohly při zpracování diplomové práce. Dále děkuji panu Ing. Michalu Svobodovi, řediteli regionální kanceláře agentury CzechInvest, za poskytnutí cenných informací k tématu této práce. Rád bych rovněž poděkoval své rodině, která mě po celou dobu studia podporovala.

ANOTACE

Diplomová práce na téma „Analýza efektivnosti investičních pobídek v Pardubickém kraji“ se zabývá investičními pobídkami v tomto regionu. V teoretické části jsou vymezeny hlavní pojmy této problematiky a dopady investic na ekonomiku. Práce je zaměřena na současnou situaci v Pardubickém kraji včetně zhodnocení a návrhů na zlepšení.

KLÍČOVÁ SLOVA

investiční pobídky, investoři, efektivnost, CzechInvest, regionální rozvoj, Pardubický kraj

TITLE

Effectiveness analysis of the investment incentives in Pardubice region

ANNOTATION

Diploma's thesis on theme "Effectiveness analysis of the investment incentives in Pardubice region" deals with investment incentives in the region. In the theoretical part the main issues are defined and described effects of investment incentives on the economy. The work is focused on the current situation in Pardubice region, including an assessment and proposals for improvement.

KEYWORDS

investment incentives, investors, effectiveness, CzechInvest, regional development, Pardubice region

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| ÚVOD | 9 |
| 1 INVESTIČNÍ POBÍDKY..... | 10 |
| 1.1 POJEM INVESTIČNÍ POBÍDKY | 10 |
| 1.2 FUNKCE INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 11 |
| 1.3 PRÁVNÍ ÚPRAVA INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 13 |
| 1.4 FORMY INVESTIČNÍCH POBÍDEK | 14 |
| 2 FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍCH POBÍDEK | 16 |
| 2.1 RÁMEC FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍCH POBÍDEK | 16 |
| 2.2 PROCES UDĚLENÍ INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 17 |
| 2.3 STAV INVESTIČNÍCH POBÍDEK V ČR..... | 18 |
| 3 VLIV INVESTIČNÍCH POBÍDEK NA REGION..... | 22 |
| 3.1 TRŽNÍ A VLÁDNÍ SELHÁNÍ INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 22 |
| 3.2 EKONOMICKÝ A MIMOEKONOMICKÝ VLIV INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 23 |
| 3.3 HODNOCENÍ INVESTIČNÍCH POBÍDEK | 26 |
| 4 INVESTIČNÍ POBÍDKY V PARDUBICKÉM KRAJI..... | 29 |
| 4.1 CHARAKTERISTIKA PARDUBICKÉHO KRAJE | 29 |
| 4.2 ODVĚTOVÁ A TERITORIÁLNÍ STRUKTURA INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 30 |
| 4.3 REGIONÁLNÍ STRUKTURA INVESTIČNÍCH POBÍDEK..... | 32 |
| 5 ANALÝZA INVESTIČNÍCH POBÍDEK V PARDUBICKÉM KRAJI | 37 |
| 5.1 RÁMEC ANALÝZY INVESTIČNÍCH POBÍDEK | 37 |
| 5.2 ANALÝZA NOVÝCH PODNIKŮ | 39 |
| 5.2.1 <i>Nově vytvořená a přislíbená pracovní místa</i> | <i>44</i> |
| 5.2.2 <i>Skutečné a přislíbené investice</i> | <i>46</i> |
| 5.2.3 <i>Náklady na vytvoření pracovních míst</i> | <i>48</i> |
| 5.3 ANALÝZA JIŽ LOKALIZOVANÝCH PODNIKŮ | 50 |
| 5.3.1 <i>Nově vytvořená a přislíbená pracovní místa</i> | <i>52</i> |
| 5.3.2 <i>Skutečné a přislíbené investice</i> | <i>53</i> |
| 5.3.3 <i>Náklady na vytvoření pracovních míst</i> | <i>54</i> |

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| 5.4 | SOUHRNNÁ ANALÝZA PODNIKŮ | 57 |
| 5.4.1 | <i>Nově vytvořená a přislíbená pracovní místa</i> | 58 |
| 5.4.2 | <i>Skutečné a přislíbené investice</i> | 60 |
| 5.4.3 | <i>Náklady na vytvoření pracovních míst</i> | 62 |
| 5.5 | VYHODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI INVESTIČNÍCH POBÍDEK | 64 |
| 5.6 | NÁVRHY A DOPORUČENÍ..... | 66 |
| ZÁVĚR | | 68 |
| SEZNAM TABULEK | | 69 |
| SEZNAM OBRÁZKŮ | | 70 |
| SEZNAM PŘÍLOH | | 72 |
| SEZNAM ZKRATEK | | 73 |
| POUŽITÁ LITERATURA | | 74 |

ÚVOD

Investiční pobídky se staly v České republice od konce 90. let velmi diskutovaným pojmem. Jejich zavedení souviselo se snahou tvůrců hospodářské politiky zvýšit příliv přímých zahraničních investic v České republice. Mezinárodní toky kapitálu měly přinést České republice hospodářskou integraci s vyspělými ekonomikami západní Evropy, hospodářský a technologický rozvoj i restrukturalizaci ekonomik jednotlivých regionů. Dnes je zdůrazňována významnost investičních pobídek pro domácí investory a zejména jejich vliv na rozvoj jednotlivých regionů.

Investiční pobídky patří mezi nástroje regionální politiky. Představují vnitrostátní regionální podporu, která má vést k rozvoji regionů, a to podporou investic a tvorby pracovních míst. Investoři prostřednictvím investičních pobídek získávají veřejnou podporu, výměnou za splnění státem stanovených kritérií. Realizují však investoři i ve skutečnosti, investice a pracovní místa, která přislíbili vytvořit, a jež vedly stát k poskytování této veřejné podpory? Do jaké míry stát sleduje, zda tomu tak doopravdy je? Podle odpovědí na tyto otázky může postupovat veřejná správa při činnosti směřující k rozvoji jednotlivých regionů a hledání efektivních nástrojů regionálního rozvoje.

Cílem této práce je určit efektivnost poskytnutých investičních pobídek pomocí vybraných ukazatelů u investic podpořených investičními pobídkami v Pardubickém kraji a na základě výsledků poskytnout doporučení a návrhy na zlepšení situace ve vybraném regionu. K dílčím cílům patří vymezit základní pojmy týkající se investičních pobídek, poskytnout informace o vývoji a struktuře investičních pobídek v Pardubickém kraji a zvolit vhodné ukazatele, které dokážou postihnout a určit efektivnost investičních pobídek v daném regionu.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. První část se věnuje základním pojmům, jež se týkají investičních pobídek. Je zde uvedeno obecné vymezení, funkce, právní úprava a formy investičních pobídek. Druhá část se zaměřuje na financování investičních pobídek. V této kapitole je také popsán stav investičních pobídek v ČR. Třetí část se zabývá vlivem investičních pobídek na region. Čtvrtá kapitola je zaměřena na investiční pobídky v Pardubickém kraji. Tato kapitola obsahuje vývoj investičních pobídek včetně jejich odvětvové a teritoriální struktury v regionu. Pátá kapitola je určena zhodnocení efektivnosti investičních pobídek v Pardubickém kraji. V poslední části jsou rovněž uvedeny návrhy a doporučení na zvýšení efektivnosti investičních pobídek v daném kraji.

1 INVESTIČNÍ POBÍDKY

Investiční pobídky jsou jedním z nástrojů regionální politiky. Tato kapitola se věnuje pojmu, funkcím, právní úpravě a formám investičních pobídek.

1.1 Pojem investiční pobídky¹

Investiční pobídky představují z hlediska veřejných financí veřejné výdaje, a to dotace na nová pracovní místa, školení a rekvalifikace, pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku² anebo ztrátu daňového výnosu. „*Smyslem investičních pobídek je přilákat investory do odvětví prioritního rozvoje dané ekonomiky a investice, které by byly za neexistence pobídkového systému realizovány v zahraničí*“³. Investiční pobídky jsou vnitrostátní regionální podporou. V ČR jsou upraveny zákonem č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o investiční akce do zavedení nebo rozšíření výroby v oborech zpracovatelského průmyslu, vybudování nebo rozšíření technologického centra nebo zahájení či rozšíření centra strategických služeb.

Zpracovatelský průmysl vymezuje sekce C ve sdělení ČSÚ č. 244/2007 Sb., o zavedení Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). Technologickým centrem je podnik či jeho část, jenž je zaměřena na aplikovaný výzkum, vývoj a inovace technicky vyspělých výrobků, technologií a výrobních procesů (včetně tvorby softwaru), a to za účelem použití ve výrobě a zvýšení přidané hodnoty. Centrem strategických služeb je centrum pro tvorbu softwaru, opravárenské centrum, či centrum sdílených služeb, kdy služby poskytované centrem přesahují území nejméně 2 států.

Centrum pro tvorbu softwaru je podnik nebo jeho část, která se zaměřuje na tvorbu nového či inovace stávajícího softwaru. Opravárenským centrem je podnik nebo jeho část, jenž se věnuje opravě technicky vyspělých zařízení, například elektronických strojů a přístrojů, optických a měřicích přístrojů, letadel a elektronických a řídicích systémů kolejových vozidel. Centrem sdílených služeb je podnik či jeho část se zaměřením na převzetí řízení, provozu

¹ zpracováno dle: Zákon č. 72/2000 Sb. ze dne 24. února 2000, *o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2012. [cit. 2012-12-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-192>>;

Předpis č. 244/2007 Sb. ze dne 18. září 2007, *sdělení Českého statistického úřadu o zavedení Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)*. [online]. 2012. [cit. 2012-12-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-244>>

² V případě strategické investiční akce.

³ ŠIMANOVÁ Jana. *Investiční pobídky, nadnárodní firmy a regionální rozvoj*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2011. 17 s.

a administrace vnitřních činností jiných podniků. Jde zejména o účetnictví, finance a informační systémy.

Investiční pobídky představují specifickou selektivní podporu, která se nevztahuje na služby cestovního ruchu, rekreační, kulturní a sportovní služby, na služby sociální a zdravotní, služby dopravní, přepravní, distribuční, logistické, poštovní a kurýrní služby, konzultační a poradenské služby, bankovní, realitní, leasingové služby, služby datových center, služby audiovizuální, přímý marketing, služby spojené s ochranou prostředí a služby agentur práce.

1.2 Funkce investičních pobídek

Na investiční pobídky je nutné hledět z hlediska funkcí veřejných financí. Jedná se o funkci alokační, redistribuční a stabilizační.

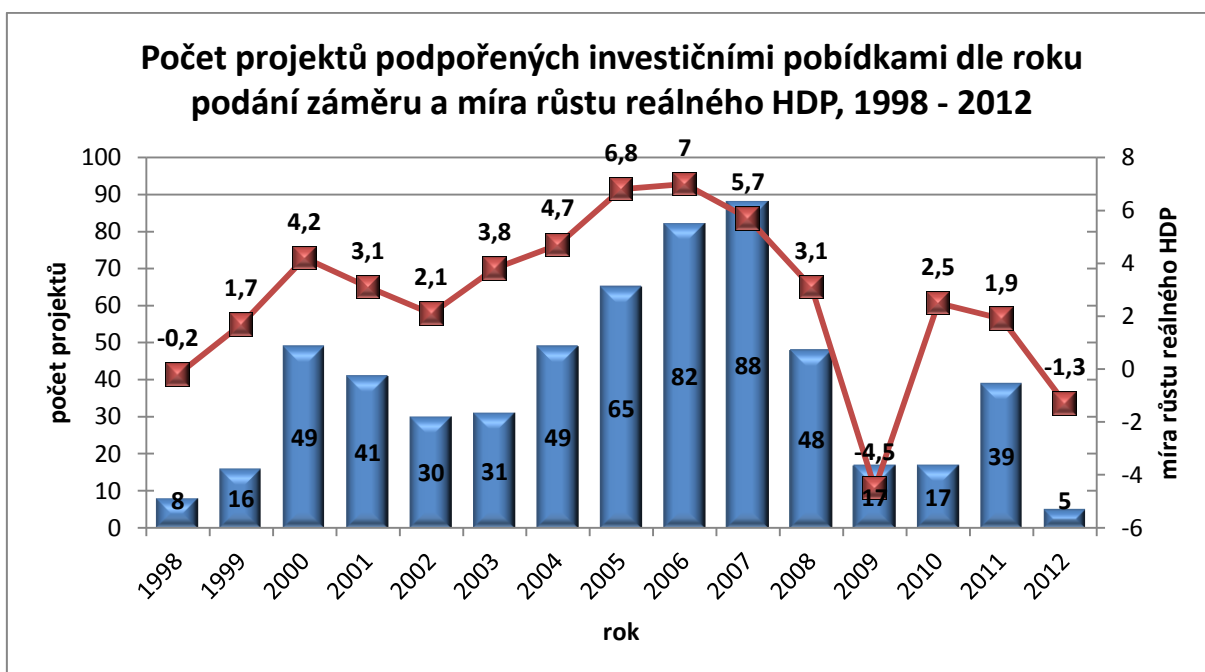
Alokační funkci investiční pobídky splňují, neboť vláda umísťuje na základě žádosti veřejné prostředky vybraným ekonomickým subjektům, a to ve formě dotace nebo nerealizovaného daňového výnosu. Je potřebné zmínit i to, že vláda by samozřejmě mohla alokovat veřejné prostředky, určené na politiku investičních pobídek, na jiné účely.

Redistribuční funkce je spojená se snahou státu zmírnit nerovnosti mezi ekonomickými subjekty a regiony. Redistribuce mezi regiony má český i evropský rozměr. Je však omezena, tím že se tato podpora realizuje na většině území ČR,⁴ byť v různém rozsahu, a existencí systémů investičních pobídek v ostatních evropských zemích. Redistribuce se uskutečňuje mezi občany i podniky, kteří platí daně, a tím vytvářejí příjmy veřejných rozpočtů, a podniky, které jsou příjemci veřejné podpory v rámci investičních pobídek. Redistribuce tedy probíhá mezi ekonomickými subjekty, jimž jsou investiční pobídky udělovány, a těmi, kteří z různých důvodů nespĺňují podmínky pro udělení, nebo jim bylo udělení zamítnuto.

Stabilizační funkce je splněna ve významu předpokládané stabilizace ekonomik vybraných regionů, a to zejména podporou velkých investic ve zpracovatelském průmyslu, jejichž lokalizace má vést k příznivému vývoji a stabilitě základních ekonomických ukazatelů daných regionů. Podpora technologických center a center strategických služeb má vést ke zvýšení konkurenceschopnosti a výkonnosti českého průmyslu prostřednictvím lokalizace podniků zaměřených na výzkum, vývoj, inovace a technologie s vysokou dynamikou.

⁴ Ve Středočeském kraji byl uskutečněn třetí největší počet projektů podpořených investičními pobídkami mezi kraji ČR, ačkoliv tento kraj v rámci ČR není obecně považován za znevýhodněný.

Investiční pobídky však nemohou krýt výkyvy ekonomického cyklu či nezaměstnanosti. V době hospodářské recese se počet podaných investičních záměrů agentuře CzechInvest zásadně snižuje, což dokládá obrázek 1⁵. Z daného obrázku lze vypožorovat, že počet podaných záměrů do značné míry souvisí s růstem reálného HDP v daném roce. V případě pozitivního vývoje daného ukazatele se počet podaných investičních záměrů zvyšuje a naopak v případě negativního vývoje se počet podaných investičních záměrů snižuje. Stát plní za tohoto předpokladu roli pasivního poskytovatele veřejné podpory investičním projektům. Příčinou nízkého počtu podaných investičních záměrů v posledních letech je hospodářská krize, jejíž počátek se datuje k roku 2007. Využití slevy na dani z příjmu právnických osob je navíc podmíněno vytvořením zisku. Investiční pobídky tak nemohou působit anticyklicky. Na počet projektů podpořených investičními pobídkami mohou mít však vliv i jiné faktory, a to například změna kritérií pro udělení investičních pobídek.



Obrázek 1: Graf popisující počet projektů podpořených investičními pobídkami v ČR dle roku podání investičního záměru agentuře CzechInvest v období mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012 a míra růstu reálného HDP ČR mezi léty 1998 až 2012.

Zdroj: CzechInvest, ČSÚ, vlastní zpracování

⁵ Míra růstu reálného HDP v roce 2012 představuje pouze předpověď daného ukazatele.

1.3 Právní úprava investičních pobídek⁶

Veřejnou podporu s ohledem na existenci jednotného vnitřního trhu Evropské unie upravuje evropské právo. Smlouva o fungování Evropské unie stanovuje výjimky ze zákazu veřejné podpory. „Na základě čl. 87 odst. 3 písm. a) a čl. 87 odst. 3 písm. c) Smlouvy může Komise považovat za slučitelnou s trhem státní podporu určenou na hospodářský rozvoj některých znevýhodněných oblastí. Tato státní podpora se nazývá vnitrostátní regionální podporou. Cílem vnitrostátní regionální podpory je napomáhat hospodářskému rozvoji nejvíce znevýhodněných regionů podporováním investic a tvorby pracovních míst.“⁷ Za znevýhodněné oblasti se zejména považují regiony v kategorii NUTS II, které mají HDP na obyvatele měřený paritou kupní síly nižší než 75 % průměru EU. Maximální míru veřejné podpory stanovují tzv. regionální mapy veřejné podpory.

V ČR bylo poskytování investičních pobídek investorům zahájeno na základě usnesení vlády ČR č. 298 ze dne 29. dubna 1998. Jednalo se o pilotní projekty do zpracovatelského průmyslu. Tento systém byl měněn dalšími usneseními vlády. Předzákonný režim byl ukončen přijetím zákona č. 72/2000 Sb. o investičních pobídkách, který nabyl účinnosti 1. května 2000. Tento zákon byl v následujících letech několikrát novelizován. Poslední novelou je zákon č. 192/2012 Sb. ze dne 25. dubna 2012, který nabyl účinnosti 12. července 2012. Tuto novelu blíže přibližuje příloha A. Mezi hlavní změny této novely patří prodloužení doby čerpání investičních pobídek z 5 na 10 let⁸, zavedení institutu strategické investiční akce a včlenění podpory technologických center a center strategických služeb do rámce investičních pobídek.

Technologická centra a centra strategických služeb byla podporována již na základě Rámcového programu pro podporu technologických center a center strategických služeb, který byl přijat na základě usnesení vlády č. 217 ze dne 12. března 2007. Jednalo se o dotace na podnikatelskou činnost a dotace na školení a rekvalifikace. MPO však již 10. července

⁶ zpracováno dle: *Pokyny k regionální podpoře 2007 – 2013*. In Věstník EU C 54/08. Evropská komise, [online]. 2006. [cit. 2012-11-17]. Dostupné z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2006:054:SOM:CS:HTML>>; *Investiční pobídky v ČR*. Ministerstvo financí České republiky, [online]. 2005. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/inv_pob_vyvoj.html>; TETŘEVOVÁ Liběna at al. *Veřejný a podnikatelský sektor*. 2. vyd. Příbram: PBtisk, 2011. 190 s. ISBN 978-80-7431-043-0.

⁷ *Pokyny k regionální podpoře 2007 – 2013*. In Věstník EU C 54/08. Evropská komise, [online]. 2006. [cit. 2012-11-17]. Dostupné z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2006:054:SOM:CS:HTML>>

⁸ Pětiletá doba čerpání investičních pobídek byla terčem kritiky investorů.

2008 zastavilo příjem žádostí na tuto formu veřejné podpory. Právní úprava investičních pobídek je však obsažena i v dalších zákonech.⁹

1.4 Formy investičních pobídek¹⁰

Investiční pobídky lze využít, jedná-li se o investici do zavedení či rozšíření výroby v oblastech zpracovatelského průmyslu, vybudování nebo rozšíření technologického centra, zahájení nebo rozšíření činnosti centra strategických služeb. Investiční pobídkou se podle platného znění zákona č. 72/2000 Sb. rozumí:

- sleva na daních z příjmů právnických osob,
- převod pozemků včetně související infrastruktury za zvýhodněnou cenu,
- hmotná podpora vytváření nových pracovních míst,
- hmotné podpory rekvalifikace nebo školení zaměstnanců,
- hmotné podpory pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku pro strategickou investiční akci.

Všechny tyto uvedené formy investičních pobídek, kromě hmotné podpory rekvalifikace nebo školení zaměstnanců, jsou investorovi poskytovány v souladu s regionálními mapami veřejné podpory. Hmotné podpory rekvalifikace nebo školení zaměstnanců se však do maximální míry veřejné podpory nezapočítávají a umožňují tak její překročení.

Slevu na dani z příjmů právnických osob lze uplatnit po dobu 10 let (tj. po dobu deseti po sobě následujících zdaňovacích období). Lze ji však uplatnit nejdříve po splnění podmínek pro udělení investičních pobídek. Nejpozději však ve zdaňovacím období, ve kterém uplynuly 3 roky od vydání rozhodnutí o příslibu investičních pobídek. Sleva na dani z příjmu právnických osob je poskytována maximálně do výše stropu veřejné podpory, avšak po odečtení hmotné podpory vytvoření nových pracovních míst, případně rozdílu tržní

⁹ Například zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů; nařízení vlády č. 596/2006 Sb., kterým se stanoví přípustná míra veřejné podpory v regionech soudružnosti ČR.

¹⁰ zpracováno dle: Zákon č. 72/2000 Sb. ze dne 24. února 2000, *o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2012. [cit. 2012-17-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-192>>;

Investiční pobídky – Brožura k novele zákona. CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-investicnich-pobidek-po-novele-3297-cz.pdf>>;

Resumé manuálu investičních pobídek pro sektor zpracovatelského průmyslu. CzechInvest, [online]. 2007. [citace 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/resume-investicni-pobidky-pro-zpracovatelsky-prumysl-42-cz.pdf>>

a kupní ceny pozemku a hmotné podpory pořízení majetku. Současná sazba daně z příjmů právnických osob je v ČR ve výši 19 %.

Převod pozemků včetně související infrastruktury za zvýhodněnou cenu lze uskutečnit, jedná-li se o pozemek vlastněný státem, nebo jeho organizačními složkami či obcemi, za předpokladu souhlasu vlastníků pozemku s tímto převodem. Investiční pobídkou je rozdíl mezi kupní cenou a tržní cenou pozemku.

Hmotná podpora vytváření nových pracovních míst a hmotná podpora rekvalifikace a školení zaměstnanců je poskytována pouze v okresech s mírou nezaměstnanosti, jež je alespoň o 50 % vyšší, než je průměrná míra nezaměstnanosti v ČR. V současnosti jde o 9 okresů ČR. Tyto okresy zobrazuje příloha B (viz rozdělení regionů - regiony A). Hmotná podpora na vytvořené pracovní místo činí 50 000 Kč. Hmotná podpora školení a rekvalifikace je poskytována u velkých podniků ve výši 25 % z celkových výdajů na školení a rekvalifikace¹¹.

Hmotná podpora pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku pro strategickou investiční akci je poskytována v případě strategické investiční akce ve výrobě či v technologickém centru. Může být poskytnuta až do výše 5 % z uznatelných nákladů (maximálně však 1,5 mld. Kč ve výrobě a maximálně 0,5 mld. Kč v případě technologických center). Pokud v rámci investiční akce dojde k zavedení či rozšíření výroby a současně k zavedení či rozšíření technologického centra, může poté hmotná podpora dosáhnout až 7 % uznatelných nákladů. I zde je podpora poskytována maximálně do výše stropu veřejné podpory. Musí být ovšem před poskytnutím schválena Vládou ČR.

Za uznatelné náklady, z nichž se počítá maximální výše veřejné podpory, je považován buď dlouhodobý majetek, kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu pořízeného majetku, nebo dvouleté hrubé mzdy z nově vytvořených pracovních míst. Investor si vybere jednu možnost. V případě investice ve zpracovatelském průmyslu je uznatelným nákladem pouze dlouhodobý majetek.

Uznatelné náklady tvoří jednak hodnota dlouhodobého majetku ve formě strojního zařízení, tak i hodnota či její část dlouhodobého hmotného majetku ve formě pozemků, staveb nebo dlouhodobého nehmotného majetku, koupeného od jiných než spojených osob, za tržní cenu, a to až do výše hodnoty strojního zařízení, jehož hodnota patří do způsobilých nákladů. Uznatelné hrubé mzdy tvoří hodnota mzdových nákladů, které byly vynaloženy na nová pracovní místa na dobu neurčitou s týdenní pracovní dobou v průběhu 24 měsíců.

¹¹ U středních podniků činí podpora 35 % a malých podniků 45 % z celkových výdajů na školení a rekvalifikace.

2 FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍCH POBÍDEK

Tato kapitola se zabývá rámcem financování investičních pobídek, procesem udělování investičních pobídek a stavem poskytnutých investičních pobídek v ČR.

2.1 Rámec financování investičních pobídek¹²

Investiční pobídky představují vnitrostátní regionální podporu. Základním dokumentem regionální politiky je v ČR Strategie regionálního rozvoje, kterou připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj v květnu 2006. Tato strategie mezi opatření vedoucí k rozvoji regionů ČR uvádí podporu podnikatelského prostředí v regionech, povzbuzování přílivu zahraničního kapitálu do regionů ČR, podporu exportu konkurenceschopné produkce ze zaostávajících regionů, budování a rozvoj infrastruktury průmyslového výzkumu a vývoje především ve strukturálně postižených regionech a další opatření. Veřejná politika investičních pobídek není však vysloveně zmíněna.

Strategie hospodářského růstu byla přijata vládou v listopadu 2005 a slouží ke koordinaci hospodářské politiky ČR. Jedná se o koncepční materiál, jenž identifikuje rozvojové priority ČR, principy a nástroje, jež mají vést k hospodářskému růstu ČR. Strategie uvádí, že se v současnosti v ČR koncentruje výroba s nižší přidanou hodnotou, což vůbec nepřispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti naší země. *Přitom vhodně zvolená struktura investičních pobídek může stimulovat růst investic v preferovaných oborech s vysokou přidanou hodnotou a zvyšovat velmi potřebné investice do vědy a výzkumu. Příliv investic zaměřených na vědu a výzkum může urychlit přechod ke vzdělanostní ekonomice.*¹³

Investičním pobídkám se věnuje MPO, MF, MPSV, Ministerstvo životního prostředí a další instituce. Významná role v procesu poskytování však patří agentuře pro podporu podnikání a investic CzechInvest. Agentura CzechInvest je státní příspěvkovou organizací, jež je podřízena MPO, které ji založilo v listopadu 1992. Této agentuře patří výhradní právo

¹² zpracováno dle: *O CzechInvestu*. CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu>>;

JAHN Martin at al. *Strategie hospodářského růstu ČR* [online]. 2005 [cit. 2012-10-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13633>>;

Strategie regionálního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj, [online]. 2006 [cit. 2012-10-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/getdoc/f77e14bc-2c26-4884-9fda-b47c24a5294b/Strategie-regionálního-rozvoje-Ceske-republiky-pro>>;

PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. 1. vyd. Praha: CORONA s.r.o., 2003. 104 s. ISBN 80-903363-0-2.

¹³ JAHN Martin at al. *Strategie hospodářského růstu ČR*. In Rada pro výzkum, vývoj a inovace [online]. 2005 [cit. 2012-10-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13633>>

předkládat MPO žádosti o investiční pobídky. CzechInvest má posilovat konkurenceschopnost české ekonomiky prostřednictvím podpory malých a středních podniků a získávání zahraničních investic z oblasti výroby, technologických center a center strategických služeb. CzechInvest zastřešuje celou oblast podpory podnikání ve zpracovatelském průmyslu. Tato agentura má 13 regionálních kanceláří v jednotlivých krajských městech naší země. CzechInvest dříve také propagoval ČR v zahraničí jako vhodnou lokalitu pro umístění investic. Od 1. srpna 2012 však byla zahraniční zastoupení agentury CzechInvest a agentury CzechTrade organizačně začleněny do jednotné zahraniční sítě obchodních misí MPO. Oddělení Aftercare pražské centrály CzechInvestu nabízí zahraničním investorům služby následné péče. Na svých internetových stránkách CzechInvest uvádí data týkajících se investičních pobídek - výši investice, nově vytvořená pracovní místa a jiné údaje. Data týkající se investičních pobídek poskytuje agentura CzechInvest v době tvorby této práce v časovém horizontu od dubna 1998 do 11. října 2012.

2.2 Proces udělení investičních pobídek¹⁴

Celý proces udělení investičních pobídek probíhá v rámci správního řízení a podléhá české legislativě. Žadatelem může být jak česká, tak zahraniční právnická či fyzická osoba. Příjemcem může být, ale pouze právnická osoba se sídlem na území ČR. Každý žadatel musí předložit CzechInvestu kompletně zpracovaný záměr získat investiční pobídky. Investor musí splnit zvláštní a všeobecné podmínky tzv. podmínky pro kvalifikaci. Jednou z těchto podmínek je, že minimálně 50 % celkové investice směřuje do strojního zařízení a že strojní zařízení musí být nové. CzechInvest vypracuje během 30 dnů posudek na předložený záměr a následně ho předá MPO. V posudku uvede, zda je žadatel schopen splnit všeobecné a zvláštní podmínky pro poskytnutí investiční pobídky. K posudku připojí CzechInvest návrh na poskytnutí investiční pobídky – uvede její formu, výši a podmínky uplatnění, popřípadě zamítnutí investiční pobídky. Vyplyne-li z posudku, že se může jednat o strategickou investiční akci, předloží ji MPO vládě ke schválení.

MPO posoudí ve spolupráci s dalšími ministerstvy (MPSV, MF, Ministerstvo životního prostředí) během 30 dnů investiční záměr investora a vypracuje rozhodnutí o nabídce příslibu

¹⁴ zpracováno dle: *Investiční pobídky – Brožura k novele zákona*. CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-investicnich-pobidek-po-novele-3297-cz.pdf>>;

PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. 1. vyd. Praha: CORONA s.r.o., 2003. 104 s. ISBN 80-903363-0-2

Zákon č. 72/2000 Sb. ze dne 24. února 2000, *o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2012. [cit. 2012-12-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-192>>

investičních pobídek včetně podmínek, za niž lze podporu čerpat. K záměru se vyjadřuje i obec, jejíž katastrálního území se investice dotýká. Na základě rozhodnutí o nabídce může zájemce o investiční pobídku předložit ministerstvu prostřednictvím CzechInvestu do 3 měsíců od doručení žádosti o příslib investičních pobídek, jenž bude obsahovat zejména souhlas s investiční pobídkou a danými podmínkami.

Ministerstvo během 30 dnů vydá rozhodnutí o příslibu či poskytnutí investiční pobídky zamítne. Celková délka správního řízení trvá dle CzechInvestu 3 až 4 měsíce. CzechInvest následně po dobu 3 let od udělení příslibu sleduje, zda podnik splnil podmínky (kritéria) pro udělení investiční pobídky. Splní-li podmínky již v prvním roce – získává podnik ihned investiční pobídku. Praxe je taková, že se investiční pobídka udělí každému, kdo splní podmínky.

Kontrola plnění podmínek a postupů investora se věnuje několik orgánů státní správy. Zjednodušeně lze uvést, že kontrolu všeobecných podmínek provádí MPO, zvláštní podmínky kontrolují jiné příslušné orgány. Daňové pobídky kontroluje MF a místně příslušné finanční orgány. Kontrolou pobídek z oblasti tvorby nových pracovních míst, rekvalifikace a školení se zabývá MPSV a místně příslušné Úřady práce. Pobídkám z oblasti převodu a prodeje pozemků se věnují orgány samosprávy a Pozemkový úřad.

2.3 Stav investičních pobídek v ČR

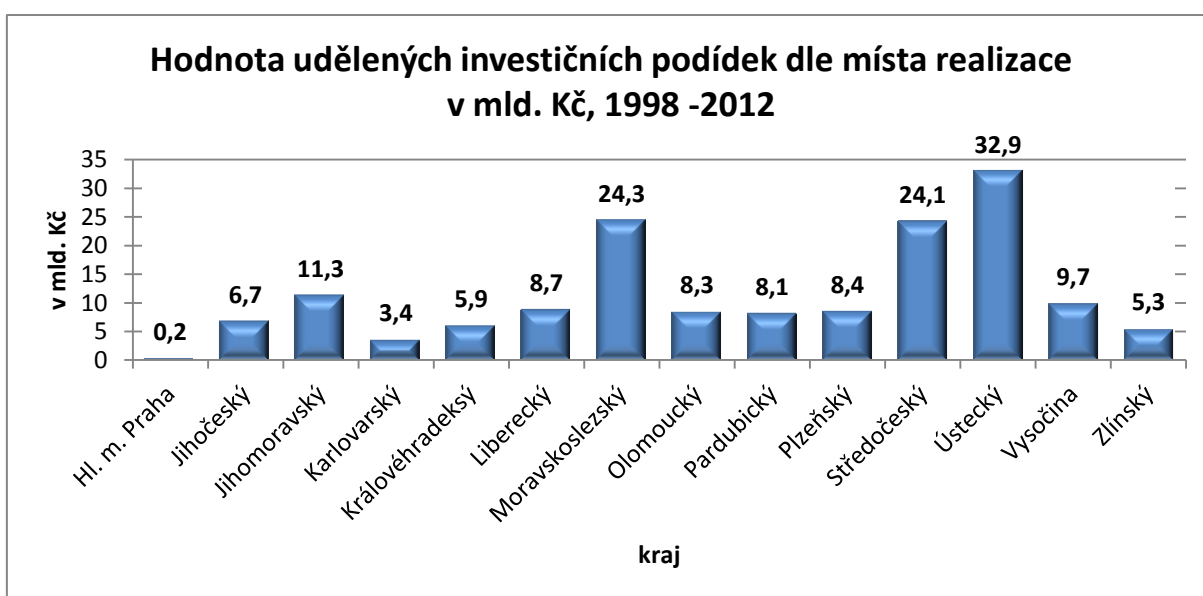
V ČR byly investiční pobídky mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012 uděleny ve výši 157 500 350 000 Kč u 545 projektů. Tento údaj, v jaké výši byly uděleny investiční pobídky, agentura CzechInvest na svých webových stránkách, na rozdíl od přislíbené výše investic a přislíbeného počtu nově vytvořených pracovních míst, přímo neuvádí. Hodnota je vypočítána na základě veřejně přístupné databáze, obsahující data o investičních pobídkách, na webových stránkách CzechInvestu.¹⁵

Výše udělených investičních pobídek je však pravděpodobně vyšší, neboť investiční pobídky byly uděleny 585 projektům. Výši udělených investičních pobídek u 40 projektů CzechInvest totiž neuvádí a jak již bylo zmíněno, investiční pobídky ve formě hmotné podpory školení a rekvalifikace se do maximální míry veřejné podpory nezapočítávají a umožňují tak její překročení. Navíc agentura CzechInvest bohužel uvádí u hmotné podpory školení a rekvalifikace u značné části případů pouze procentní sazby z uznatelných nákladů,

¹⁵ *Udělené investiční pobídky* [online databáze]. 2012 [citace 2012-11-25]. Praha: CzechInvest. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>>

nikoliv hodnoty v korunách českých. U dalších 88 investičních záměrů investor odstoupil či byl jeho investiční záměr zamítnut.

Hodnotu udělených investičních pobídek z hlediska místa realizace investice zachycuje obrázek 2. Nejvíce investičních pobídek bylo uděleno v kraji Ústeckém (32,87 mld. Kč), Moravskoslezském (24,33 mld. Kč), Středočeském (24,05 mld. Kč) a Jihomoravském (11,26 mld. Kč). Nejméně investičních pobídek bylo uděleno v Hl. městě Praze (0,22 mld. Kč), Karlovarském (3,45 mld. Kč), Zlínském (5,3 mld. Kč) a Královéhradeckém kraji (5,9 mld. Kč). Pardubický kraj se v mezi českými kraji umístil na 9. místě (8,08 mld. Kč).



Obrázek 2: Graf popisující výši udělených investičních pobídek dle místa realizace investice v období mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012

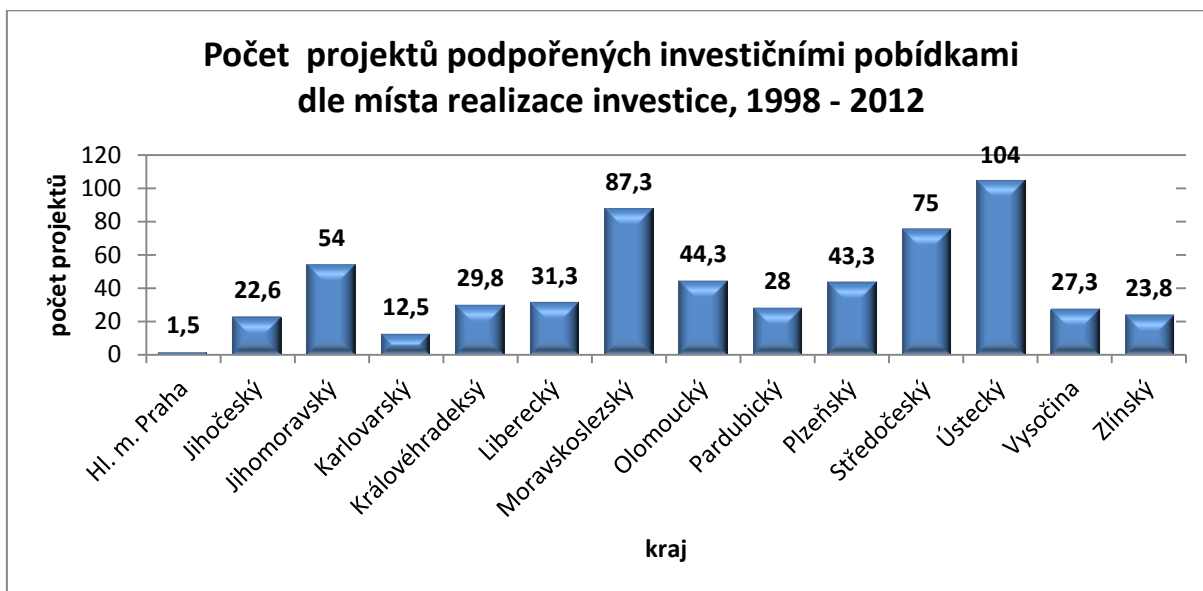
Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Od dubna 1998 do 11. října 2012 byly v ČR uděleny investiční pobídky u 585 projektů. Investoři u 585 projektů přislíbili vytvořit nová pracovní místa pro 117 533 zaměstnanců a vytvořit investice ve výši 522 166 mil. Kč. Agentura CzechInvest uvádí vyšší hodnoty, a to 140 050 nově vytvořených pracovních míst a investice ve výši 610 584 mil. Kč, neboť započítává i údaje 88 investičních záměrů, jež byly zamítnuty, či sám investor z daného investičního záměru odstoupil.

Počet projektů podpořených investičními pobídkami dle místa realizace investice mezi dubnem 1998 a 21. říjnem 2012 zachycuje obrázek 3¹⁶. Nejvyšší počet projektů byl realizován v kraji Ústeckém (104), Moravskoslezském (87,3), Středočeském (75) a Jihomoravském (54).

¹⁶ V případech, kdy byly realizovány investiční projekty ve dvou krajích, byla každému z krajů přiřazena jedna polovina. V případech realizace projektu ve třech krajích, byla každému kraji přiřazena jedna třetina.

Ústecký a Moravskoslezský kraj jsou považovány za kraje s nejvíce strukturálně postiženou ekonomikou. Středočeský kraj tvoří s Hlavním městem Prahou nejvýznamnější hospodářské centrum ČR. Nejnižší počet projektů byl realizován v Hl. městě Praze (1,5)¹⁷, Karlovarském (12,5), Jihočeském (12,6) a Zlínském kraji (23,8). Pardubický kraj se mezi českými kraji umístil na 9. místě (28).



Obrázek 3: Graf popisující počet projektů podpořených investičními pobídkami dle místa realizace investice v období mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Od dubna 1998 až do 11. října 2012 směřovaly udělené investiční pobídky v ČR z hlediska odvětvové struktury nejvíce do výroby dopravních prostředků (31,6 %). Dalšími významnými podpořenými oblastmi průmyslu, byl průmysl strojírenský 13,8 %, gumárenský a plastikářský (9,2 %), elektronický a elektrotechnický (8,0 %), chemický a farmaceutický (8,0 %), potravinářský (5,6 %), kovo zpracující (3,4 %), dřevozpracující a papírenský (4,1 %), textilní (3,4 %), sklářský (0,7 %), koksování a zpracování ropy (0,3 %). Ostatní oblasti průmyslu představují 11,6 %.

Počet projektů podpořených investičními pobídkami mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012 z hlediska země původu investora zachycuje tabulka 1¹⁸. Investičních pobídek využili ve sledovaném období nejvíce čeští (25,2 %) a němečtí investoři (24,6 %). Skutečný počet českých investorů však bude pravděpodobně vyšší, neboť mnohé české podniky přesouvají svá sídla z daňových důvodů do jiných zemí. To se pravděpodobně týká Nizozemí,

¹⁷ První projekt byl schválen usnesením vlády ČR v tzv. předzákoně režimu, druhý projekt byl realizován současně i na území Olomouckého kraje.

¹⁸ V projektech, u kterých byly uvedeny dvě země původu investora, byla každé zemi původu přiřazena jedna polovina.

Švýcarska, Lucemburska a Kypru. Z tabulky 1 vyplývá jasná převaha evropských zemí. Z evropského hospodářského prostoru pochází 86,4 % investorů. Z ČR a ze zemí sousedících s ČR pochází 53,7 % investorů. Z transformujících se zemí střední a východní Evropy využili český systém investičních pobídek pouze tři investoři z Polska a jeden investor ze Slovenska. Investoři z mimoevropských zemí jsou uvedeni u 15,4 % projektů. Nejvíce mimoevropských investorů pochází z Japonska, USA, Jižní Koree a Číny. Z mimoevropských investorů převažují tedy ti, z asijských zemí, kteří realizovali 11 % projektů podpořených investičními pobídkami. Český systém investičních pobídek tak využívají nejvíce investoři pocházející z ČR a ze „starých“ členských zemí EU.

Tabulka 1: Teritoriální struktura podpořených investorů v ČR, 1998-2012

| Pořadí | Název země | Počet projektů | |
|--------|-----------------|----------------|-------|
| | | v jednotkách | v % |
| 1. | Česká republika | 147,5 | 25,2 |
| 2. | Německo | 144,0 | 24,6 |
| 3. | Nizozemí | 50,0 | 8,5 |
| 4. | Japonsko | 44,5 | 7,6 |
| 5. | USA | 22,0 | 3,8 |
| 6. | Francie | 19,5 | 3,3 |
| 7. | Velká Británie | 19,0 | 3,2 |
| 8. | Rakousko | 19,0 | 3,2 |
| 9. | Itálie | 16,0 | 2,7 |
| 10. | Švýcarsko | 16,0 | 2,7 |
| 11. | Španělsko | 15,0 | 2,6 |
| 12. | Belgie | 12,0 | 2,1 |
| 13. | Korea | 12,0 | 2,1 |
| 14. | Lucembursko | 11,0 | 1,9 |
| 15. | Švédsko | 9,0 | 1,5 |
| 16. | Kypr | 6,0 | 1,0 |
| 17. | Dánsko | 6,0 | 1,0 |
| 18. | Čína | 5,0 | 0,9 |
| 19. | Polsko | 3,0 | 0,5 |
| 20. | Kanada | 2,5 | 0,4 |
| 21. | Ostatní | 6 | 1,0 |
| X | Celkem | 585,0 | 100,0 |

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

3 Vliv investičních pobídek na region

Tato kapitola se věnuje vlivu investičních pobídek na region.

3.1 Tržní a vládní selhání investičních pobídek¹⁹

V ekonomické literatuře se velmi diskutuje, zda investiční pobídky představují efektivní nástroj. Za výhodné jsou považovány tehdy, pokud překonávají existující tržní selhání. Například pokud slouží k počátečnímu přilákání investorů do regionů, kde by bylo výhodné investovat i bez investičních pobídek, ale investoři to tak dosud nevyhodnotili. Investiční pobídky by také měly vést k přilákání investic, které se zásadě liší od domácích investic. Tato nová investice by měla vyvolat pozitivní externality zejména ve formě přelití technologií, know-how a znalostí na ostatní subjekty v ekonomice a tím také přispět k růstu sociálního kapitálu v regionu.

S investičními pobídkami je však spojeno riziko vládního selhání. Vláda může prostřednictvím investičních pobídek deformovat tržní podmínky a vést investory k neefektivní alokaci zdrojů. Navíc výhodnější než kompenzování tržního selhání je jeho odstranění. Bariérou investování může být například nerozvinutá dopravní infrastruktura. Alokační veřejných výdajů na kompenzování tržního selhání, tak může oddálit jeho odstranění. Investiční pobídky mohou být uděleny investorům, kteří by realizovali své investice i bez pobídek, což nelze nikdy vyloučit. Pro investory mohou mít daňová pobídky zcela marginální význam s ohledem na jiné lokalizační faktory. V současnosti jsou ale investiční pobídky považovány i za jeden z nástrojů mezistátní daňové konkurence. Což může vést jednotlivé vlády k přílišné podpoře vůči vybraným investorům a zároveň tím se může zvýšit negativní efekty na úkor pozitivních.

Vláda obtížně předvídá správnost důsledků svých zásahů. Některá administrativně stanovená kritéria, například minimální výše investice, mohou vytvořit potenciální bariéru pro investory, kteří je nesplňují. Některé podniky mohou omezit výrobu či zaniknout z důvodu poskytnutí investičních pobídek jejich konkurentům. Jde sice o těžko měřitelné skutečnosti, ale i o nich je třeba uvažovat. Investiční pobídky tak mohou na jedné straně investory lákat

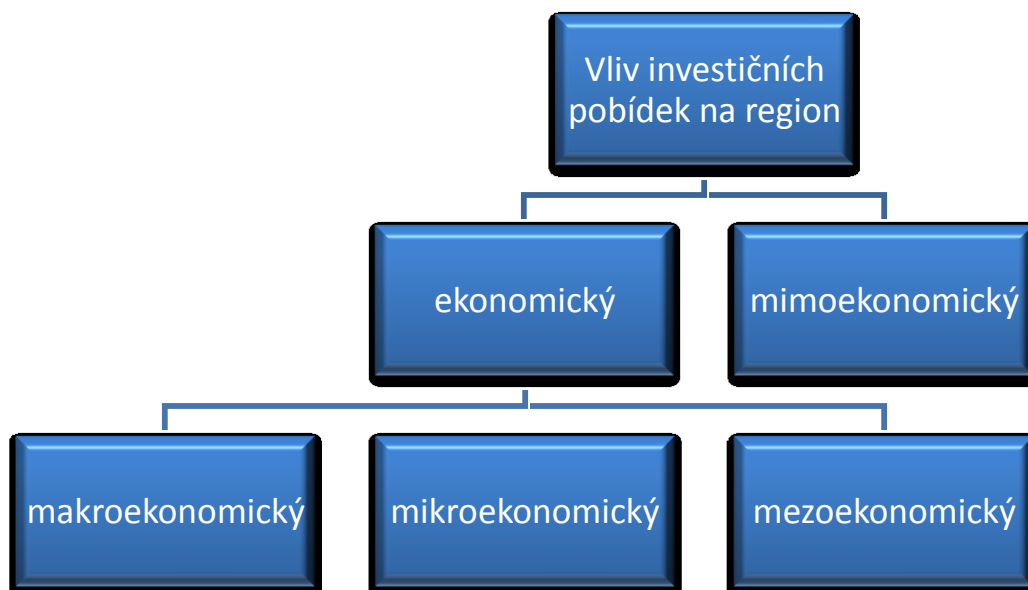
¹⁹ zpracováno dle: SCHWARZ, Jiří at al. *Analýza investičních pobídek v České republice* [online]. 2007 [cit. 2012-11-25]. Praha: Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické. 81 s. Dostupné z WWW: <<http://www.mpo.cz/cz/podpora-podnikani/investovani/>>; TETŘEVOVÁ Liběna at al. *Veřejná ekonomie*. 1. vyd. Příbram: PBtisk, 2008. 185 s. ISBN 978-80-86946-79-5.

k realizaci investice, ale zároveň i odrazovat, a to tím více, čím je daňové zvýhodnění konkurence, které byly investiční pobídky uděleny, vyšší. Investiční pobídky mohou být ze své podstaty příčinou vysokého zdanění pro všechny ostatní ekonomické subjekty (občany a podniky) a možnou příležitostí pro korupční jednání.

Poskytování investičních pobídek zásadně ovlivňuje byrokracie, neboť právě ona politiku investičních pobídek administruje. Byrokracie však namísto naplnění cílů dané veřejnou volbou uspokojuje své vlastní zájmy a snaží se maximalizovat svůj vlastní užitek. Vláda totiž nemá kontrolu nad byrokratickým aparátem a je sama na byrokracii závislá, a to tím, že zejména byrokracie poskytuje vládě podklady pro rozhodování a má tak nad vládou informační převahu. Základním cílem byrokracie je ovlivnit výši rozpočtu ve svůj vlastní prospěch. Proto byrokracie usiluje o nadhodnocení užitků plynoucích z činností, jež vykonává, a snaží si zachovat informační převahu nejen nad politiky, ale i veřejností. Jednou ze základních charakteristik byrokracie je vyhýbání se odpovědnosti.

3.2 Ekonomický a mimoekonomický vliv investičních pobídek

Vliv investičních pobídek, který může být pozitivní i negativní. Může se však měnit i časem u jednotlivých investic. Velmi záleží na dané zemi, ta by měla mít jasnou představu, jaký je cíl a k čemu mají investiční pobídky sloužit, tedy jak je využije. Vliv investičních pobídek lze rozčlenit na ekonomický a mimoekonomický. Ekonomický vliv lze dále dělit na makroekonomický, mezoekonomický a mikroekonomický. Celkové členění vlivu investičních pobídek na region zachycuje obrázek 4.



Obrázek 4: Obrázek zachycující členění vlivu investičních pobídek na region

Zdroj: vlastní zpracování

Ekonomický vliv investičních pobídek lze měřit zejména pomocí ukazatelů, které jsou považovány za základní ekonomické ukazatele každé ekonomiky. Tyto ukazatele jsou většinou statisticky sledovány domácími i zahraničními institucemi, s čímž je spojena jejich poměrně snadná využitelnost pro zjištění ekonomického vlivu investičních pobídek. Vliv investičních pobídek lze zjistit i srovnáním mezi jednotlivými státy či regiony, které poskytují investiční pobídky. Nevýhodou mnohých ekonomických ukazatelů, zejména těch zveřejňovaných, je to, že většinou zachycují spíše kvantitativní změny v ekonomice. Nevýhodou je i nutnost časových řad. Investiční pobídky a jejich ekonomický vliv se může projevit v makroekonomických, mikroekonomických a mezoekonomických ukazatelích.

Makroekonomické ukazatele vypovídají o celkovém ekonomickém charakteru země a její stabilitě. Tvoří obraz ekonomiky země v zahraničí. Slouží často zároveň i zahraničnímu kapitálu při volbě místa lokalizace. Mezi makroekonomické ukazatele investičních pobídek lze zařadit:

- HDP,²⁰
- míru nezaměstnanosti,
- míru zaměstnanosti,
- platební bilanci včetně čistého exportu,
- mzdové úrovně,
- příjmy a výdaje veřejných rozpočtů,
- strukturální změny ekonomiky²¹,
- příliv přímých zahraničních investic,
- počet velkých podniků v ekonomice,
- podíl kreativního průmyslu,
- podíl výkonu malých, středních a velkých podniků na HDP,
- změny jednotlivých podílů odvětví zpracovatelského průmyslu,
- podíl podniků ve zpracovatelském průmyslu pod zahraniční kontrolou.

²⁰ HDP v absolutních hodnotách, míra růstu reálného HDP, HDP k počtu obyvatel, HDP k počtu zaměstnaných osob

²¹ Strukturální změny ekonomiky lze vyjádřit změnami v podílech jednotlivých odvětví národního hospodářství.

Mezoeconomický vliv investičních pobídek se projevuje v ukazatelích, které slouží k určení vlivu investičních pobídek na regionální úroveň. Do mezoeconomických ukazatelů můžeme zařadit většinu ukazatelů makroeconomických, mikroekonomických i mimoekonomických – v případě, že je vztáhneme na mezoeconomickou úroveň. Mezi tyto ukazatele lze však zařadit i jiné ukazatele, a to zejména:

- infrastrukturu (dopravní, energetická, telekomunikační),
- dosažené vzdělání obyvatelstva,
- počet a rozsah průmyslových zón,
- počet greenfieldů a opětovně využitých brownfieldů,
- cenu, kvalitu, flexibilitu a adaptabilitu pracovní síly,
- efekt aglomerace
- ceny pozemků, staveb a pronájmu.

Mikroekonomický vliv investičních pobídek ovlivňuje ukazatele, které se zabývají podnikovými jevy. Tyto ukazatele se přímo vztahují k jednotlivým podnikům, jež byly podpořeny investičními pobídkami. V případě, že do jednotlivého ukazatele zahrneme všechny podniky podpořené investičními pobídkami daného regionu, mohou sloužit i jako mezoeconomické ukazatele. Mikroekonomický vliv investičních pobídek lze měřit:

- výkony podniků,
- počtem zaměstnaných osob,
- počtem zaměstnaných zahraničních pracovníků,
- počtem nových pracovních míst,
- počet zaměstnaných osob s vysokoškolským vzděláním,
- hodnotou nových investic,
- produktivitou práce,
- novými technologiemi,
- objemem exportu,
- zapojením podniku do mezinárodních dodavatelsko-odběratelských vztahů,
- výdaji na výzkum a vývoj,

- počtem registrovaných patentů.

Mimoekonomický vliv investičních pobídek působí na ukazatele, které vyjadřují zejména změny kvalitativních jevů v dané ekonomice. Lze je těžko měřit, pokud vůbec objektivní měření umožňují. Patří sem i životní prostředí. Tento široký pojem může zahrnovat intenzitu dopravy, zábor zemědělské půdy, fragmentaci krajiny, míru znečištění ovzduší, vodních zdrojů, půdy a další. Mimoekonomický vliv investičních pobídek se může projevit:

- v efektech přelévání znalostí a dovedností,
- v manažerských metodách a postupech práce,
- v kultuře podnikatelského prostředí,
- v sociálním kapitálu zaměstnanců,
- v životním prostředí,
- ve spolupráci podniků se vzdělávacími institucemi a vědecko-výzkumnými organizacemi,
- ve spolupráci mezi podniky a veřejnou správou,
- ve vzniku a rozvoji klastrů,
- ve vzniku inovací,
- v životní úrovni regionu,
- v úrovni vztahů regionu se zahraničím.

3.3 Hodnocení investičních pobídek²²

O přínosnosti investičních pobídek se v ekonomické literatuře vede široká diskuze, proto zde uvádím dvě analýzy, jejichž závěry jsou rozdílné.

Agentura CzechInvest si nechala u společnosti Deloitte vypracovat analýzu, s názvem *Finální zpráva vyhodnocení dopadů investic čerpajících pobídky a zhodnocení efektivity agentury CzechInvest*. Analýza byla vypracována 15. února 2010 a vyhodnocuje investiční pobídky mezi léty 1998 až 2008 u 486 projektů. Analýza uvádí zajímavá zjištění. Plánovaná

²² zpracováno dle: SCHWARZ, Jiří at al. *Analýza investičních pobídek v České republice* [online]. 2007 [cit. 2013-02-07]. Praha: Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické. 81 s. Dostupné z WWW: <<http://www.mpo.cz/cz/podpora-podnikani/investovani/>>; *Finální zpráva vyhodnocení dopadů investic čerpajících pobídky a zhodnocení efektivity agentury CzechInvest*. Deloitte, [online]. 2010 [cit. 2013-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/analýza-dopadu-pobidek-na-cr-2050-cz.pdf>>

hodnota projektů činila přibližně 486 mld. Kč, reálná byla však nižší, a to přibližně 357 mld. Kč. Podpořené investiční projekty vytvořily přibližně 308 tis. nových pracovních míst (z toho přibližně 73 % vzniklo na úrovni dodavatelů). Díky pracovním místům vytvořenými investičními pobídkami klesá nezaměstnanost či se alespoň nezaměstnanost nenavyšuje vyšším tempem. Celkový čistý příjem ČR z investičních pobídek mezi léty 1998 až 2008 činil přibližně 230 mld. Kč. Z toho 73 mld. Kč získáno od investorů, zbylá hodnota je od dodavatelů.

Příjmy ČR jsou několika násobně vyšší než skutečně čerpané investiční pobídky. Průměrná hodnota příjmů ve sledovaném období činila 8,63 Kč na 1 Kč čerpaných investičních pobídek. Výnosnost na základní kapitál je u podpořených investic až několika násobně vyšší oproti nepodpořeným investicím ve zpracovatelském průmyslu. Do roku 2007 dosahoval tento ukazatel úrovně přibližně 45 %, zatímco u nepodpořeného zpracovatelského průmyslu dosahuje v období mezi léty 2004 až 2007 pouze o něco více než 15 %. Společnost Deloitte však u tohoto ukazatele v poznámce ve zmíněné analýze uvádí, že u podpořených investorů je počítán podíl čistého zisku a základního kapitálu, zatímco u nepodpořených investorů je počítán podíl čistého zisku a vlastního kapitálu, což by mohlo být samotnou příčinou rozdílu. Agentura CzechInvest se zaměřuje na větší počet projektů s nižším průměrným objemem investičních nákladů, ale s vyšší očekávanou přidanou hodnotou, i na projekty domácích investorů na rozdíl od jiných obdobných agentur v zahraničí.

MPO si nechalo vypracovat analýzu, jejímž cílem je posoudit vliv a dopad investičních pobídek na ekonomiku ČR. Analýzu vypracovala Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze v květnu roku 2007. Studie shrnuje několik následujících závěrů.

Investiční pobídky směřovaly do regionů s nejvyšším HDP na obyvatele, čímž prohlubovaly regionální disparity. Investiční pobídky neodstranily rozdíly v nezaměstnanosti mezi regiony. Protože spíše než o vytváření nových pracovních míst, se jedná o přetahování zaměstnanců z jiných firem než o zaměstnávání nezaměstnaných. Náklady na vytvoření jednoho pracovního místa dosahují průměrně 1,6 mil. Kč, avšak v některých případech dosáhly až 15 mil. Kč. Investiční pobídky nemění strukturu nezaměstnaných, protože nová pracovní místa jsou příležitostí pro domácí či zahraniční pracovníky. Význam efektu přelévání bývá přeceňován. Investiční pobídky deformují trh ve prospěch velkých podniků. *Zvýhodněné podniky často podporují vládu v udržení svého daňového zvýhodnění. Poradenské společnosti prokazující blahodárný vliv investičních pobídek na veřejné rozpočty do svých výpočtů nekalkulují veškeré fiskální náklady spojené*

*s investičními pobídkami. Po započtení veškerých fiskálních nákladů, které zahrnují veškeré daňové výnosy (i nerealizované) obětované ve prospěch přímé podpory pobídek dojdeme k jednoznačnému závěru, že fiskální výnosy nepřevyšují celkové fiskální náklady.*²³

Ze schůzky, která proběhla 27. března 2012, s ředitelem regionální kanceláře agentury CzechInvest jsem zjistil několik informací. CzechInvest nesleduje skutečné čerpání investičních pobídek ani reálně vytvořená pracovní místa a skutečnou výši investic (vyjma povinné minimální výše investice). Agentura CzechInvest nevidí ani žádný důvod zjišťovat, zda byla přislíbená pracovní místa skutečně vytvořena. Přislíbená pracovní místa a výši přislíbené investice nemá totiž povinnost podnik splnit. Povinnost vytvořit přislíbená pracovní místa je spojena pouze s hmotnou podporou vytváření nových pracovních míst, nikoliv s nejčastěji udělovanou formou investiční pobídky slevy na dani z příjmu právnických osob. Hmotnou podporu vytváření nových pracovních míst a hmotnou podporu školení a rekvalifikace zaměstnanců kontrolují místně příslušné úřady práce. Místně příslušné finanční úřady kontrolují pouze v rámci jednotlivých podniků zákonné uplatnění slevy na dani z příjmu. Veřejná ani interní databáze s daty o čerpaných investičních pobídkách, skutečně vytvořených pracovních místech a investicích neexistuje. Regionální kanceláře neprovádějí politiku následné péče. CzechInvest se snaží lákat konkrétní investory. Nezjišťuje však, jakou výši daní platí podnik před udělením investičních pobídek.

CzechInvest by chtěl novelou zákona č. 192/2012 Sb. o investičních pobídkách docílit, aby se ČR opět vrátila na přední místa v přílivu přímých zahraničních investic v regionu středovýchodní Evropy. Některé změny zákona o investičních pobídkách byly provedeny z důvodu nespokojenosti investorů. Došlo tak např. ke snížení minimální investice do strojního zařízení z 60 % na 50 %. Investoři totiž směřují své investice zejména na stavbu výrobních hal, nikoliv do strojních zařízení. Investoři také nesouhlasí s podmínkou, aby strojní zařízení bylo nové – tato podmínka však zůstala v zákoně zachována.

Na základě rozhovoru s ředitelem regionální kanceláře agentury CzechInvest se přikláním spíše k závěrům druhé analýzy. Investoři jsou pravděpodobně silnou lobbystickou skupinou, která měla asi silný vliv na tvorbu novely zákona o investičních pobídkách. Jejich cíle však mohou být, ale v rozporu s veřejným zájmem. Agentura CzechInvest by se, na základě teorie byrokracie, měla snažit maximalizovat svůj vlastní užitek a prokázat pozitivní vliv investičních pobídek na ekonomiku ČR a jejích regionů. Tomu by odpovídaly i rozdílné závěry obou studií.

²³ SCHWARZ, Jiří at al. *Analýza investičních pobídek v České republice* [online]. 2007 [cit. 2013-02-07]. Praha: Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické. s. 4.

4 INVESTIČNÍ POBÍDKY V PARDUBICKÉM KRAJI

4.1 Charakteristika Pardubického kraje²⁴

Pardubický kraj vznikl na základě přijetí ústavního zákona č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávních celků, ve znění pozdějších předpisů. Účinnosti nabyl tento zákon 1. ledna 2000. Tímto datem se počítá psát novodobá historie Pardubického kraje. Pardubický kraj, byť v jiné podobě již totiž v rámci Československé republiky existoval v letech 1949 až 1960.

Pardubický kraj se nalézá ve východních Čechách. Společně s krajem Královéhradeckým a Libereckým tvoří region soudržnosti Severovýchod. Pardubický kraj sousedí s krajem Středočeským, Královéhradeckým, Olomouckým, Jihomoravským a s krajem Vysočinou. Na severovýchodě, kde se nachází státní hranice, sousedí s Dolnoslezským vojvodstvím. Pardubický kraj se vyznačuje značnou rozmanitostí přírodních podmínek. Rozloha Pardubického kraje činí 4 519 km² a představuje 5,7 % rozlohy ČR. Jde tak o pátý nejmenší kraj ČR. Počet obyvatel Pardubického kraje k 31. 12. 2011 dosáhl 516 411 obyvatel, což představuje 4,9 % celkového počtu obyvatel ČR. Během posledních 10 let se zvýšil počet obyvatel kraje, a to především v jeho západní části v okolí velkých měst. Východ kraje (Králicko, Českořtebovsko, Moravskořtebovsko) je postižen úbytkem obyvatel.

Pardubický kraj se skládá ze čtyř okresů – okres Chrudim, Pardubice, Svitavy a Ústí nad Orlicí. Administrativně se kraj člení na 15 správních obvodů s rozšířenou působností a 26 obcí s pověřeným obecním úřadem. Celkový počet obcí v kraji je 451. Průměrný počet obyvatel dosahuje 1 145 obyvatel na jednu obec, což je 5. nejnižší průměrný počet obyvatel na 1 obec mezi kraji v ČR. Statut města získalo 36 obcí. Správním centrem Pardubického kraje jsou Pardubice, které vykázaly (k 1. 1. 2011) 89 621 obyvatel. Pardubice společně s Chrudimí a Hradcem Králové tvoří východočeskou aglomeraci. Z přílohy B (viz regiony I) vyplývá, že jihovýchodní část kraje – okres Svitavy patří mezi regiony se soustředěnou

²⁴ zpracováno dle: *Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2011)*. Český statistický úřad, [online]. 2013. [cit. 2013-03-06]. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_pardubickeho_kraje_\(udaje_za_rok_2011\)>Program rozvoje Pardubického kraje. Pardubický kraj, \[online\]. 2011 \[cit. 2013-03-06\]. Dostupné z WWW: <\[http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje>Statistická ročenka Pardubického kraje 2012. Český statistický úřad, \\[online\\]. 2012. \\[cit. 2013-03-07\\]. Dostupné z WWW: <\\[http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/531011-12-r_2012-13>Tisková zpráva – předběžné výsledky SLDB 2011 v Pardubickém kraji. Český statistický úřad, \\\[online\\\]. 2011. \\\[cit. 2013-03-06\\\]. Dostupné z WWW: <\\\[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/tiskova_zprava_predbezne_vysledky_sldb_2011_v_pardubickem_kraji>\\\]\\\(http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/tiskova_zprava_predbezne_vysledky_sldb_2011_v_pardubickem_kraji>\\\)\\]\\(http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/531011-12-r_2012-13>\\)\]\(http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje>\)](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_pardubickeho_kraje_(udaje_za_rok_2011)>)

podporou státu. Pro tyto okresy je stanovena minimální investice ve zpracovatelském průmyslu ve výši 50 mil. Kč, zatímco v ostatních regionech platí minimální investice do zpracovatelského průmyslu ve výši 100 mil. Kč.

Územím Pardubického kraje prochází mezinárodní železniční magistrála Berlín – Praha – Brno – Vídeň. Celková délka železničních tratí dosahuje 542 km, přičemž k nejvýznamnějším železničním uzlům patří města Pardubice a Česká Třebová. Současná silniční síť měří 3 597 km, z toho dálnice tvoří pouze 9 km. Vybudování rychlostní silnice R35, která protne Pardubický kraj a vytvoří tak severní dálniční spojení Čech a Moravy, je zatím v nedohlednu.

Průmyslová tradice kraje má již poměrně dlouhou historii. Z hlediska zaměstnanosti v národním hospodářství podle odvětví CZ – NACE v Pardubickém kraji bylo v roce 2011 nejvíce osob zaměstnáno ve službách (49,36 %), ve zpracovatelském průmyslu (33,73 %), ve stavebnictví (8,96 %), v zemědělství, rybářství a lesnictví (4,65 %) a v ostatních odvětvích (3,30 %). Z hlediska zpracovatelského průmyslu²⁵ bylo v roce 2011 nejvíce osob zaměstnáno ve výrobě elektrických zařízení (16,04 %), ve výrobě počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení (13,29 %), ve výrobě motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů (12,72 %), výroba strojů a zařízení (10,75 %), ostatní jednotlivá odvětví nepřesahují 10 % nicméně jako celek představují 47,20 % zaměstnaných osob ve zpracovatelském průmyslu.

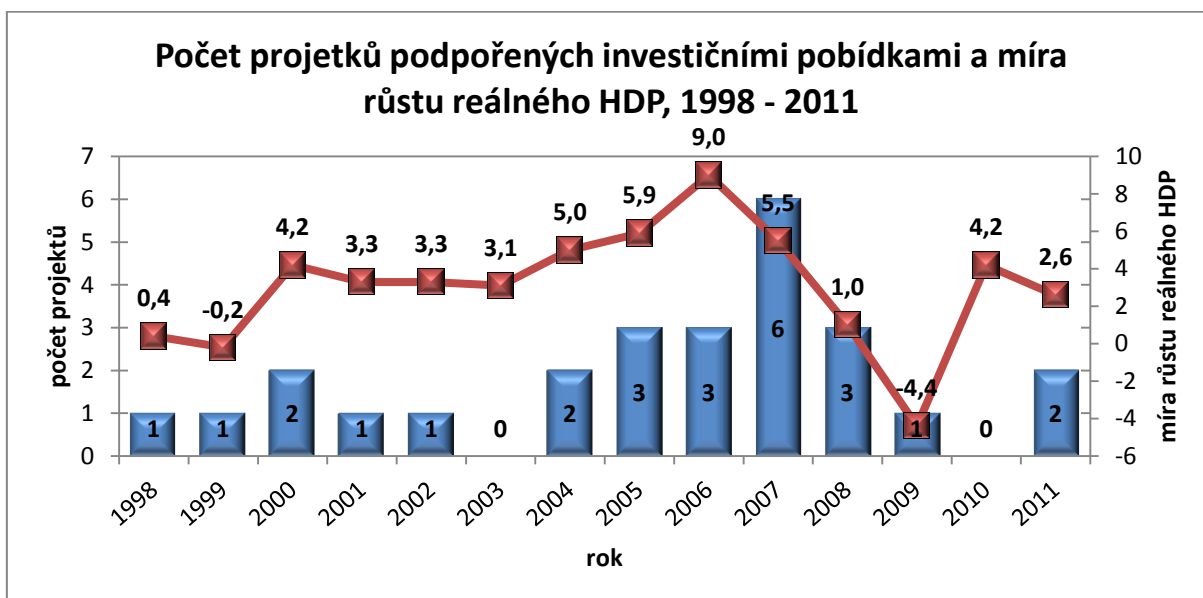
4.2 Odvětvová a teritoriální struktura investičních pobídek

V Pardubickém kraji byly investiční pobídky mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012 uděleny ve výši 7 209 mil. Kč, a to u 26 investičních projektů. Celková výše udělených investičních pobídek bude však vyšší, neboť agentura CzechInvest u 3 investičních projektů výši udělených investičních pobídek neuvádí. Navíc hmotná podpora rekvalifikace a školení zaměstnanců, která umožňuje překročení stropu veřejné podpory, není u všech projektů vyčíslena. V 6 dalších případech, jež nejsou do 26 investičních projektů započítány, CzechInvest zrušil rozhodnutí o udělení investičních pobídek či investor sám z investičního záměru odstoupil. Hodnota udělených investičních pobídek u těchto 6 investičních záměrů činila 1 588 mil. Kč. V případě, kdybychom zahrnuly investiční projekty, které byly dle agentury CzechInvest realizovány zároveň ve dvou krajích a jedním z dvojice krajů je kraj Pardubický, bude činit výše udělených investičních pobídek 8 076 mil. Kč a počet

²⁵ Dle ČSÚ pouze podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v Pardubickém kraji.

projektů bude 28²⁶. Vzhledem k zaměření práce na Pardubický kraj bude dále počítáno pouze s 26 projekty, jež měly být dle agentury realizovány v Pardubickém kraji.

Obrázek 5 zobrazuje počet investičních záměrů, jenž byly podpořeny investičními pobídkami, a míru růstu reálného HDP Pardubického kraje. První investiční záměr byl podán v roce 1998 a investiční pobídky uděleny podniku AVX Czech Republic s.r.o. Nejvíce 6 investičních záměrů bylo podáno v roce 2007, kdy míra růstu reálného HDP Pardubického kraje dosáhla 5,5 %. Mezi léty 2004 až 2007, kdy míra růstu reálného HDP Pardubického kraje byla vyšší než 5 %, bylo podáno 14 investičních záměrů, což představuje 54 % investičních záměrů, kterým byly následně uděleny investiční pobídky. Nicméně vývoj reálného HDP je jedním z faktorů, které ovlivňovaly počet podaných investičních záměrů. Svůj vliv zde mohou mít i legislativní změny, a to novely zákona o investičních pobídkách.



Obrázek 5: Graf popisující počet projektů podpořených investičními pobídkami dle roku podání investičního záměru agentuře CzechInvest v období mezi dubnem 1998 a rokem 2011 a míra růstu reálného HDP Pardubického kraje (předcházející rok = 100 %) mezi dubnem 1998 a rokem 2011.

Zdroj: ČSÚ, CzechInvest, vlastní zpracování

Z hlediska odvětvové struktury se věnuje nejvíce investorů výrobě dopravních prostředků (34,6 %), elektronickému a elektrotechnickému průmyslu (23,1 %), gumárenskému a plastikářskému průmyslu (19,3 %), strojírenství (15,4 %), textilnímu průmyslu (3,8 %) a ostatnímu průmyslu (3,8 %). Oproti celostátním výsledkům, které byly zpracovány v 2. kapitole nebyly investiční pobídky v Pardubickém kraji uděleny zejména podnikům z oblasti průmyslu chemického a farmaceutického, potravinářského, kovo zpracujícího, dřevozpracujícího a papírenského průmyslu a koksování a zpracování ropy.

²⁶ V projektech realizovaných ve dvou krajích, byla každému kraji přiřazena jedna polovina.

Teritoriální strukturu investorů, jimž byly v Pardubickém kraji uděleny investiční pobídky, zachycuje tabulka 2. Nejvíce investorů pochází z Německa (30,8 %). Investoři z ČR jsou na 2. místě (19,2 %). Jedná se o 5 investičních projektů. První z těchto podniků požádal o udělení investičních pobídek v roce 2005. V následujícím roce požádal o udělení investičních pobídek rovněž 1 investor z ČR. V roce 2007 již dva investoři z ČR a v roce 2011 opět 1 investor z ČR. Zastoupení jednotlivých investorů z hlediska země původu odpovídá přibližně celostátním výsledkům, jež byly zpracovány ve 2. kapitole této práce. V Pardubickém kraji jsou zastoupeni investoři z Německa, Japonska, Švýcarska, Nizozemí dalších zemí. Oproti celostátním výsledkům zde však nejsou zastoupeni jinak početnější investoři z USA a Rakouska.

Tabulka 2: Teritoriální struktura podpořených investorů v Pardubickém kraji, 1998-2012

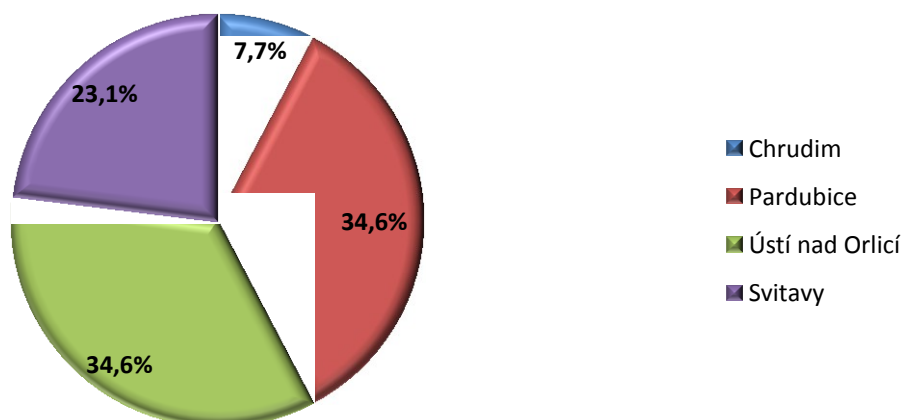
| Pořadí | Název země | Počet projektů v Pardubickém kraji | | Počet projektů v ČR v % |
|--------|----------------|------------------------------------|-------|-------------------------|
| | | v jednotkách | v % | |
| 1. | Německo | 8 | 30,8 | 24,6 |
| 2. | ČR | 5 | 19,2 | 25,2 |
| 3. | Japonsko | 4 | 15,4 | 7,6 |
| 4. | Švýcarsko | 2 | 7,7 | 2,7 |
| 5. | Nizozemí | 2 | 7,7 | 8,5 |
| 6. | Francie | 1 | 3,8 | 3,3 |
| 7. | Dánsko | 1 | 3,8 | 1,0 |
| 8. | Itálie | 1 | 3,8 | 2,7 |
| 9. | Španělsko | 1 | 3,8 | 2,6 |
| 10. | Velké Británie | 1 | 3,8 | 3,2 |
| X | Celkem | 26 | 100,0 | X |

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

4.3 Regionální struktura investičních pobídek

Od dubna 1998 do 11. října 2012 byly v Pardubickém kraji, jak bylo již výše uvedeno, uděleny investiční pobídky u 26 projektů. Investoři u těchto 26 projektů přislíbili vytvořit investice ve výši 26 816 mil. Kč a vytvořit nová pracovní místa pro 8 982 zaměstnanců. Rozdělení udělených investičních pobídek mezi okresy Pardubického kraje mezi léty 1998 až 2012 zachycuje obrázek 6. V okrese Pardubice bylo uděleno 9 investičních pobídek. Stejný počet investičních pobídek byl udělen v okrese Ústí nad Orlicí. V okrese Svitavy bylo uděleno 6 investičních pobídek. Okres Svitavy patří v rámci systému investičních pobídek mezi regiony se soustředěnou podporou státu. Nejméně investičních pobídek bylo uděleno v okrese Chrudim, kde byly uděleny pouze 2 investiční pobídky.

Rozdělení počtu projektů podpořených pobídkami dle okresů Pardubického kraje v %, 1998 - 2012



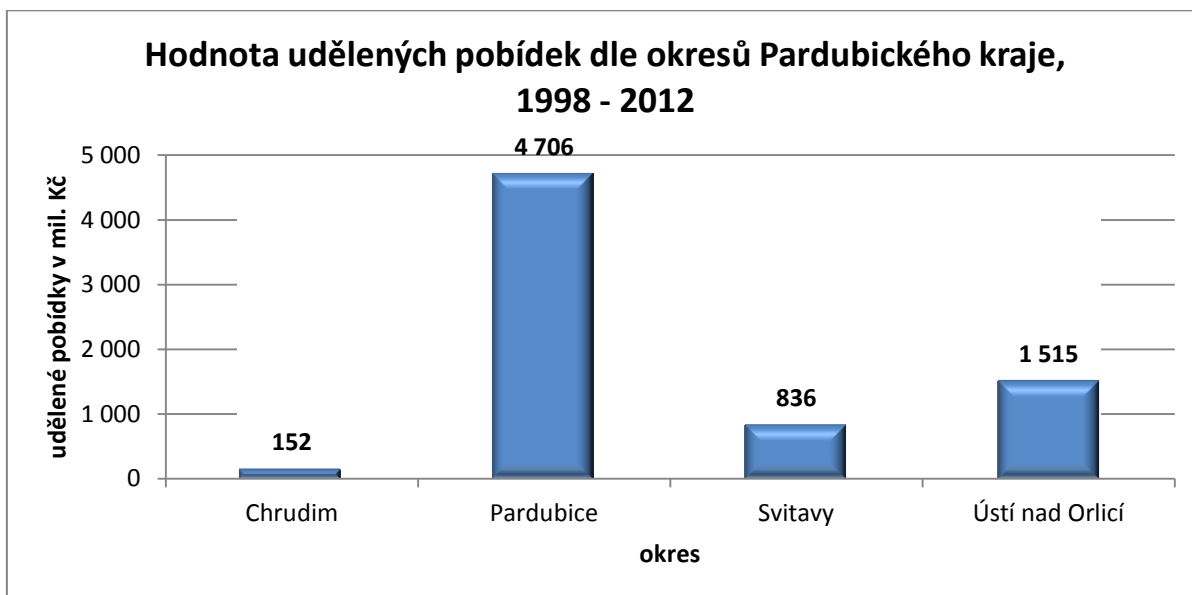
Obrázek 6: Graf popisující rozdělení počtu projektů podpořených investičními pobídkami dle okresů Pardubického kraje mezi léty 1998 až 2012.

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Celkovou výši udělených investičních pobídek v jednotlivých okresech Pardubického kraje zobrazuje obrázek 7. Celková hodnota udělených investičních pobídek v Pardubickém kraji v daném časovém období činila 7 209 mil. Kč. Nejvyšší hodnota investičních pobídek byla udělena, jak vyplývá z grafu, v Pardubickém okrese, a to 4 706 mil., což představuje 65,3 % z hodnoty udělených investičních v Pardubickém kraji. Všechny investiční pobídky v Pardubickém okrese mají formu slevy na dani z příjmů právnických osob. Jedinou výjimkou je podnik KYB Manufacturing Czech s.r.o., kterému měla být dle agentury CzechInvest udělena investiční pobídka, kromě slevy na dani z příjmů, také ve formě hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpory rekvalifikace a školení zaměstnanců. Investiční pobídka ve formě hmotné podpory převod pozemků včetně související infrastruktury za zvýhodněnou cenu nebyla žádnému podniku v Pardubickém okrese, dle veřejné databáze CzechInvestu, udělena.

Hodnota udělených investičních pobídek v okrese Ústí nad Orlicí představuje 21 % hodnoty udělených investičních pobídek v Pardubickém kraji. Všechny podniky získaly v tomto okrese investiční pobídky ve formě slevy na dani z příjmu právnických osob. Jedinou výjimkou je podnik AVX Czech Republic s.r.o., jemuž byla udělena investiční pobídka pouze ve formě hmotné podpory rekvalifikace a školení zaměstnanců. Hodnota investičních pobídek ve Svitavském okrese představuje 11,6 % investičních pobídek v Pardubickém kraji. Investiční pobídky v tomto okrese obdrželo 6 podniků. Všechny tyto podniky obdržely pobídky ve formě slevy na dani z příjmu právnických osob, 5 podniků navíc získalo hmotnou

podporu vytváření nových pracovních míst, 4 podnikům byla udělena také hmotná podpora rekvalifikace a školení zaměstnanců a jeden podnik získal rovněž pozemek za zvýhodněnou cenu. Hodnota udělených investičních pobídek v okrese Chrudim představuje 2,1 % udělených investičních pobídek v Pardubickém kraji. Jak podnik Kovolis Hedvikov a.s., tak i podnik SIAG CZ s.r.o. obdrželi investiční pobídky ve formě slevy na dani z příjmu.



Obrázek 7: Graf popisující hodnotu investičních pobídek dle okresů Pardubického kraje mezi dubnem 1998 a rokem 2012.

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Přislíbenou výši investic, přislíbená nová pracovní místa a náklady na 1 přislíbené pracovní místo v okresech Pardubického kraje, ukazuje tabulka 3.

Tabulka 3: Investiční pobídky v okresech Pardubického kraje, 1998 - 2012

| Okres | Přislíbené | | Investiční pobídky v mil. Kč | Náklady na 1 prac. místo v tis. Kč |
|-----------------|------------------------|-------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| | investice v mil. Kč | pracovní místa | | |
| Chrudim | 507,3 | 95 | 152,2 | 1 601,9 |
| Pardubice | 17 085,1 | 5 671 | 4 705,6 | 829,8 |
| Svitavy | 2 726,2 | 532 | 835,9 | 1 571,2 |
| Ústí nad Orlicí | 6 497,6 | 2 684 | 1 515,4 | 564,6 |
| Celkem | 26 816,2 | 8 982 | 7 209,1 | 802,6 |

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Náklady na 1 pracovní místo v tabulce 3 představují podíl udělených investičních pobídek v okresech a přislíbených pracovních míst. Jedná se o předpokládané náklady. Procentuální

zastoupení příslibených investic, příslibených pracovních míst a udělených investičních pobídek v okresech Pardubického kraje, zobrazuje tabulka 4.

Tabulka 4: Investiční pobídky v okresech Pardubického kraje v %, 1998 - 2012

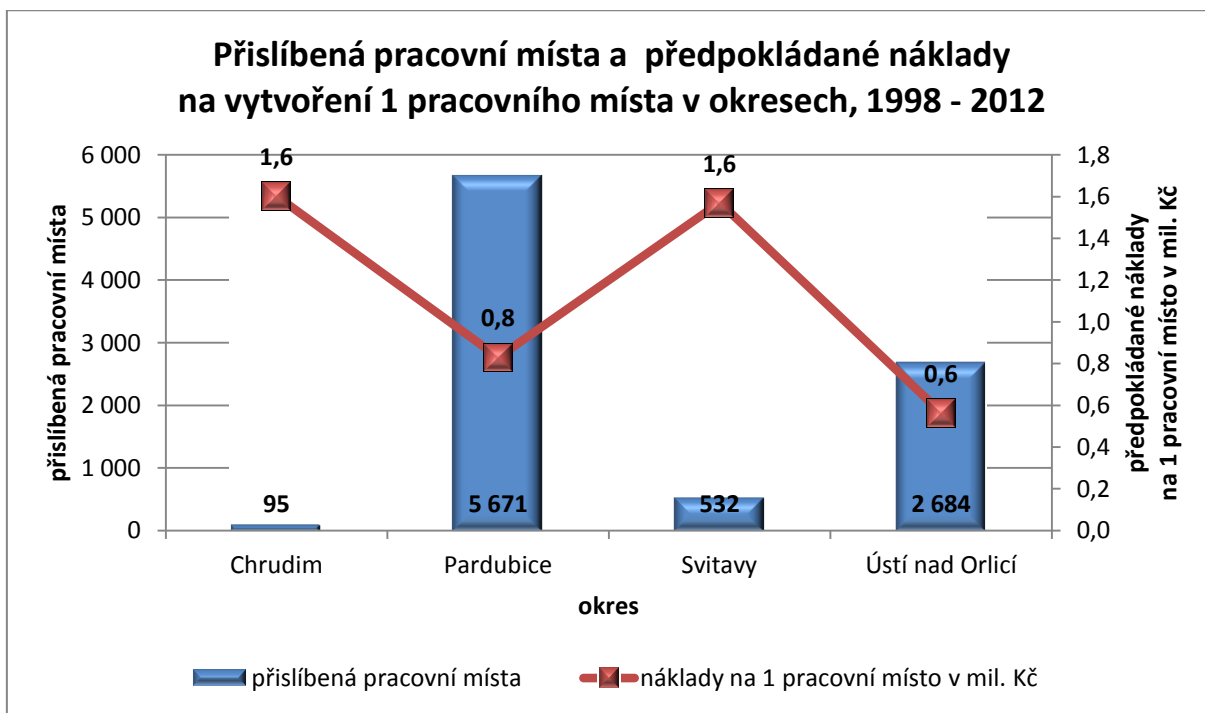
| Okres | Příslibené | | Investiční pobídky v % |
|-----------------|---------------|--------------------|---------------------------|
| | investice v % | pracovní místa v % | |
| Chrudim | 1,89 | 1,06 | 2,11 |
| Pardubice | 63,71 | 63,14 | 65,27 |
| Svitavy | 10,17 | 5,92 | 11,59 |
| Ústí nad Orlicí | 24,23 | 29,88 | 21,02 |
| Celkem | 100 | 100 | 100 |

Zdroj: CzechInvest, vlastní výpočty

Celková příslibená výše investic v Pardubickém kraji činila přes 26 816 mil. Kč. Nevyšší příslibená výše investic se týká okresu Pardubice, kde investoři příslibili investovat přes 17 mld. Kč. Tato hodnota představuje 63,7 % příslibených investic v Pardubickém kraji. Nejvyšší příslibenou investici v Pardubickém okrese představuje podnik Panasonic ASC s.r.o., jejíž hodnota představuje 8 840 mil. Kč. Příslibené investice v okrese Ústí nad Orlicí představují přibližně 6 497 mil. Kč, což zároveň představuje 24,2 % příslibených investic v daném kraji. Největší investici v tomto okrese příslibil vytvořit podnik AVX Czech Republic s.r.o. Hodnota příslibená investice tohoto podniku činí 1 859,65 mil. Kč.

Příslibené investice v okrese Svítavy představují 10,2 % příslibených investic. V okrese Svítavy je podnikem s největší příslibenou investicí podnik Fibertex, a.s., jehož hodnota příslibené investice činí 869,99 mil. Kč. Příslibené investice v okrese Chrudim představují 1,9 % příslibených investic v kraji. V tomto okrese příslibili podniky, kterým byly uděleny investiční pobídky, vytvořit investice ve výši přes 507 mil. Kč. Jedná se o podnik KOVOLIS HEDVIKOV a. s., který příslibil vytvořit investici ve výši 270 mil. Kč a podnik SIAG CZ, s.r.o., jehož příslibená výše investice je ve výši přes 237 mil. Kč.

Počet příslibených pracovních míst a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v jednotlivých okresech Pardubického kraje mezi dubnem 1998 až 11. říjnem 2012 zobrazuje obrázek 8. Nejnižší předpokládané náklady na jedno vytvořené pracovní místo byly vykázány v okrese Ústí nad Orlicí, kde dosahují 565 tis. Kč. V okrese Pardubice, kde byl přísliben nejvyšší počet pracovních míst, činí 830 tis. Kč. V okrese Svítavy dosahují předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa 1 571 tis. Kč a v Chrudimském okrese činí 1 602 tis. Kč.



Obrázek 8: Graf popisující přislíbená pracovní místa a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v okresech Pardubického kraje mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012.

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Pardubický okres, který je považován za nejvyspělejší region Pardubického kraje, získal 65,3 % hodnoty investičních pobídek v kraji, 63,1 % přislíbených investic a 63,7 % přislíbených pracovních míst. Předpokládané náklady na 1 pracovní místo jsou v tomto okresu druhé nejnižší v kraji. Okres Svitavy, který je označen, v rámci systému investičních pobídek, jako region se zvýšenou podporou státu, získal 11,6 % hodnoty udělených investičních pobídek v kraji, 5,9 % přislíbených investic a 10,2 % přislíbených pracovních míst. Investiční pobídky směřují v Pardubickém kraji do hospodářsky nejvyspělejšího okresu.

Je však otázkou, zda byla přislíbená pracovní místa skutečně vytvořena a jaká je kvalita těchto vytvořených pracovních míst. Vysoký počet přislíbených míst v rámci jednoho podniku může být i znakem výroby, při níž se uplatňuje pouze málo kvalifikovaná pracovní síla a kde není příliš kladen důraz na růst sociálního kapitálu zaměstnanců.

5 ANALÝZA INVESTIČNÍCH POBÍDEK V PARDUBICKÉM KRAJI

5.1 Rámec analýzy investičních pobídek

Analýza investičních pobídek v Pardubickém kraji vychází zejména z účetních závěrek jednotlivých podniků zveřejněných v obchodním rejstříku²⁷, z dat veřejné databáze agentury CzechInvest²⁸, kterou zveřejňuje tato vládní agentura na svých webových stránkách, a z webových stránek vybraných podniků. Agentura CzechInvest ve veřejné databázi zveřejňuje název podniku, jemuž byly uděleny investiční pobídky, formu udělené investiční pobídky, rok žádosti o udělení investiční pobídky, rok rozhodnutí o udělení investiční pobídky, přislíbenou výši investic, přislíbená pracovní místa a několik dalších údajů. Výše udělených investičních pobídek není u všech podniků uvedena, což se týká tří podniků. U podniků, kterým byly uděleny investiční pobídky v několika formách, je uvedena často pouze celková hodnota udělených investičních pobídek, nikoliv uvedení hodnot i u jednotlivých forem investičních pobídek.

Vzhledem k zaměření práce na Pardubický kraj byly pro účely této práce vybrány pouze podniky, jimž byly uděleny investiční pobídky. Některé tyto podniky jsou složeny z několika výrobních závodů, které jsou rozmístěny v různých krajích ČR, a nelze tudíž na jejich vývoji zjistit dopad udělených investičních pobídek na Pardubický kraj. Tyto podniky byly vyřazeny. Vyřazeny byly rovněž podniky, u nichž nejsou dostupné informace v obchodním rejstříku v potřebném rozsahu. Vyřazeny byly proto tyto podniky: AVX Czech Republic s.r.o., Vertex Fabrics s.r.o. Vertex Glass Mat s.r.o., Rieter CZ a.s., Acerbis Czech s.r.o. Ronald CR s.r.o., Rehau s.r.o., Kögel a.s. Podnik Rieter CZ a.s. byl vyřazen, protože jeho významná část byla za několik let po udělení investičních pobídek odštěpena od hlavní části podniku a poté prodána, čímž by mohlo dojít ke zkreslení počtu zaměstnanců. Podnik Foxconn Network Technology s.r.o. byl rovněž vyřazen, neboť vznikl až v roce 2011, a proto nelze určit s ohledem na dostupné výroční zprávy, jaký vliv mělo udělení investiční pobídky na počet zaměstnanců a výši realizovaných investic.

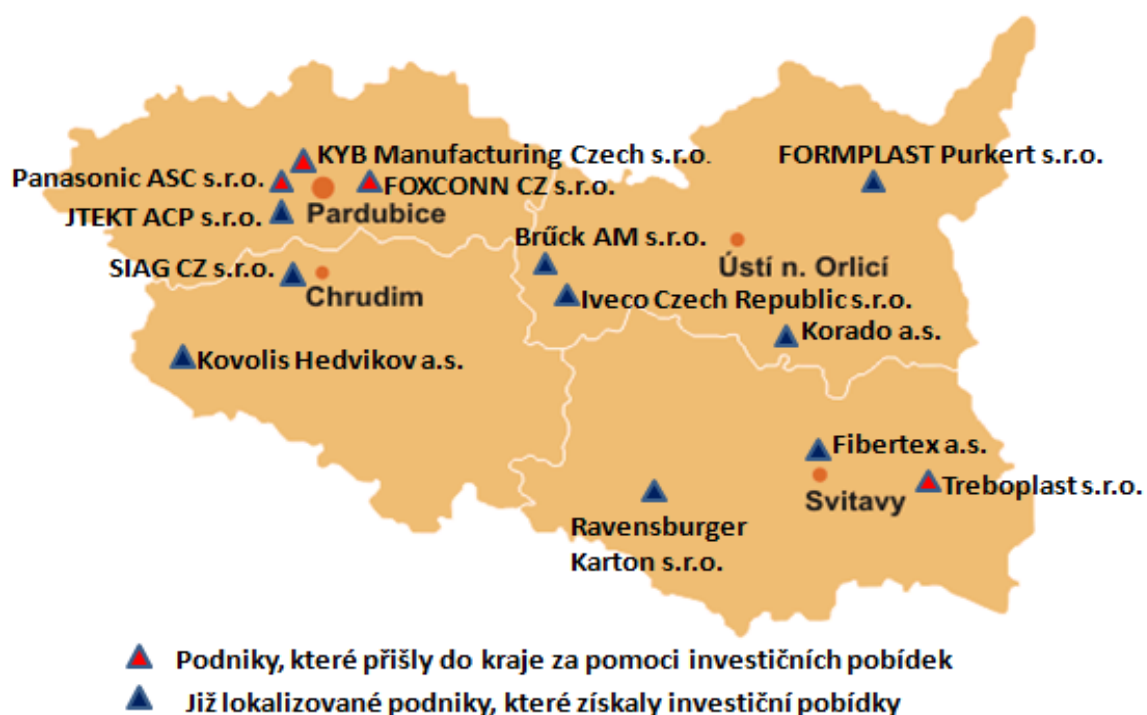
Podniky, jimž byly uděleny investiční pobídky a které splňují výše uvedená kritéria, jsou uvedeny s vybranými údaji v příloze B. Tyto vybrané podniky byly rozděleny na dvě skupiny. První skupinou jsou podniky, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních

²⁷ *Obchodní rejstřík a sbírka listin* [online databáze]. 2012 [citace 2013-03-22]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. Dostupné z WWW: <<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>>

²⁸ *Udělené investiční pobídky* [online databáze]. 2012 [citace 2012-11-25]. Praha: CzechInvest. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>>

pobídek. Investiční pobídky, tak jsou pravděpodobně jedním z faktorů, který ovlivnil jejich příchod do Pardubického kraje i ČR. Jedná se tedy o zcela nové podniky působící v Pardubickém kraji.

Druhou skupinou jsou podniky, které v Pardubickém kraji byly již lokalizovány, resp. v tomto kraji působily již řadu let a teprve poté požádaly o investiční pobídky. Většina z těchto podniků vznikla v Pardubickém kraji v 90. letech. 20. století, ale některé tyto podniky mají historii sahající do doby před druhou světovou válkou. Podniky, kterými se zabývá následující analýza, zobrazuje obrázek 9.



Obrázek 9: Mapa zobrazující podniky s investičními pobídkami v Pardubickém kraji.

Zdroj: vlastní zpracování

U první i druhé skupiny podniků je posuzováno zejména, zda dané podniky splnily záměr poskytování investičních pobídek, a to zda vytvořily investice a nová pracovní místa. Je porovnávána přislíbená výše investic se skutečně realizovanou hodnotou investic jednotlivých podniků. Za skutečnou hodnotu investic je pro účely této práce považována brutto hodnota dlouhodobého hmotného a dlouhodobého nehmotného majetku, jež je uvedena v rozvahách účetních závěrek v obchodním rejstříku. Porovnáván je rovněž přislíbený počet nově vytvořených pracovních míst se skutečným počtem nově vytvořených míst v daných podnicích. Dále jsou zjišťovány náklady na jedno pracovní místo. Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici data o skutečné výši čerpání investičních pobídek, předpokládám,

že podniky využijí celou výši veřejné podpory danou maximálním stropem veřejné podpory v Kč. Tento předpoklad je obdobný i u jiných analýz týkajících se investičních pobídek.

5.2 Analýza nových podniků²⁹

Za nové podniky v Pardubickém kraji jsou považovány podniky, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek. Jedná se o čtyři podniky, které zobrazuje tabulka 5. Investiční pobídky, byly pro tyto podniky pravděpodobně jedním z důvodů jejich příchodu do daného kraje, proto budou právě tyto podniky blíže přiblíženy.

Tabulka 5: Nové podniky v Pardubickém kraji

| Podnik | Rok žádosti | Přislíbené | | Strop veřejné podpory v mil. Kč |
|----------------------|-------------|------------|----------------|---------------------------------|
| | | investice | pracovní místa | |
| FOXCONN CZ s.r.o. | 2000 | 2 840,00 | 1 930 | 1 767,00 |
| FOXCONN CZ s.r.o. | 2011 | 1 141,18 | 656,00 | 456,47 |
| Kyb M. Czech s.r.o. | 2004 | 767,00 | 214,00 | 346,08 |
| Panasonic ASC s.r.o. | 2000 | 8 425,00 | 1 182,00 | 284,59 |
| Panasonic ASC s.r.o. | 2008 | 711,47 | 274,00 | 2 286,00 |
| Treboplast s.r.o. | 2005 | 157,00 | 36,00 | 75,35 |
| Celkem | x | 14 041,65 | 4 292,00 | 5 215,49 |

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Jedním z podniků, který přišel do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek je podnik KYB Manufacturing Czech s.r.o. Podnik KYB Manufacturing Czech s.r.o. byl zapsán do obchodního rejstříku 20. srpna 2003. Samotná výroba byla však zahájena až v prosinci roku 2006. Investorem je japonská společnost Kayaba Industry Co., Ltd. Tato japonská společnost má výrobní továrny v Evropě, Asii i USA. Podnik KYB Manufacturing s.r.o. sídlí ve Starých Čivicích u Pardubic. Tento podnik byl založen tzv. na zelené louce. Při vzniku tohoto podniku využil investor systém investičních pobídek. Žádost o investiční pobídky byla

²⁹ zpracováno dle: *Foxconn v ČR*. Foxconn.cz, [online]. 2013. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.foxconn.cz/czech/o-nas/foxconn-v-cr/>>;
O Panasonicu. Panasonic.cz, [online]. 2012. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <http://www.panasonic.cz/html/cs_CZ/O+Panasonicu/2838730/index.html>;
Udělené investiční pobídky [online databáze]. 2012 [citace 2012-11-25]. Praha: CzechInvest. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>>;
Obchodní rejstřík a sbírka listin [online databáze]. 2012 [citace 2013-03-22]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti České republiky. Dostupné z WWW: <<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>>;
Treboplast. Treboplast.com, [online]. 2012. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.treboplast.com/>>;
Localizaci3n. Tajo, [online]. 2010. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.tajo.coop/esp/localizacion.html>>

podána v roce 2004. Investiční pobídky byly společnosti uděleny v květnu 2005. Hlavním výrobním programem podniku KYB Manufacturing Czech s.r.o. je výroba tlumičů pro motorová vozidla. Výzkumem a vývojem se společnost KYB Manufacturing Czech s.r.o. nezabývá.

Dalším podnikem, který byl založen a zároveň získal veřejnou podporu formou investičních pobídek, je podnik Treboplast s.r.o. Tento podnik vznikl 31. prosince 2004. Sídli v okrese Svitavy v Linharticích u Moravské Třebové. Žádost o investiční pobídky byla podána v roce 2005 a investiční pobídky byly uděleny v dubnu roku 2006. Podnik získal investiční pobídky ve výši 75,35 mil. Kč a to ve formě slevy na dani z příjmu (71,75 mil. Kč), hmotné podpory vytváření nových pracovních míst (3,6 mil. Kč), hmotné podpory rekvalifikace a školení zaměstnanců (35 % z uznatelných nákladů). Agentura CzechInvest uvádí též, že podnik získal pozemek za zvýhodněnou cenu, výši této podpory však již neuvádí.

Treboplast s.r.o. založil španělský investor společnost Industrias Tajo, S. Coop. Mateřská společnost má továrny kromě ČR také ve Španělsku, v Polsku a v Číně. Treboplast se zabývá výrobou plastových výrobků. Předmětem činnosti podniku je lisování, vstřikování a lakování plastu pro automobilový průmysl a bílou techniku. Vývojem a výzkumem se Treboplast s.r.o. nezabývá. Podnik uvádí, že využívá poznatků mateřské společnosti.

Dalším podnikem, který při počátku svého působení využil investiční pobídky je FOXCONN CZ s.r.o. Tento podnik byl založen 18 května 2000 jako regionální výrobní centrála skupiny FOXCONN v Evropě. Žádost o udělení investičních pobídek byla podána v roce 2000. Investiční pobídky byly podniku uděleny v lednu 2001. Investiční pobídka má formu slevy na dani z příjmu. Předmětem podnikání je zejména výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení. V roce 2004 se stal podnik druhým největším exportérem v ČR. Mateřská společnost pokračovala rovněž v expanzi v ČR. Například v květnu 2007 byl založen podnik FOXCONN Technology CZ s.r.o. v Karlově u Kutné Hory, jehož předmětem podnikání je rovněž výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení. Podnik FOXCONN CZ s.r.o. je stoprocentně vlastněn společností FOXCONN Holdings B. V., která má sídlo v Nizozemí a je součástí skupiny FOXCONN.

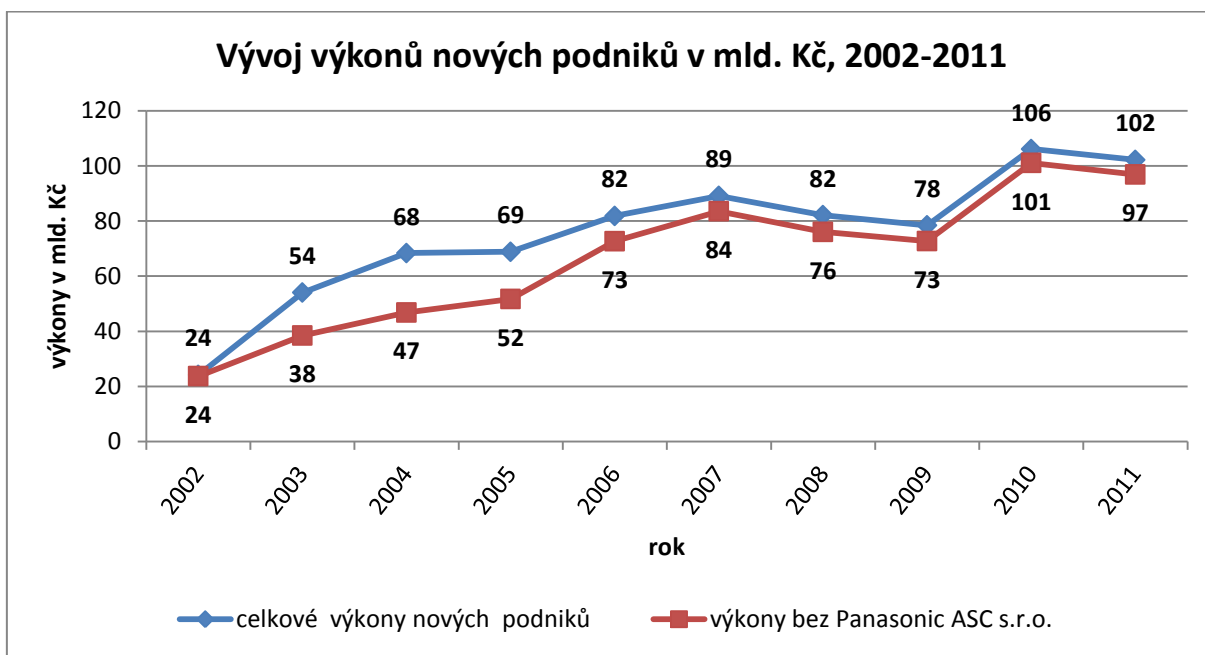
Podnik FOXCONN CZ s.r.o. požádal opětovně o investiční pobídky v roce 2011. Ty byly podniku uděleny v září téhož roku ve formě slevy na dani z příjmu. V oblasti výzkumu a vývoje podnik FOXCONN CZ s.r.o. uvádí, že provádí v laboratoři spolehlivostní testy

a že spustil projekt na výrobu inkoustových kazet do tiskáren, jenž v sobě zahrnuje spuštění několika plně automatizovaných výrobních linek.

Podnik Panasonic ASC s.r.o. vznikl zápisem do obchodního rejstříku 7. března. 2001. Jedná se o podnik založený na zelené louce. Žádost o investiční pobídky byla podána v roce 2000 a investiční pobídky byly podniku uděleny v dubnu roku 2001 ve formě slevy na dani z příjmu. V roce 2008 podnik požádal opětovně o investiční pobídky. Ty mu byly uděleny v prosinci téhož roku ve formě slevy na dani z příjmu. Podnik Panasonic ASC s.r.o. sídlí ve Starých Čivcích u Pardubic v tamější průmyslové zóně.

Tento nový podnik byl slavnostně otevřen v březnu v roce 2002. Nicméně výroba byla zahájena již v roce 2001 v provizorních prostorách. V únoru 2009 byla rozšířena továrna o novou skladovou halu. Podnik se zabývá zejména výrobou autorádií a montáží mobilních přístrojů. Montáž mobilních přístrojů byla ukončena k 31. březnu roku 2006. Vlastníkem podniku Panasonic ASC s.r.o. je japonská společnost Panasonic Corporation.

Vývoj výkonů podniků, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, zachycuje obrázek 10.



Obrázek 10: Graf popisující vývoj výkonů nových podniků a vývoj výkonů bez podniku Panasonic ASC s.r.o., v letech 2002 až 2011.

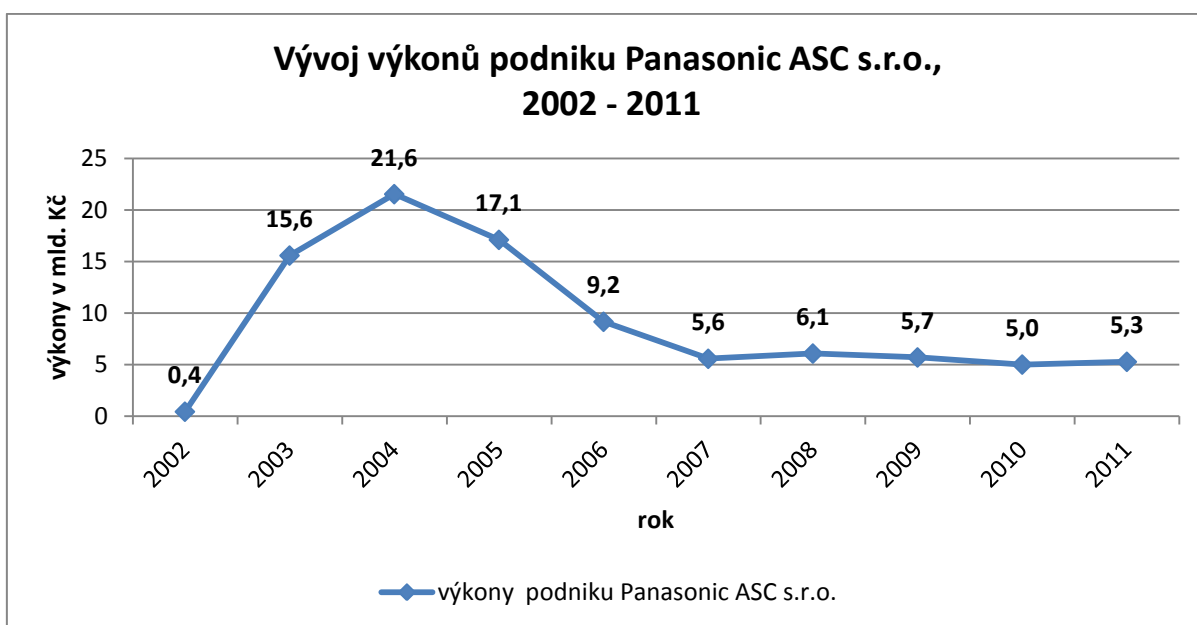
Zdroj: obchodní rejstřík, vlastní zpracování

Celkové výkony vykazují rostoucí trend. Výjimkou byl rok 2008, 2009 a 2011. V roce 2008 došlo k meziročnímu poklesu celkových výkonů o 7,8 %, v roce 2009 o 4,5 % a v roce 2011 o 3,7 %. Pro úplnost je potřebné dodat, že každý podnik zahájil svou činnost v jiném

roce. Podnik KYB Manufacturing Czech s.r.o. zahájil výrobu v roce 2006, podnik Panasonic ASC s.r.o. v roce 2001, podnik FOXCONN CZ s.r.o. v roce 2000 a podnik Treboplast v roce 2005.

Výkony podniku KYB Manufacturing Czech s.r.o., který zahájil výrobu v roce 2006, rostly meziročně minimálně o 9 %, jedinou výjimkou je meziroční pokles o 2,3 % v roce 2011. Podnik FOSCONN CZ s.r.o. vykázal meziroční pokles výkonů v roce 2008 o 9,7 %, v roce 2009 o 4,6 % a v roce 2011 o 4,3 %. Výkony podniku Treboplast s.r.o. meziročně poklesly pouze v roce 2008 o 6,4 %. Meziroční pokles výkonů podniků v roce 2007, 2008 a v roce 2011 zřejmě souvisí s celoevropským hospodářským poklesem.

Z vývoje výkonů jednotlivých podniků zásadně vybočuje podnik Panasonic ASC s.r.o., proto je v obrázku 10 znázorněn i vývoj celkových výkonů podniků bez podniku Panasonic ASC s.r.o. Samostatný vývoj výkonů podniku Panasonic ASC, s.r.o. zobrazuje obrázek 11.



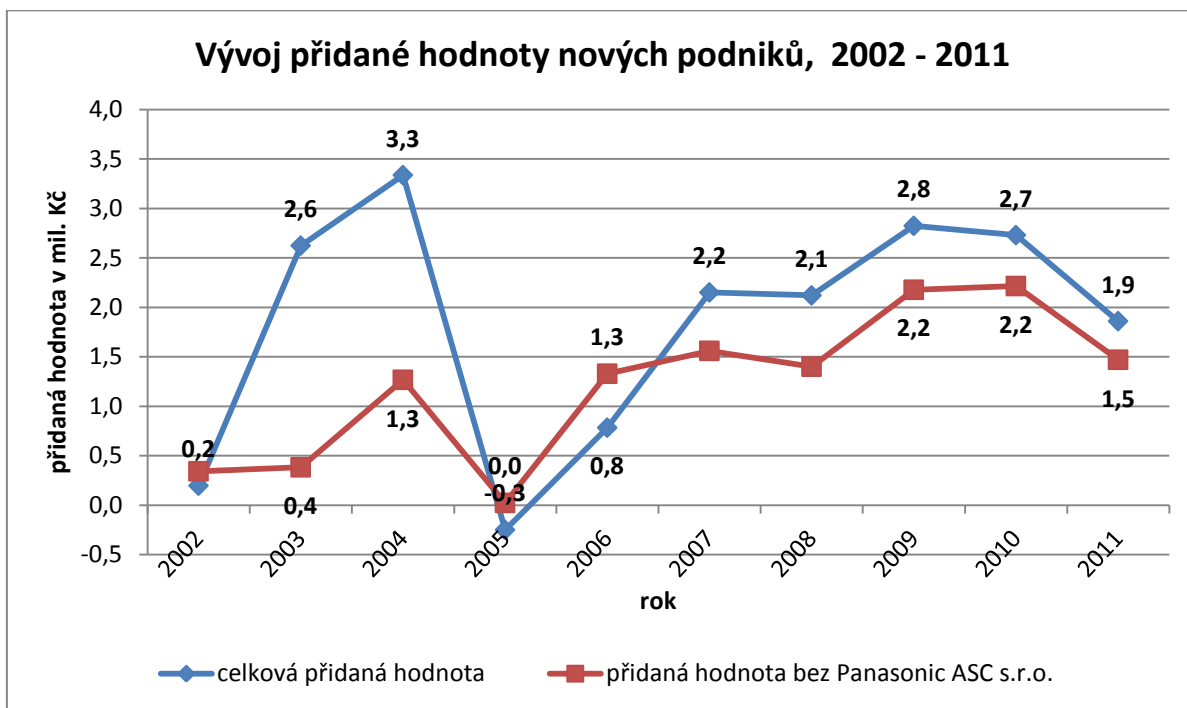
Obrázek 11: Graf popisující vývoj výkonů podniku Panasonic ASC, s.r.o. mezi léty 2002 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, vlastní zpracování

Výkony tohoto podniku meziročně rostly ještě v roce 2004 o 38,2 %, ale již v roce 2005 došlo k výraznému meziročnímu poklesu o 20,6 %. V roce 2006 se výkony meziročně snížily o 46,5 %, v roce 2007 o 39,2 %. V roce 2008 byl vykázán meziroční růst o 9,1 %. V následujícím roce 2009 však opět došlo k meziročnímu poklesu výkonů, a to o 6,3 %. V roce 2010 se výkony snížily o 12,1 %, zatímco v roce 2011 se výkony zvýšily o 5,40 %. V účetní závěrce za rok 2005 podnik uvádí, že k 31. březnu 2006 byla ukončena montáž mobilních přístrojů a podniku již zbývá pouze druhá hlavní činnost, a to výroba autorádií.

Jako důvod ukončení montáže mobilních přístrojů podnik uvádí globální restrukturalizaci skupiny. Zajímavé je, že tento podnik v roce 2008 opět požádal investiční pobídku a ta byla tomuto podniku v prosinci téhož roku udělena.

Vývoj přidané hodnoty podniků, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, zachycuje obrázek 12.



Obrázek 12: Graf popisující vývoj přidané hodnoty nových podniků, a vývoj přidané hodnoty bez podniku Panasonic ASC s.r.o. mezi léty 2002 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, vlastní zpracování

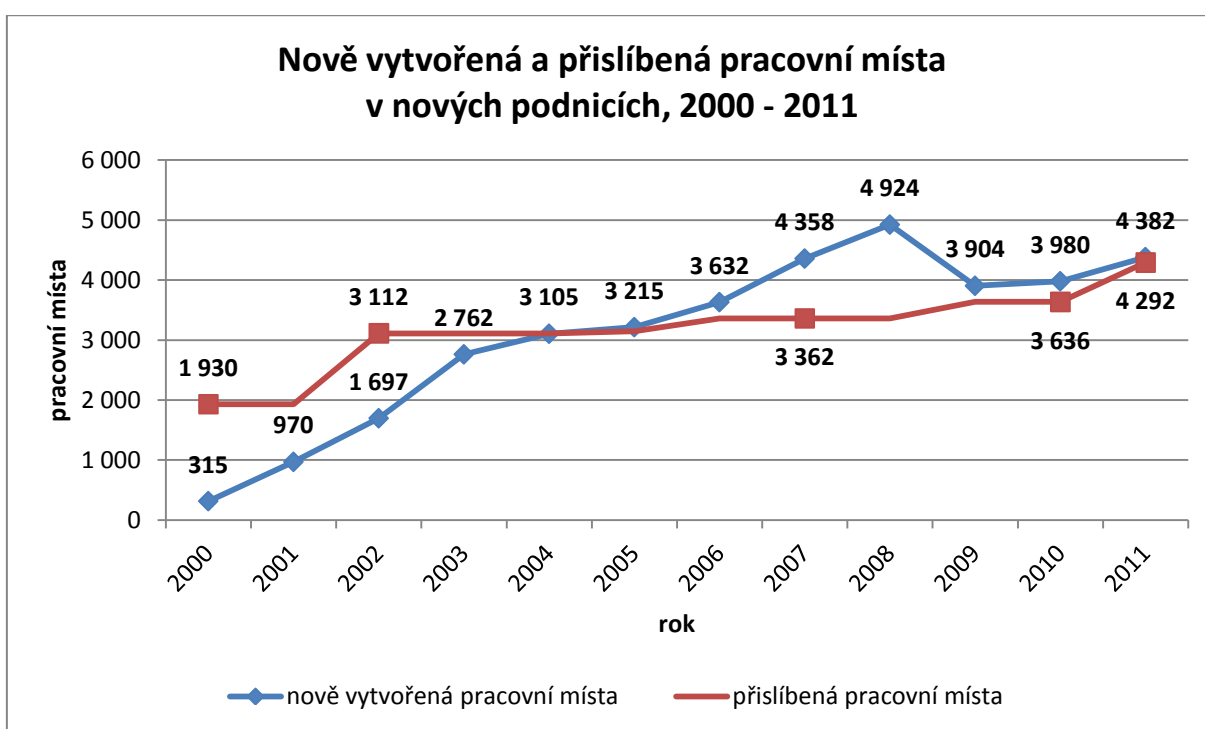
V roce 2006, kdy již probíhala výroba u všech sledovaných podniků, se celková přidaná hodnota meziročně zvýšila o 413,2 %, v roce 2007 se zvýšila o 174,6 %. V roce 2008 se celková přidaná hodnota meziročně snížila o 1,4 %, v roce 2009 se již opět zvýšila o 33,2 %, ale v roce 2010 se snížila o 3,32 %. V roce 2011 se celková přidaná hodnota meziročně snížila o 31,9 %. Pokles celkové přidané hodnoty v roce 2008, 2010, 2011 patrně souvisí s evropským hospodářským poklesem.

V účetních závěrkách za jednotlivé roky byla přidaná hodnota podniku KYB Manufacturing s.r.o. vykázána v záporných číslech pouze v roce 2006 a v roce 2007 (1. a 2. rok výroby). Přidaná hodnota podniku Treboplast s.r.o. byla v záporných číslech pouze v roce 2005 (1. rok výroby). Podnik FOXCONN CZ s.r.o. uvádí v účetní závěre rovněž pouze v 1. roce výroby zápornou přidanou hodnotu. V případě podniku Panasonic ASC s.r.o. byla záporná přidaná hodnota zjištěna v roce 2001 (1. rok výroby), v roce 2005

(4. rok výroby) i v roce 2006 (5. rok výroby). Meziroční pokles přidané hodnoty vykázal podnik v roce 2004 o 7,6 %, v roce 2005 o 113,2 %, v roce 2006 o 100 %, v roce 2009 o 10,3 %, v roce 2010 o 20,4 % a v roce 2011 o 24,2 %. Udělení již druhé investiční pobídky v roce 2008 neznamenal pro podnik meziroční růst přidané hodnoty podniku v dalších letech, jak tomu bylo u ostatních podniků.

5.2.1 Nově vytvořená a přislíbená pracovní místa

Porovnání skutečně nově vytvořených a přislíbených pracovních míst v podnicích, které při lokalizaci své investice v Pardubickém kraji využily systém investičních pobídek, zobrazuje obrázek 13.



Obrázek 13: Graf popisující skutečná a přislíbená pracovní místa v podnicích, které přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, mezi léty 2000 a 2011

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

V roce 2005 byl počet nově vytvořených pracovních míst vyšší o 67 osob, v roce 2006 o 270 osob, v roce 2007 o 996 osob a v roce 2008 o 1 562 osob. V roce 2009 se počet zaměstnaných osob v daných podnicích snížil o 1 020 osob, čímž došlo ke zvýšení rozdílu mezi nově vytvořenými a přislíbenými pracovními místy, a to na 268 osob. Ztrátu nově vytvořených pracovních míst způsobil zejména podnik FOXCONN CZ s.r.o., který v roce 2009 propustil 1 050 zaměstnanců. V roce 2010 se opět začal zvyšovat počet zaměstnanců v daných podnicích. V roce 2011 tyto podniky zaměstnávaly již 4 382 osob, stále se však

zaměstnanost v daných podnicích nedostala na úroveň z roku 2008. Zároveň však došlo ke zvýšení příslibených pracovních míst, a to podnikem FOXCONN CZ s.r.o., který v rámci nové žádosti o investiční pobídky přislíbil v roce 2011 zvýšit počet pracovních míst o 656 zaměstnanců.

Rozdíl mezi příslibenými a skutečně vytvořenými pracovními místy činil v roce 2011 90 osob. V případě, že nezahrneme nově příslibená pracovní místa podnikem FOXCONN CZ s.r.o. bude rozdíl činit 746 zaměstnaných osob. Rozdíl mezi skutečně nově vytvořenými a příslibenými pracovními místy činil mezi léty 2001 až 2011 průměrně (medián) 90 nových pracovních míst. Mezi léty 2007 až 2011, kdy již nově přichází podniky působily v Pardubickém kraji alespoň 2 roky, činil průměrný rozdíl (medián) mezi nově vytvořenými a příslibenými pracovními místy 344 nových pracovních míst, což dokládá tabulka 6.

Tabulka 6: Nově vytvořená pracovní místa v nových podnicích, 2007 - 2011

| Pracovní místa | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nově vytvořená | 4 358 | 4 924 | 3 904 | 3 980 | 4 382 | 4 169 |
| Přislíbená | 3 362 | 3 362 | 3 636 | 3 636 | 4 292 | 3 499 |
| Rozdíl | 996 | 1 562 | 268 | 344 | 90 | 344 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

V případě, že porovnáme skutečně nově vytvořená a příslibená pracovní místa v podnicích, které při umístění své investice v Pardubickém kraji využily investičních pobídek, a nezahrneme mezi tyto podniky podnik Panasonic ASC s.r.o., který jak vyplývá z obrázku 11, měl hospodářské těžkosti, vychází průměrný rozdíl (medián) mezi skutečně nově vytvořenými a příslibenými pracovními místy pro nové podniky příznivěji, což dokládá tabulka 7. Průměrný rozdíl (medián) mezi nově vytvořenými a příslibenými pracovními místy v nových podnicích, vyjma podniku Panasonic ASC s.r.o., mezi léty 2007 až 2011 činil 917 pracovních míst.

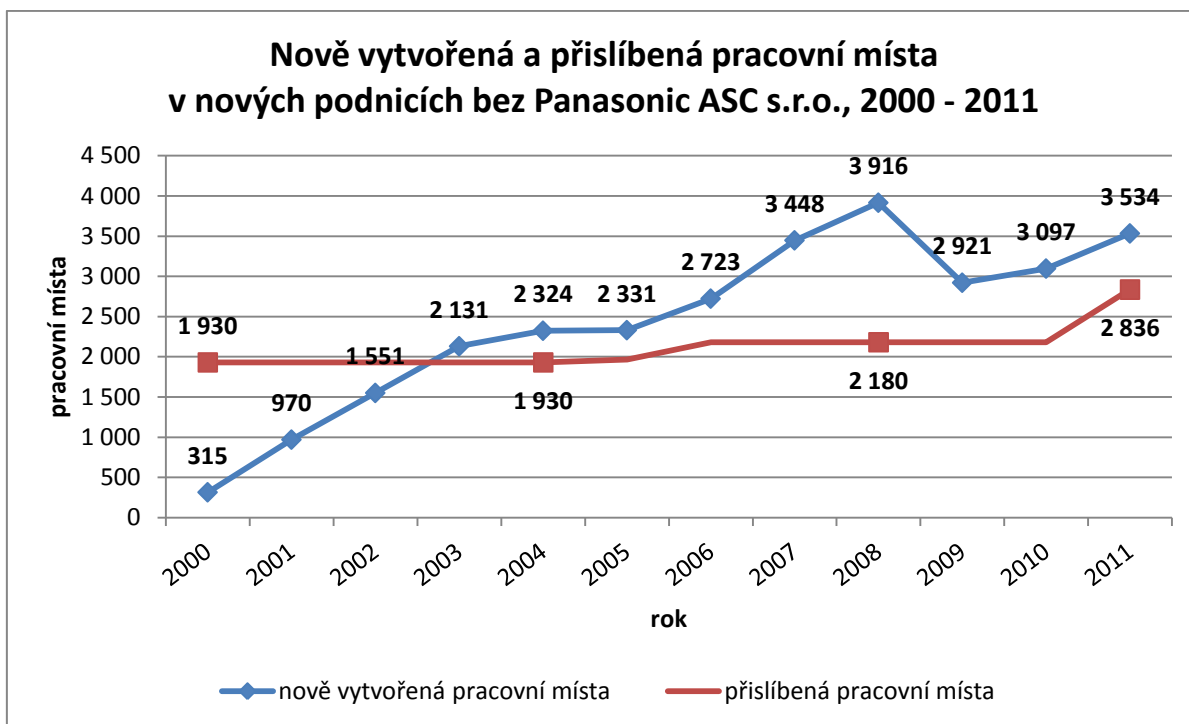
Tabulka 7: Nově vytvořená pracovní místa bez podniku Panasonic ASC s.r.o., 2007 - 2011

| Pracovní místa | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nově vytvořená | 3 448 | 3 916 | 2 921 | 3 097 | 3 534 | 3 273 |
| Přislíbená | 2 180 | 2 180 | 2 180 | 2 180 | 2 836 | 2 180 |
| Rozdíl | 1 268 | 1 736 | 741 | 917 | 698 | 917 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Průměrný rozdíl (medián) mezi nově vytvořenými a příslibenými pracovními místy v nových podnicích, vyjma podniku Panasonic ASC s.r.o., mezi léty 2001 až 2011 činil 469 pracovních

míst. Grafické zobrazení skutečně nově vytvořených a přislíbených pracovních míst v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek bez podniku Panasonic ASC s.r.o., zobrazuje obrázek 14.



Obrázek 14: Graf popisující skutečná a přislíbená pracovní místa v podnicích, které přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, mezi léty 2000 a 2011

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.2.2 Skutečné a přislíbené investice

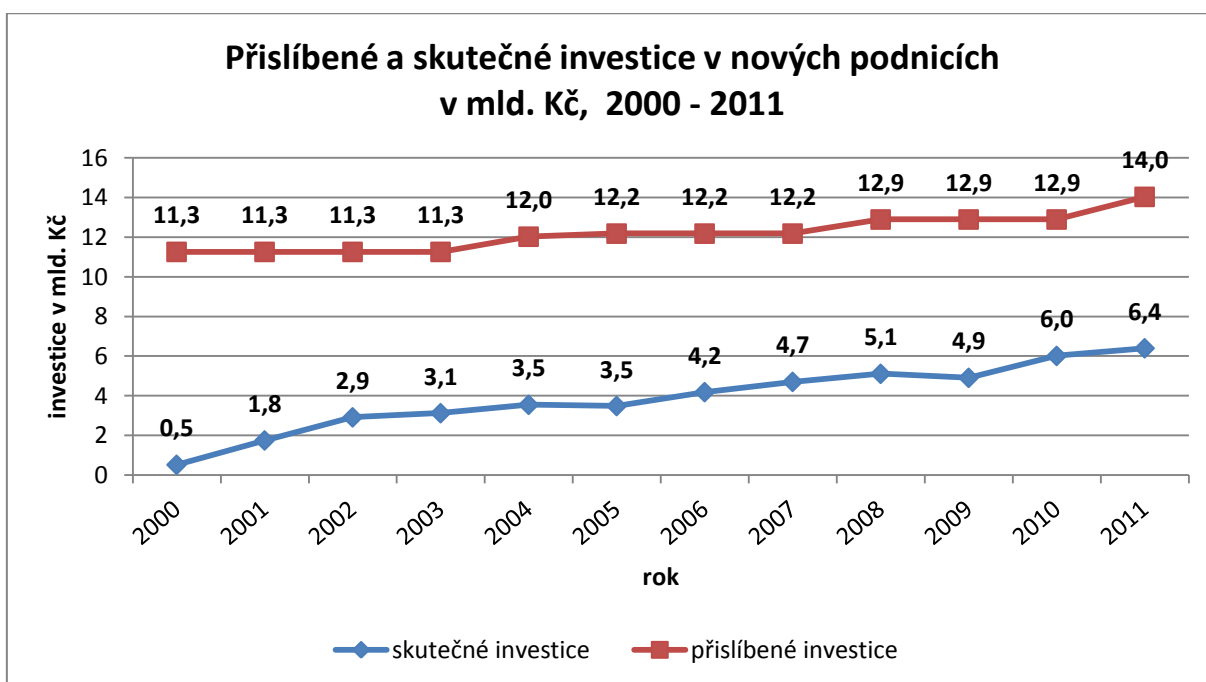
Rozdíl skutečných a přislíbených investic v podnicích, které využily při svém příchodu investiční pobídky, zobrazuje tabulka 8. Průměrný rozdíl (medián) mezi skutečnými a přislíbenými investicemi mezi léty 2007 až 2011 činil – 7 640 mil. Kč. Průměrný rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi mezi léty 2000 až 2011 činil – 8 070 mil. Kč.

Tabulka 8: Skutečné investice v nových podnicích v mil. Kč, 2007 - 2011

| Investice | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Skutečné | 4 707 | 5 114 | 4 911 | 6 017 | 6 401 | 5 013 |
| Přislíbené | 12 189 | 12 900 | 12 900 | 12 900 | 14 042 | 12 900 |
| Rozdíl | -7 482 | -7 786 | -7 989 | -6 884 | -7 640 | -7 640 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Vývoj skutečných a přislíbených investic podniků, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, zobrazuje obrázek 15.



Obrázek 15: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, v mld. Kč mezi léty 2000 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

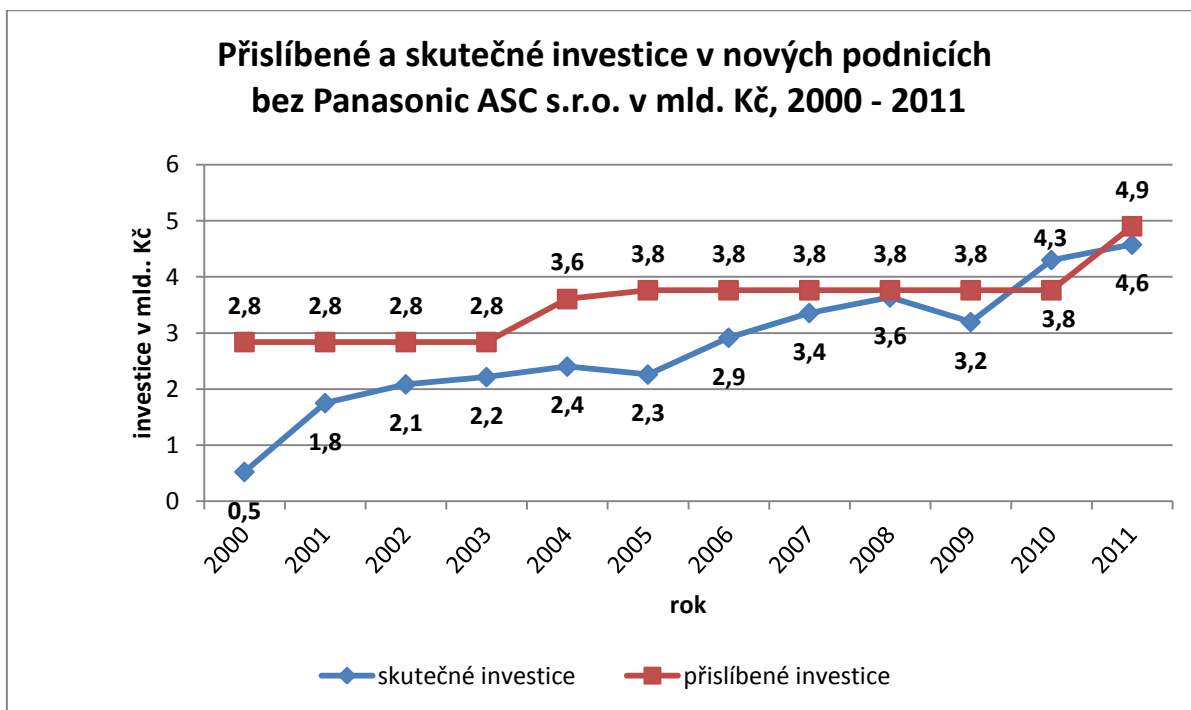
Tento jasný nepoměr mezi skutečnými a přislíbenými investicemi však zásadně ovlivnil podnik Panasonic ASC s.r.o., který v roce 2000 v žádosti o udělení investičních pobídek přislíbil investovat 8 425 mil. Kč. Ve skutečnosti v roce 2011 dosáhla investice tohoto podniku zatím nejvyšší hodnoty ve výši 1 824 mil. Kč. Proto je zde dále uvedena tabulka 9, která zobrazuje přislíbené a skutečné investice v podnicích, které využily při svém příchodu do Pardubického kraje investiční pobídky bez podniku Panasonic ASC s.r.o.

Tabulka 9: Skutečné investice bez podniku Panasonic ASC s.r.o. v mil. Kč, 2007 - 2011

| Investice | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Skutečné | 3 359 | 3 636 | 3 196 | 4 301 | 4 577 | 3 636 |
| Přislíbené | 3 764 | 3 764 | 3 764 | 3 764 | 4 905 | 3 764 |
| Rozdíl | -405 | -128 | -568 | 537 | -328 | -328 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Průměrný rozdíl (medián) mezi skutečnými a přislíbenými investicemi sledovaných podniků činil mezi léty 2007 až 2011 – 328 mil. Kč. Tento stejný rozdíl ovšem mezi léty 2000 až 2011 činí - 690 mil. Kč. Vývoj skutečných a přislíbených investic podniků, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, bez podniku Panasonic ACP s.r.o. zobrazuje obrázek 16.



Obrázek 16: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic v mld. Kč v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, bez podniku Panasonic ASC s.r.o., mezi léty 2000 až 2011

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Rozdíl mezi skutečně vytvořenými a přislíbenými investicemi se snižoval od roku 2000 do roku 2003. V roce 2004 se tento rozdíl zvýšil, neboť podnik KYB Manufacturing s.r.o. přislíbil investovat 767 mil. Kč., a to na - 1 205 mil. Kč. V roce 2006 se rozdíl mezi přislíbenými a skutečnými investicemi již opět snížil a to na - 847 mil. Kč. V roce 2009 se skutečné investice snížily o 440 mil. Kč. Tento pokles byl způsoben podnikem FOXCONN CZ s.r.o., který vykázal v účetní závěrce snížení investovaného majetku o 541 mil. Kč. V roce 2010 prvně převýšily skutečné investice, neboť se hodnota investovaného majetku podniku FOXCONN CZ zvýšila o 1 072 mil. Kč., V roce 2011 opět převýšily přislíbené investice o 328 mil. Kč, neboť podnik FOXCONN CZ s.r.o. přislíbil investovat 1 148 mil. Kč.

5.2.3 Náklady na vytvoření pracovních míst

Podniky, které přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, získaly investiční pobídky ve výši 4 759 020 000 Kč, což zobrazuje tabulka 10. V této částce není zahrnuta investiční pobídka, která byla udělena společnosti FOXCONN CZ s.r.o. v září 2011 ve výši 456,47 mil. Kč., neboť doba na vytvoření pracovních míst by byla v tomto případě příliš krátká. Nově vytvořená pracovní místa v tabulce 10 představují medián časové řady pracovních míst daného podniku, a to od druhého roku výroby daného podniku až po rok

2011. V případě podniku FOXCONN CZ s.r.o. končí časová řada rokem 2010, aby nedošlo ke zkreslení počtu zaměstnanců, z důvodu nové investiční pobídky v roce 2011. První roky výroby nejsou v mediánu zahrnuty, protože počet zaměstnanců v prvním roce výroby je velmi nízký oproti dalším rokům výroby a mohlo by tím dojít ke zkreslení mediánu.

Tabulka 10: Investiční pobídky v nových podnicích

| Podnik | Investiční pobídky v mil. Kč | Přislíbená pracovní místa | Nově vytvořená pracovní místa (medián) |
|----------------------|------------------------------|---------------------------|--|
| KYB M. Czech s.r.o. | 346,1 | 214 | 232 |
| Panasonic ASC s.r.o. | 2 570,6 | 1 182 | 884 |
| FOXCONN CZ s.r.o. | 1 767,0 | 1 930 | 2474 |
| Treboplast s.r.o. | 75,4 | 36 | 42 |
| Celkem | 4 759,0 | 3 362 | 3 632 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Náklady na jedno pracovní místo v podnicích, jež přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, uvádí tabulka 11. Předpokládané náklady na jedno pracovní místo byly zjištěny jako podíl investičních pobídek v Kč a přislíbených pracovních míst. Skutečné náklady na jedno pracovní místo byly zjištěny jako podíl investičních pobídek v Kč a nově vytvořených pracovních míst (medián). Investiční pobídky v mil. Kč v tabulce 10 představují horní mez intervalu, v níž se nachází skutečně čerpaná výše veřejné podpory.

Tabulka 11: Náklady na 1 pracovní místo v nových podnicích v tis. Kč

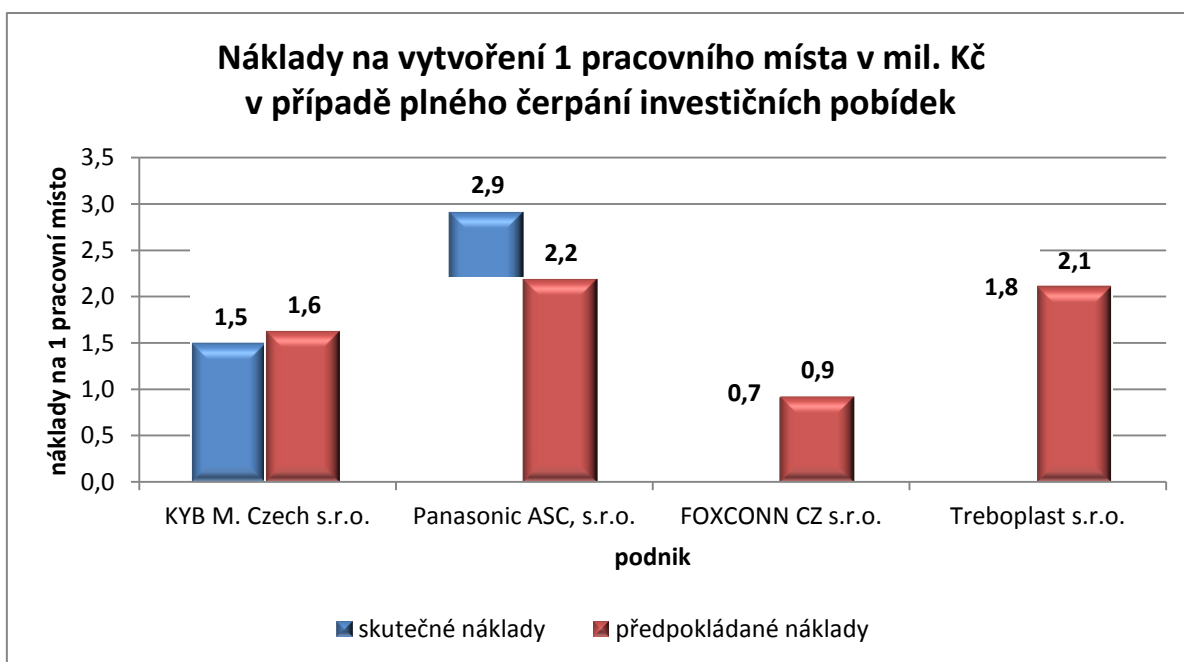
| Podnik | Náklady na 1 pracovní místo v tis. Kč | |
|-----------------------|---------------------------------------|-------------|
| | předpokládané | skutečné |
| KYB M. Czech s.r.o. | 1 617 | 1 492 |
| Panasonic ASC, s.r.o. | 2 175 | 2 908 |
| FOXCONN CZ s.r.o. | 916 | 714 |
| Treboplast s.r.o. | 2 093 | 1 816 |
| Celkem | 1 416 | 1310 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní výpočty

Grafické zobrazení nákladů na jedno pracovní místo představuje obrázek 17. Nejnižší skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa vykázal FOXCONN CZ s.r.o. ve výši 714 tis. Kč. Nejvyšší skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa vykázal podnik Panasonic ASC s.r.o. ve výši 2 908 tis. Kč. Vysoké skutečné náklady jsou způsobeny tím, že podnik nadhodnotil, jednak počet pracovních míst, jež přislíbil vytvořit, tak i přislíbenou výši investice. Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa byly

vyšší než předpokládané náklady pouze v podniku Panasonic ASC s.r.o. a to o 733 tis. Kč. Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa byly nižší než předpokládané náklady v podniku Treboplast s.r.o. o 277 tis. Kč, v podniku FOXCONN CZ s.r.o. o 202 tis. Kč a v podniku KYB Manufacturing s.r.o. o 125 tis. Kč.

Celkové skutečné náklady u podniků, jež přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, jsou nižší než předpokládané a to o 106 tis. Kč. V případě, že nebude zahrnut podnik Panasonic ASC s.r.o. budou předpokládané náklady činit 1 004 tis. Kč, skutečné náklady budou ve výši 797 tis. Kč a rozdíl mezi nimi bude činit 207 tis. Kč.



Obrázek 17: Graf popisující skutečné a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v podnicích, které přišly do regionu za pomoci investičních pobídek, v mil. Kč

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.3 Analýza již lokalizovaných podniků³⁰

Podniky, kterým byly uděleny investiční pobídky až v době, kdy již byly lokalizovány v Pardubickém kraji, zachycuje tabulka 12. Tyto podniky přislíbily v Pardubickém kraji investovat přes 5 mld. Kč a vytvořit 1 590 nových pracovních míst. Celková hodnota udělených investičních pobídek činí 1 776,73 mil. Kč. Podnik Ravensburger s.r.o. získal investiční pobídku ve formě slevy na dani z příjmu, hmotné podpory vytváření nových

³⁰ zpracováno dle: *Obchodní rejstřík a sbírka listin* [online databáze]. 2012 [citace 2013-03-22]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti České republiky. Dostupné z WWW: <<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>>; *Udělené investiční pobídky* [online databáze]. 2012 [citace 2012-11-25]. Praha: CzechInvest. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>>

pracovních míst a hmotné podpory rekvalifikace a školení zaměstnanců. Ostatní podniky získaly investiční pobídky pouze ve formě slevy na dani z příjmů. Následně jsou zde krátce představeny dva vybrané podniky, a to podnik Brück AM s.r.o. a Fibertex a.s.

Tabulka 12: Již lokalizované podniky v Pardubickém kraji

| Podnik | Rok žádosti | Přislíbené | | Strop veřejné podpory v mil. Kč |
|----------------------------|-------------|------------|-------------|---------------------------------|
| | | investice | prac. místa | |
| Brück AM s.r.o. | 2007 | 560,00 | 20 | 168,00 |
| Brück AM s.r.o. | 2009 | 1 000,00 | 110 | 248,24 |
| Fibertex, a.s. | 2004 | 869,99 | 170 | 422,90 |
| FORMPLAST P. s.r.o. | 2007 | 162,15 | 40 | 60,80 |
| Iveco Czech Republic a.s. | 2005 | 462,00 | 400 | 144,00 |
| Iveco Czech Republic a.s. | 2008 | 160,60 | 450 | 59,70 |
| JTEKT ACP s.r.o. | 2007 | 583,02 | 115 | 233,21 |
| KORADO, a.s. | 2006 | 800,00 | 125 | 237,00 |
| KOVOLIS HEDVIKOV a.s. | 2007 | 270,00 | 45 | 81,00 |
| Ravensburger Karton s.r.o. | 2006 | 169,00 | 65 | 50,70 |
| SIAG CZ, s.r.o. | 2007 | 237,27 | 50 | 71,18 |
| Celkem | x | 5 274,03 | 1 590 | 1 776,73 |

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Podnik Brück AM s.r.o. byl zapsán do obchodního rejstříku 8. 10. 1993. Podnik sídlí v Zámrsku u Vysokého Mýta. Vlastníkem podniku je německý investor. Hlavní činností podniku je povrchová úprava a zušlechťování kovů, kovoobrábění. Podnik požádal o investiční pobídky v roce 2007. V srpnu 2008 byly podniku uděleny ve výši 168 mil. Kč. Forma pobídky byla sleva na dani z příjmu. Podnik přislíbil investovat 560 mil. Kč a vytvořit 20 pracovních míst. V roce 2009 podnik požádal opět o investiční pobídky a téhož roku v září mu byla udělena ve výši 248,24 mil. Kč. Forma investiční pobídky byla opět sleva na dani z příjmů. Podnik přislíbil investovat 1 000 mil. Kč a vytvořit 110 pracovních míst. Podnik neinvestuje do výzkumu a vývoje.

Podnik Fibertex a.s. byl zapsán do obchodního rejstříku 1. 12. 1993. Historie podniku je však mnohem starší. Podnik Fibertex a.s. totiž přímo navazuje na bývalý státní podnik Vigona. Jedná se o bývalý státní podnik Vigona. Současným majoritním vlastníkem podniku Fibertex a.s. je dánský investor. V roce 2004 tento podnik požádal o investiční pobídky. Investiční pobídky byly podniku uděleny v únoru 2006 ve formě slevy na dani z příjmů ve výši 422,90 mil. Kč. Podnik přislíbil investovat 869,99 mil. Kč a vytvořit 170 nových

pracovních míst. Předmětem podnikání je výroba textilií. Podnik každý rok investuje do výzkumu a vývoje.

5.3.1 Nově vytvořená a přislíbená pracovní místa

Pro porovnání nově vytvořených a přislíbených pracovních míst bylo nutné vytvořit časovou řadu zachycující počet zaměstnanců v jednotlivých sledovaných podnicích. Kolik pracovních míst vytvořil například podnik Ravensburger Karton s.r.o. ukazuje tabulka 13. Podnik Ravensburger Karton s.r.o. požádal o investiční pobídku v roce 2006 a přislíbil vytvořit 65 pracovních míst. Investiční pobídka mu byla udělena v roce 2007. *Pro investiční pobídky platí, že příjemce nezahájí práce na projektu (tj. nepořídí žádný majetek včetně objednávek strojů a nezahájí stavební práce) před vydáním potvrzení o registraci záměru CzechInvestem a že příjemce zachová podpořený majetek a pracovní místa po celou dobu čerpání veřejné podpory, nejméně však po dobu 5 let.*³¹ Z tohoto důvodu byla skutečně nově vytvořená pracovní místa, zjištěna jako rozdíl počtu zaměstnaných osob v jednotlivých letech s počtem zaměstnaných osob v roce před žádostí o investiční pobídku. V případě podniku Ravensburger Karton s.r.o. se jedná o rok 2005. Stejným způsobem bylo postupováno u ostatních podniků včetně zjištění skutečných a přislíbených investic sledovaných podniků.

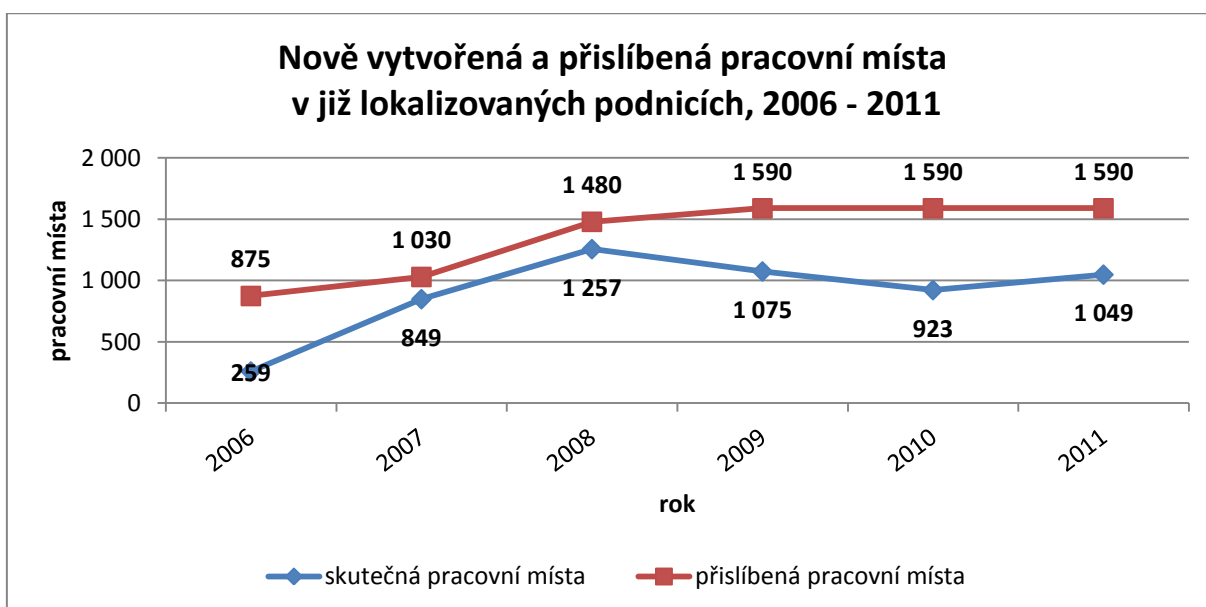
Tabulka 13: Nově vytvořená pracovní místa podniku Ravensburger Karton s.r.o.

| Ravensburger Karton s.r.o. | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Počet zaměstnanců | 248 | 288 | 347 | 377 | 354 | 401 |
| Počet přislíbených pracovních míst | | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| Nová pracovní místa (rozdíl) | | 40 | 99 | 129 | 106 | 153 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, zpracování

Vývoj skutečně vytvořených a přislíbených pracovních míst v podnicích, které získaly investiční pobídky v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány, zachycuje obrázek 18. Nejvíce pracovních míst vytvořily podniky v roce 2008 a to 1 257 pracovních míst. Nejnižší rozdíl mezi skutečně nově vytvořenými a přislíbenými pracovními místy byl zaznamenán v roce 2007 ve výši 181 pracovních míst. V roce 2008 již tento rozdíl činil 223 pracovních míst, v roce 2009 515 pracovních míst, v roce 2010 657 pracovních míst a v roce 2011 541 pracovních míst. Tento vývoj negativně ovlivnil zejména podnik Korado a.s., Brúck AM spol. s r.o., Fibertex a.s. a Iveco Czech Republic a.s.

³¹ *Investiční pobídky – Brožura k novele zákona.* CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-investicnich-pobidek-po-novele-3297-cz.pdf>>



Obrázek 18: Graf popisující skutečná a přislíbená pracovní místa podniků, kterým byly uděleny investiční pobídky až po jejich příchodu do regionu, mezi léty 2006 až 2011

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými pracovními místy mezi léty 2007 až 2011 činil 515 pracovních míst, což dokládá tabulka 14. V případě, že vyloučíme podniky Korado a.s., Brúck spol. s r.o., Firertex a.s. a Iveco Czech Republic a.s., činí rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými pracovními místy mezi léty 2007 až 2011 191 nových pracovních míst.

Tabulka 14: Nově vytvořená pracovní místa v již lokalizovaných podnicích, 2007 - 2011

| Pracovní místa | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nově vytvořená | 849 | 1 257 | 1 075 | 923 | 1 049 | 1 049 |
| Přislíbená | 1 030 | 1 480 | 1 590 | 1 590 | 1 590 | 1 590 |
| Rozdíl | -181 | -223 | -515 | -667 | -541 | -515 |

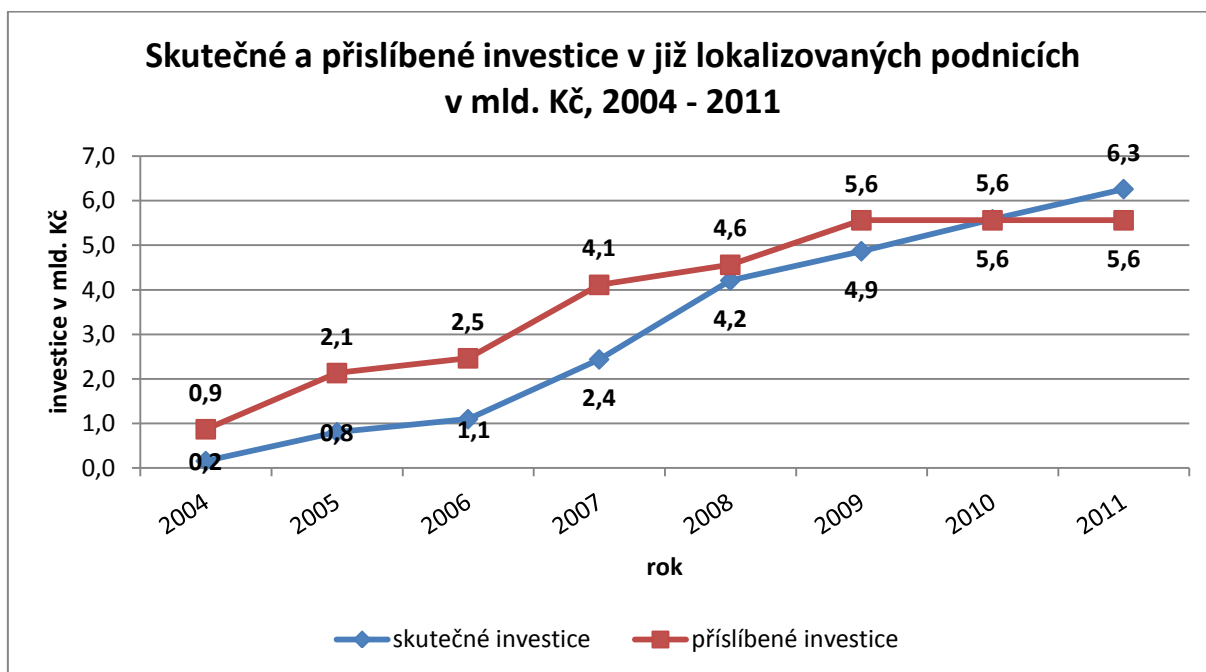
Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.3.2 Skutečné a přislíbené investice

Porovnání skutečných a přislíbených investic v podnicích, které získaly investiční pobídky v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány, ukazuje obrázek 19. V roce 2007 činil rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi ve sledovaných podnicích 1 675 mil. Kč, v roce 2008 to již bylo 353 mil. Kč. V roce 2009 se tento rozdíl opět zvýšil na 694 mil. Kč, ale již v roce 2010 činil rozdíl 23 mil. Kč. V roce 2011 byl rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi ve výši 701 mil. Kč.

Z hlediska jednotlivých podniků negativně tento vývoj ovlivnil podnik Korado a.s., jehož hodnota investice dosáhla nejvyšší hodnoty v roce 2008 632 mil. Kč, ačkoliv tento podnik

přislíbil investovat 800 mil. Kč. Negativně se rovněž promítl podnik Brück AM spol s r.o., který nejprve v roce 2007 přislíbil investovat 560 mil. Kč., což splnil v roce 2008, kdy činila jeho investice 709 mil. Kč. Nicméně v roce 2009 přislíbil navíc investovat 1 mld. Kč., což se danému podniku splnit nepodařilo, neboť od roku 2008 do 2011 investoval zatím tento podnik pouze 419 mil. Kč. U ostatních podniků skutečné investice převýšily nad přislíbenými, byť například u podniku Fibertex a.s. toto převýšení bylo mírné.



Obrázek 19: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic podniků, kterým byly uděleny investiční pobídky až v době po jejich příchodu do regionu v mld. Kč mezi léty 2004 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi mezi léty 2007 až 2011 činil průměrně – 353 mil. Kč, což dokládá tabulka 15.

Tabulka 15: Skutečné investice v již lokalizovaných podnicích, 2007 - 2011

| Investice | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Skutečné | 2 438 | 4 210 | 4 869 | 5 586 | 6 265 | 4 869 |
| Přislíbené | 4 113 | 4 563 | 5 563 | 5 563 | 5 563 | 5 563 |
| Rozdíl | -1 675 | -353 | -694 | 23 | 701 | -353 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.3.3 Náklady na vytvoření pracovních míst

Výši udělených investičních pobídek v podnicích, jimž byly uděleny pobídky v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány, zobrazuje tabulka 16. Jak vyplývá z této tabulky, strop veřejné podpory u sledovaných podniků je ve výši 1 776,73 mil. Kč. Tato

hodnota představuje horní mez intervalu, v němž se nachází skutečná čerpaná podpora. Skutečná pracovní místa představují medián časové řady nově vytvořených pracovních míst, které vytvořily sledované podniky. Počátek časové řady začíná druhým rokem od roku žádosti daného podniku o investiční pobídku. V příkladové tabulce 13 začíná časová řada nově vytvořených pracovních míst rokem 2007, neboť podnik Ravensburger Karton s.r.o. požádal o investiční pobídky v roce 2006. Časové řady vždy končí rokem 2011. Snahou bylo zjistit, co nejpřesnější počet zaměstnanců v daném podniku.

Jak ukazuje tabulka 16, některé podniky nevytvořily všechna přislíbená pracovní místa. Jedná se o podnik Brück AM spol. s.r.o., Fibertex, a.s., Iveco Czech Republic a.s., Korado, a.s., SIAG CZ s.r.o. a KOVLIS HEDVIKOV a.s. V případě podniku SIAG CZ s.r.o. je potřeba zdůraznit, že tento podnik v roce 2011 sice vytvořil 55 nových pracovních míst, nicméně v minulých letech tohoto počtu pracovních míst nedosáhl. Podnik KOVOLIS HEDVIKOV a.s. v roce 2011 rovněž převýšil přislíbená pracovní místa, neboť v tomto roce vytvořil 131 pracovních míst, zároveň však v minulých letech došlo v tomto podniku k poměrně velkým změnám v počtu zaměstnanců, ať už to bylo razantní zvýšení v roce 2011 či snížení v roce 2009 a 2008.

Tabulka 16: Investiční pobídky v již lokalizovaných podnicích

| Podnik | Investiční pobídky v mil. Kč | Přislíbená pracovní místa | Nově vytvořená pracovní místa (medián) |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------|--|
| Brück AM spol. s r.o. | 416,24 | 130 | 18 |
| Fibertex, a.s. | 422,90 | 170 | 17 |
| FORMPLAST PURKERT, s.r.o. | 60,80 | 40 | 73 |
| Iveco Czech Republic, a.s. | 203,70 | 850 | 399 |
| JTEKT ACP s.r.o. | 233,21 | 115 | 210 |
| KORADO, a.s. | 237,00 | 125 | 0 |
| KOVOLIS HEDVIKOV a.s. | 81,00 | 45 | 14 |
| Ravensburger Karton s.r.o. | 50,70 | 65 | 129 |
| SIAG CZ, s.r.o. | 71,18 | 50 | 34 |
| Celkem | 1776,73 | 1 590 | 893 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v podnicích, kterým byly uděleny investiční pobídky po jejich lokalizaci v Pardubickém kraji, zobrazuje tabulka 17. Předpokládané náklady na jedno pracovní místo byly zjištěny obdobně jako náklady na jedno pracovní místo v podnicích, jež přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek.

Předpokládané náklady byly tedy zjištěny jako podíl udělených investičních pobídek a příslibených resp. nově vytvořených pracovních míst.

Tabulka 17: Náklady na 1 pracovní místo v již lokalizovaných podnicích v tis. Kč

| Podnik | Náklady na 1 pracovní místo v tis. Kč | |
|----------------------------------|---------------------------------------|--------------|
| | předpokládané | skutečné |
| Brück AM spol. s r.o. | 3 202 | 23 785 |
| Fibertex, a.s. | 2 488 | 24 876 |
| FORMPLAST PURKERT, s.r.o. | 1 520 | 833 |
| Iveco Czech Republic, a.s. | 240 | 511 |
| JTEKT Automotive Czech P. s.r.o. | 2 028 | 1 111 |
| KORADO, a.s. | 1 896 | 237 000 |
| KOVOLIS HEDVIKOV a.s. | 1 800 | 5 786 |
| Ravensburger Karton s.r.o. | 780 | 393 |
| SIAG CZ, s.r.o. | 1 424 | 2 094 |
| Celkem | 1 117 | 1 990 |

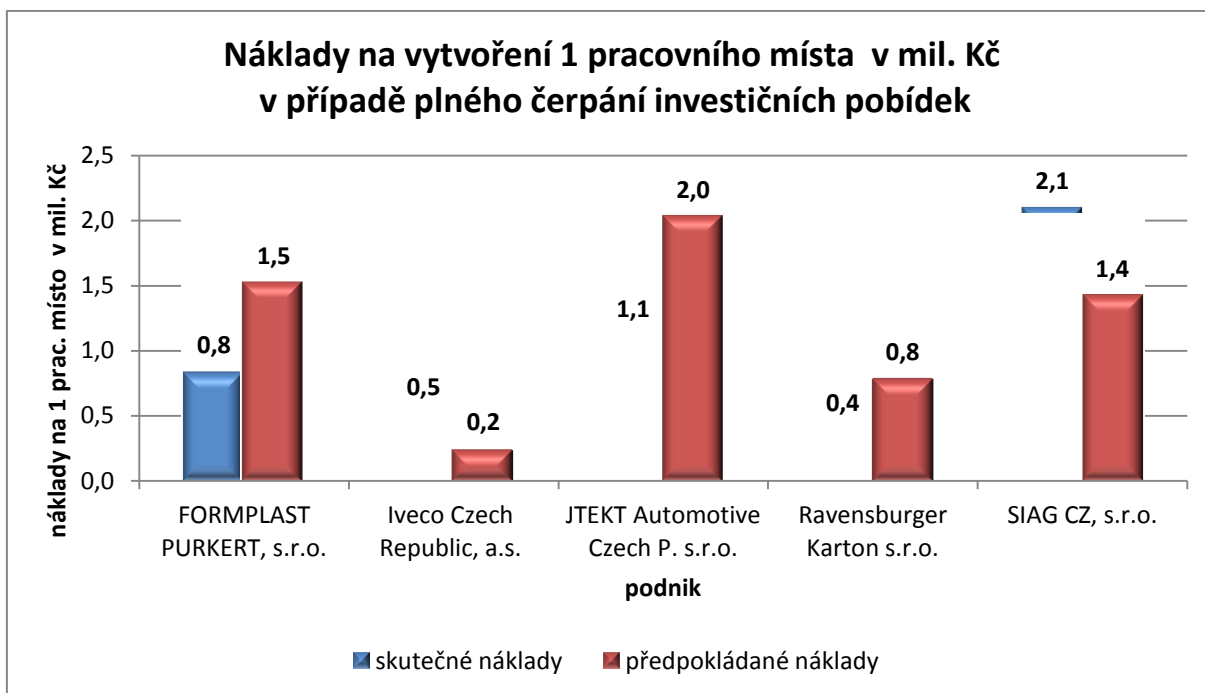
Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní výpočty

Nejnižší skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa byly zjištěny u podniku Ravensburger Karton s.r.o. ve výši 393 tis. Kč. Na druhém místě se umístil podnik Iveco Czech Republic a.s. se skutečnými náklady ve výši 511 tis. Kč. Třetí místo obsadil podnik FORMPLAST Purkert s.r.o. s náklady ve výši 833 tis. Kč. U ostatních podniků byly náklady na vytvoření 1 pracovního místa vyšší než 1 mil. Kč. Nejvyšší skutečné náklady na vytvoření 1 pracovního místa byly zjištěny u podniku Korado a.s. ve výši 237 mil. Kč, neboť tento podnik za sledované období nevytvořil ani jedno příslibené pracovní místo. Druhé nejvyšší náklady na vytvoření jednoho pracovního místa byly zjištěny u podniku Fibertex a.s. ve výši 24 876 tis. Kč. Následuje podnik Brück AM s.r.o. s náklady ve výši 23 785 tis. Kč.

Skutečné náklady byly vyšší než předpokládané náklady na vytvoření 1 pracovního místa nejvíce v podniku Korado a.s. o 235 104 tis. Kč, v podniku Fibertex a.s. o 22 388 tis. Kč a v podniku Brück AM s.r.o. o 20 583 mil. Kč. Skutečné náklady byly nižší než předpokládané náklady na vytvoření 1 pracovního místa v podniku JTEKT ACP s.r.o. o 917 tis. Kč, v podniku FORMPLAST Purkert s.r.o. o 687 tis. Kč a v podniku Ravensburger Karton s.r.o. o 387 tis. Kč.

Skutečné náklady na vytvoření 1 pracovního místa činí u podniků, kterým byly uděleny investiční pobídky v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány 1 990 tis. Kč. Předpokládané náklady dosahují u sledovaných podniků 1 117 tis. Kč. Celkový rozdíl mezi

skutečnými a předpokládanými náklady činí 873 tis. Kč. Grafické znázornění předpokládaných a skutečných nákladů v podnicích, kterým byly uděleny investiční pobídky v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány, zachycuje obrázek 20.



Obrázek 20: Graf popisující skutečné a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v již lokalizovaných podnicích v mil. Kč.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.4 Souhrnná analýza podniků

Celková výše investičních pobídek, která byla udělena sledovaným podnikům v Pardubickém kraji, činí přes 6 mld. Kč, což dokládá tabulka 18. Tyto podniky přislíbily investovat v Pardubickém kraji přes 19 mld. Kč a vytvořit 5 882 nových pracovních míst.

Tabulka 18: Podniky v Pardubickém kraji

| Podniky | Přislíbené | | Strop veřejné podpory v mil. Kč |
|-------------------------|---------------------|----------------|---------------------------------|
| | investice v mil. Kč | pracovní místa | |
| Nové | 14 041,65 | 4 292,00 | 5 215,49 |
| Již lokalizované | 5 274,03 | 1 590,00 | 1 776,73 |
| Celkem | 19 315,68 | 5 882,00 | 6 992,22 |

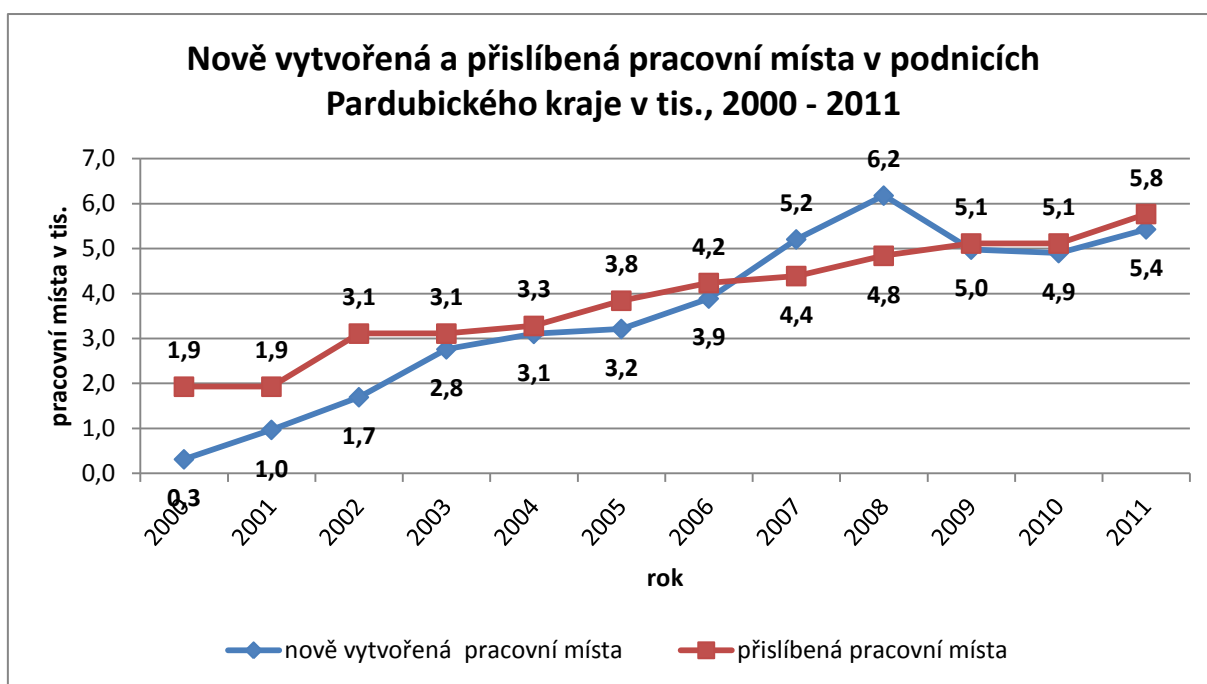
Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování

Z tabulky 18 je jasně zřejmá i převaha podniků, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek. Tyto podniky přislíbily investovat 73 % přislíbených investic

a přislíbily vytvořit 73 % přislíbených pracovních míst. Tyto podniky rovněž získaly 75 % udělených investičních pobídek.

5.4.1 Nově vytvořená a přislíbená pracovní místa

V případě, že porovnáme nově vytvořená a přislíbená pracovní místa v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek i v podnicích, jimž byly uděleny investiční pobídky v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány, zjistíme, že pouze v roce 2007 a v roce 2008 převýšila nově vytvořená pracovní místa přislíbená pracovní místa, což dokládá obrázek 21.



Obrázek 21: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených pracovních míst v podnicích Pardubického kraje mezi léty 2000 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

V roce 2007 převýšila nově vytvořená pracovní místa přislíbená pracovní místa o 815 pracovních míst a v roce 2008 o 1 339 pracovních míst. V roce 2009 již opět převýšila přislíbená pracovní místa a to vlivem snižování počtu zaměstnanců zejména ve velkých podnicích, které jsou závislé na hospodářském vývoji v zahraničí. Například v podniku FOXCONN CZ s.r.o. se v roce 2009 snížil počet zaměstnanců o 694 osob. V roce 2009 se taktéž výrazně snížil počet zaměstnanců v podniku Brück AM s.r.o. Počet zaměstnanců se v tomto podniku snížil o necelou polovinu (o 126 osob). Přislíbená pracovní místa průměrně mezi léty 2000 až 2011 převyšovala nově vytvořená pracovní místa

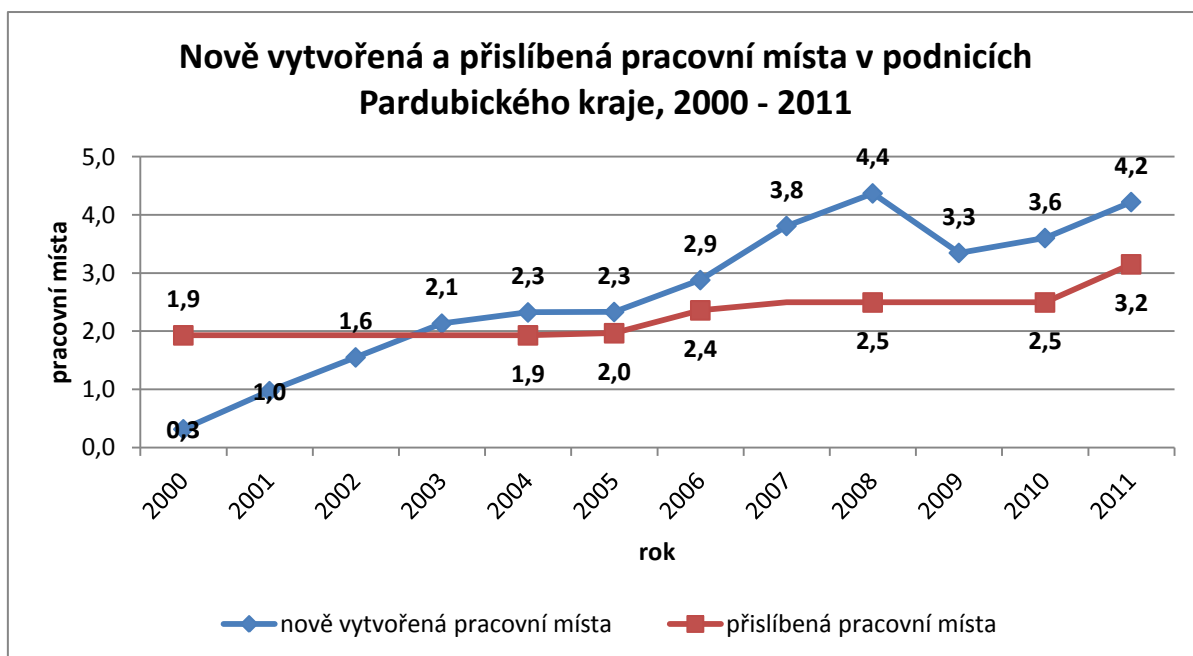
o 336 pracovních míst. Mezi léty 2007 až 2011 nově vytvořená pracovní místa byla nižší než přislíbená průměrně o 137 pracovních míst, což dokládá tabulka 19.

Tabulka 19: Nově vytvořená pracovní místa, 2007 - 2011

| Pracovní místa | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nově vytvořená | 5207 | 6181 | 4979 | 4903 | 5431 | 5 207 |
| Přislíbená | 4 392 | 4 842 | 5 116 | 5 116 | 5 772 | 5 116 |
| Rozdíl | 815 | 1 339 | -137 | -213 | -341 | -137 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Jak bylo zjištěno v předešlé části práce, nejvíce negativně rozdíl nově vytvořených a přislíbených pracovních míst ovlivnil podnik Panasonic ASC s.r.o., Korado a.s., Brúck AM spol s r.o., Fibertex a.s. a Iveco Czech Republic a.s., proto je zde uveden obrázek 22. Pro tyto podniky je společné, že přislíbily vytvořit více než 100 nových pracovních míst.



Obrázek 22: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených pracovních míst ve vybraných podnicích Pardubického kraje mezi léty 2000 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Obrázek 22 zachycuje tedy přislíbená a nově vytvořená pracovní místa podniků JTEKT Automotive Czech Pardubice s.r.o., Ravensburger Karton a.s., SIAG a.s., KOVOLIS HEDVIKOV a.s., FORMPLAST Purkert, s.r.o., KYB Manufacturing Czech s.r.o., FOXCONN CZ s.r.o. a Treboplast s.r.o. Průměrně mezi léty 2000 až 2011 tvořil rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými pracovními místy u těchto podniků 457 nových pracovních míst.

Průměrně mezi léty 2007 až 2011 tvořil rozdíl mezi nově vytvořenými a příslibenými pracovními místy 1 108 nových pracovních míst, což dokládá tabulka 20.

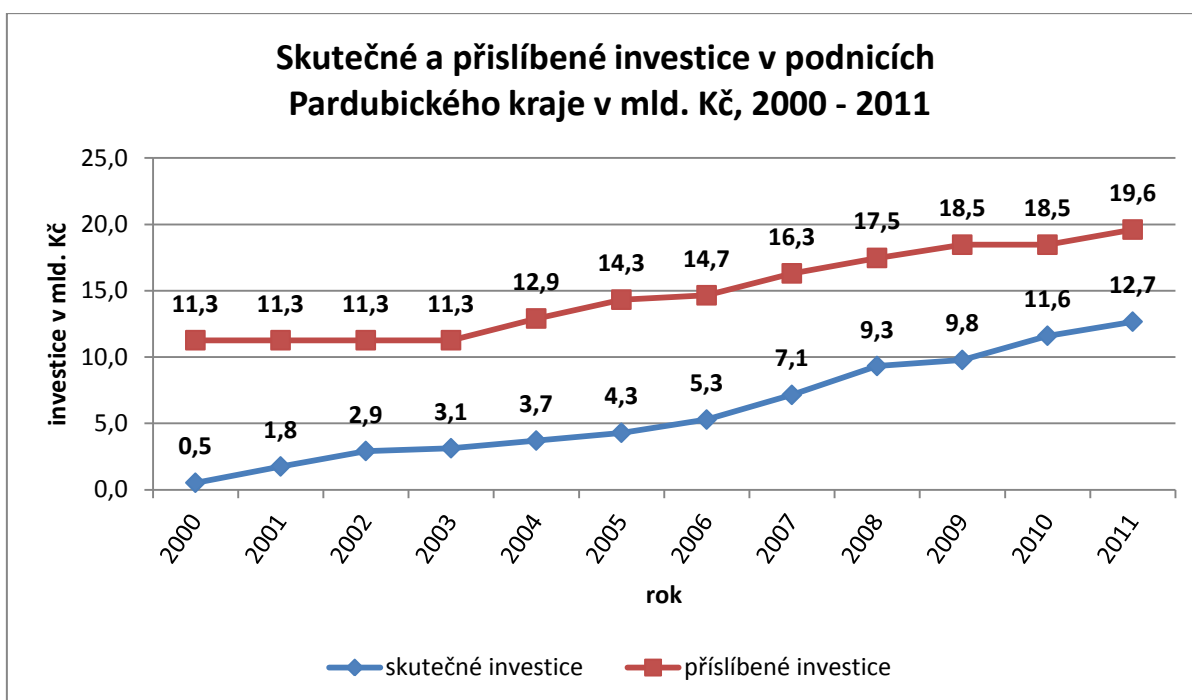
Tabulka 20: Nově vytvořená pracovní místa bez vybraných podniků, 2007 - 2011

| Pracovní místa | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nově vytvořená | 3 810 | 4 371 | 3 347 | 3 603 | 4 222 | 3 810 |
| Příslibená | 2 495 | 2 495 | 2 495 | 2 495 | 3 151 | 2 495 |
| Rozdíl | 1 315 | 1 876 | 852 | 1 108 | 1 071 | 1 108 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.4.2 Skutečné a příslibené investice

Porovnání skutečných a příslibených investic v podnicích v Pardubickém kraji, jimž byly uděleny investičních pobídky, zachycuje obrázek 23. Rozdíl mezi skutečnými a příslibenými investicemi mezi léty 2000 až 2011 činil 8 920 mil. Kč, což odpovídá přibližně hodnotě, o kterou podnik Panasonic ACP s.r.o. nadhodnotil výši příslibené investice, která nebyla ovšem ve skutečnosti v této výši vytvořena.



Obrázek 23: Graf popisující vývoj skutečných a příslibených investic podniků v Pardubickém kraji v mld. Kč mezi léty 2000 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Rozdíl mezi příslibenými a skutečnými investicemi mezi léty 2007 až 2011 činil – 8 140 mil. Kč, což dokládá tabulka 21. Nejnižší rozdíl mezi skutečnými a příslibenými investicemi byl zaznamenán v roce 2010, kdy činil – 6,861 mld. Kč.

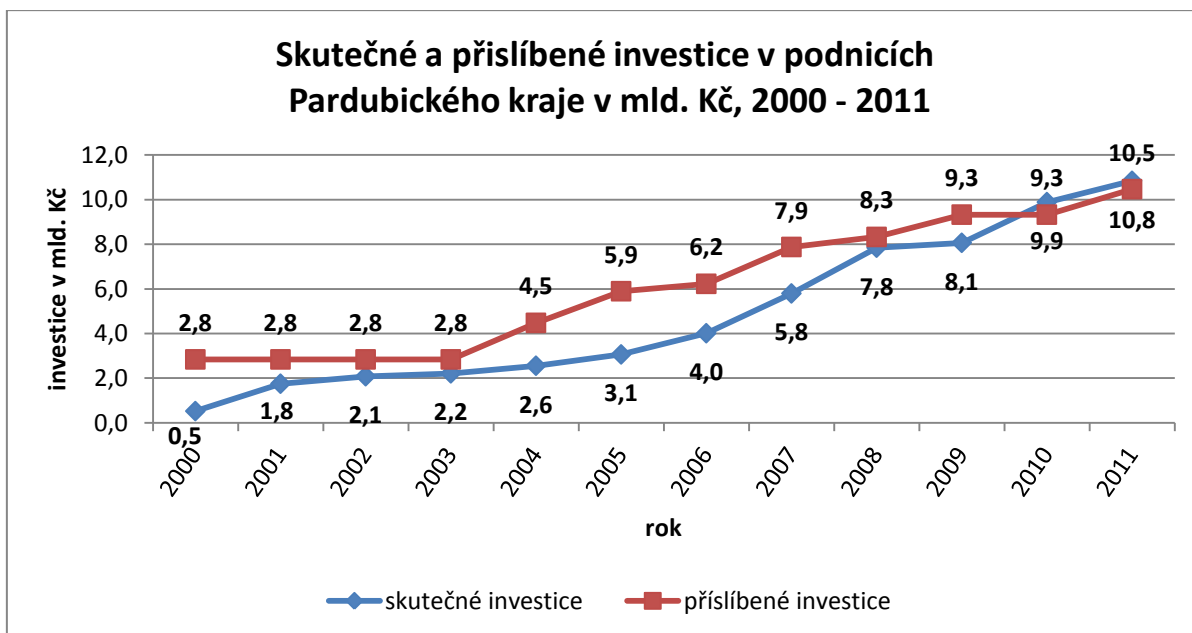
Tabulka 21: Skutečné investice v podnicích v mld. Kč, 2007 - 2011

| Investice | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Skutečné | 7,145 | 9,324 | 9,781 | 11,603 | 12,666 | 9,781 |
| Přislíbené | 16,302 | 17,464 | 18,464 | 18,464 | 19,605 | 18,464 |
| Rozdíl | -9,157 | -8,140 | -8,683 | -6,861 | -6,939 | -8,140 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Jak bylo uvedeno výše, podnik Panasonic ACP s.r.o. přislíbil v roce 2000 investovat v Pardubickém kraji 8 425 mil. Kč, což nesplnil. Rozdíl mezi skutečnou a přislíbenou investicí podniku Panasonic ACP s.r.o. činil průměrně mezi léty 2002 až 2011 přes 7 077 mil. Kč. Mezi další podniky, které nesplnily investovat přislíbenou výši investice, patří podnik Korado a.s. a Brúck AM s.r.o. Rozdíl mezi přislíbenou a skutečnou výší investice podniku Korado a.s. průměrně mezi léty 2006 až 2011 činil přes 371 872 tis. Kč. Rozdíl mezi přislíbenou a skutečnou výší investice podniku Brúck AM spol s r.o. mezi léty 2007 až 2011 činil průměrně přes 228 108 tis. Kč.

Podnik Panasonic ACP s.r.o. je však jediným podnikem, který nesplnil přislíbenou investici o více než 1 mld. Kč. Proto, je zde uveden obrázek 24, který zachycuje vývoj přislíbených a skutečných investic bez tohoto podniku. V roce 2010 převýšily skutečné investice přislíbené o 560 mil. Kč. Rozdíl skutečných a přislíbených investic všech podniků, vyjma podniku Panasonic ACP s.r.o., činil mezi léty 2000 až 2011 - 1 220 mil. Kč.



Obrázek 24: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic podniků v Pardubickém kraji v mld. Kč bez podniku Panasonic ACP s.r.o. mezi léty 2000 až 2011.

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Rozdíl skutečných a příslibených investic mezi léty 2007 až 2011 vyjma podniku Panasonic ASC s.r.o. činil - 481 mil. Kč, což dokládá tabulka 22.

Tabulka 22: Skutečné investice bez podniku Panasonic ASC s.r.o. v mld. Kč

| Investice | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Medián |
|------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|
| Skutečné | 5,797 | 7,846 | 8,066 | 9,887 | 10,842 | 8,066 |
| Příslibené | 7,877 | 8,327 | 9,327 | 9,327 | 10,469 | 9,327 |
| Rozdíl | -2,081 | -0,481 | -1,262 | 0,560 | 0,373 | -0,481 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

5.4.3 Náklady na vytvoření pracovních míst

Sledovaným podnikům byly uděleny investiční pobídky v Pardubickém kraji ve výši 6 535 750 tis. Kč, což dokládá tabulka 23. Je potřebné opět poznamenat, že v této částce není zahrnuta investiční pobídka, jež byla udělena podniku FOXCONN CZ s.r.o. v roce 2011 ve výši 456,47 mil. Kč, neboť dopad na nová pracovní místa bude mít až v následujících letech.

Nově vytvořená pracovní místa představují medián časové řady nově vytvořených pracovních míst v daných podnicích. V případě podniků, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, začíná medián časové řady nově vytvořených pracovních míst druhým rokem výroby. V tabulce 23, jsou tyto podniky označeny pod pojmem nové podniky. Jde-li o podniky, kterým byly uděleny investiční pobídky až po jejich lokalizaci v Pardubickém kraji, začíná medián časové řady nově vytvořených pracovních míst druhým rokem od roku žádosti o investiční pobídky. V tabulce 23 jsou tyto podniky označeny jako již lokalizované podniky. V mediánu nově vytvořených pracovních míst nejsou zahrnuta nově vytvořená pracovní místa v prvním roce výroby u nových podniků a nově vytvořená pracovní místa v roce žádosti u již lokalizovaných podniků, protože zahrnutí nově vytvořených pracovních míst v těchto rocích, by vedlo ke zkreslení počtu zaměstnaných osob v jednotlivých podnicích. Postup odpovídá předchozím částem této práce.

Tabulka 23: Investiční pobídky v Pardubickém kraji

| Podniky | Investiční pobídky v mil. Kč | Příslibená pracovní místa | Nově vytvořená pracovní místa (medián) |
|------------------|------------------------------|---------------------------|--|
| Nové | 4 759,02 | 3 362 | 3 632 |
| Již lokalizované | 1 776,73 | 1 590 | 893 |
| Celkem | 6 535,75 | 4 952 | 4 525 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

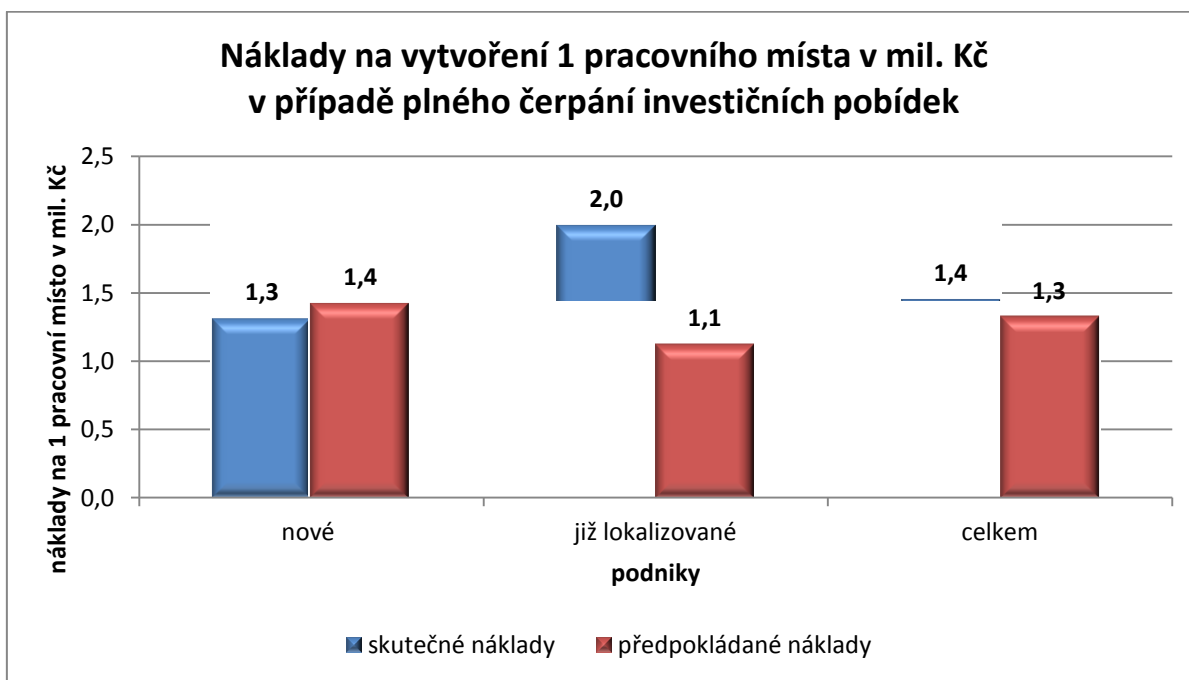
Náklady na vytvoření jednoho pracovního místa zobrazuje tabulka 24. Předpokládané náklady na jedno pracovní místo byly zjištěny jako podíl investičních pobídek v mil. Kč a příslibených pracovních míst. Skutečně náklady na jedno pracovní místo byly zjištěny jako podíl investičních pobídek v mil. Kč a nově vytvořených pracovních míst.

Tabulka 24: Náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v tis. Kč

| Podniky | Náklady na 1 pracovní místo v tis. Kč | |
|------------------|---------------------------------------|----------|
| | předpokládané | skutečné |
| Nové | 1 416 | 1 310 |
| Již lokalizované | 1 117 | 1 990 |
| Celkem | 1 320 | 1 445 |

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní výpočty

Grafické zobrazení nákladů na vytvoření jednoho pracovního místa ve sledovaných podnicích, kterým byly uděleny investiční pobídky, zobrazuje obrázek 25.



Obrázek 25: Graf zobrazující skutečné a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v Pardubickém kraji

Zdroj: obchodní rejstřík, CzechInvest, vlastní zpracování

Podniky, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek (nové podniky), vykazují nižší skutečné náklady než předpokládané, a to o 106 tis. Kč. Podniky (již lokalizované), kterým byly uděleny investiční pobídky v době, kdy již byly lokalizovány v Pardubickém kraji, vykazují souhrnně vyšší skutečné náklady než předpokládané náklady, a to o 873 tis. Kč. Jako celek sledované podniky v Pardubickém kraji, jimž byly uděleny

investiční pobídky, vykazují vyšší skutečné náklady než předpokládané náklady o 125 tis. Kč. Zároveň je nutné dodat, že mezi jednotlivými podniky, zejména těmi již lokalizovanými, jsou poměrně značné rozdíly.

5.5 Vyhodnocení efektivnosti investičních pobídek

Mezi hlavní výsledky této práce patří:

- Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa dosahují 1 445 tis. Kč. v podnicích Pardubického kraje. Předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa činí 1 320 tis. Kč. Skutečné náklady jsou vyšší než předpokládané náklady o 125 tis. Kč.
- Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v podnicích, které přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, dosahují 1 310 tis. Kč. Předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa činí 1 416 tis. Kč. Skutečné náklady jsou nižší než předpokládané náklady o 106 tis. Kč.
- Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v podnicích, jimž byly uděleny investiční pobídky v době, kdy již byly lokalizovány v Pardubickém kraji, dosahují 1 990 tis. Kč. Předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa činí 1 117 tis. Kč. Skutečné náklady jsou vyšší o 873 tis. Kč.
- Rozdíl mezi skutečnými nově vytvořenými a přislíbenými pracovními místy dosáhl průměrně (medián) mezi léty 2007 až 2011 – 137 nových pracovních míst. Rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými pracovními místy, vyjma podniku Korado a.s., Brúck AM spol. s r.o., Fibertex a.s., Iveco Czech Republic a.s., Panasonic ASC s.r.o., dosáhl průměrně (medián) mezi léty 2007 až 2011 1 108 nově vytvořených pracovních míst.
- Rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi mezi léty 2007 až 2011 činil průměrně – 8 140 mil. Kč. Rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi, vyjma podniku Panasonic ASC s.r.o., mezi léty 2007 až 2011 činil – 481 mil. Kč.
- Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa jsou nižší v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, než v podnicích, kterým byly uděleny investiční pobídky až v době, kdy již byly lokalizovány v Pardubickém kraji, a to o 680 tis. Kč.

- Agentura CzechInvest, která má výhradní právo předkládat MPO žádosti o investiční pobídky a posuzuje investiční záměry podniků, nesleduje skutečné čerpání investičních pobídek, skutečně vytvořená nová pracovní místa a skutečné investice. Agentura CzechInvest proto nemá zpětná vazbu na výsledky své práce.
- Z hlediska okresů Pardubického kraje jsou investiční pobídky udělovány nejvíce do obecně nejbohatšího okresu Pardubice. Pardubický okres získal 65,3 % udělených investičních pobídek kraje, 63,1 % přislíbených investic, 63,7 % přislíbených pracovních míst. Okres Svitavy, který je zařazen z hlediska zákona o investičních pobídkách mezi regiony se soustředěnou podporou státu, získal 11,6 % udělených investičních pobídek kraje, 5,9 % přislíbených investic a 10,2 % přislíbených pracovních míst.

Analýza efektivnosti investičních pobídek v ČR, kterou nechalo vypracovat MPO ČR v roce 2007, uvádí, že náklady na vytvoření jednoho pracovního místa dosáhly v ČR průměrně 1,6 ml. Kč, v Pardubickém kraji činily průměrně 1,1 mil. Kč. Jedná se o předpokládané náklady vypočítané na základě dat z let 1998 až 2007. Analýza se liší zejména nižším počtem let a tím, že nezjišťovala skutečný počet nově vytvořených nových pracovních míst, ale pracovala pouze s přislíbenými pracovními místy.

Analýza efektivnosti investičních pobídek v Pardubickém kraji zjistila, že skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa dosahují 1 445 tis. Kč. Předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa činí 1 320 tis. Kč. Je potřebné zdůraznit, že tato částka nezahrnuje administrativní náklady na poskytování investičních pobídek. Administrativní náklady na poskytování investičních pobídek v Pardubickém kraji nelze objektivně určit, vzhledem k tomu, že tyto údaje nejsou dostupné.

Jak bylo uvedeno v této práci, cílem systému investičních pobídek je napomáhat hospodářskému rozvoji nejvíce znevýhodněných regionů a to podporováním investic a tvorby pracovních míst. Analýza investičních pobídek v Pardubickém kraji prokázala, že skutečné i předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa, bez administrativních nákladů, dosahují více než 1 mil. Kč. Ke stejnému závěru dospěla i analýza investičních pobídek v ČR.

Na základě této skutečnosti i s ohledem na ostatní výsledky této práce, se přikláním k závěru, že **systém investičních pobídek v Pardubickém kraji není efektivní**. Je na místě uvažovat, zda vytčených cílů nelze dosáhnout jinými nástroji, které jsou méně nákladné a účinnější.

5.6 Návrhy a doporučení

Podle mého názoru základním předpokladem pro zvýšení efektivity investičních pobídek je vytvoření **integrované databáze** veřejné správy věnující se investičním pobídkám. Tato databáze by měla integrovat data agentury CzechInvest, MPO ČR, MPSV ČR, úřadů práce a finančních úřadů. Poskytovatel investičních pobídek CzechInvest, by tím získal zpětnou vazbu od orgánů, které kontrolují čerpání této veřejné podpory. Nejen MPO ČR ale i odborná veřejnost, by na základě výsledků této databáze mohla zhodnotit práci CzechInvestu. Tato databáze by měla být ve správě nezájatého orgánu např. Ministerstva financí ČR, nikoliv agentury CzechInvest, která je na poskytování investičních pobídek do určité míry existenčně závislá.

MPO ČR by mělo stanovit **měřitelné ukazatele** pro zhodnocení poskytování investičních pobídek. Např. minimální počet podpořených projektů v okresech se soustředěnou podporou státu, minimální počet podpořených projektů věnující se výzkumu a vývoji, počet podaných a registrovaných patentů v podpořených projektech, minimální výše výdajů na výzkum a vývoj v podpořených projektech. V pravidelných intervalech by měly být ukazatele vyhodnocovány a data včetně míry splnění by měla být zveřejněna.

MPO ČR by rovněž mohlo iniciovat vznik **komplexních analýz** zhodnocujících systém investičních pobídek v ČR, a to v pravidelných intervalech. MPO ČR by mohlo využívat existence veřejných vysokých škol ČR, resp. vědeckých pracovníků, kteří nejsou zainteresováni na výsledku analýz. Tyto analýzy by měly být také samozřejmým podkladem pro případné novely zákona o investičních pobídkách. Základním smyslem nezávislých analýz je posílení veřejného zájmu na úkor kolektivních zájmů jednotlivých zainteresovaných skupin, a to zejména agentury CzechInvest a investorů. Nezávislé analýzy by tak mohli vést ke snížení vlivu agentury CzechInvest na rozhodování politiků ve věci investičních pobídek. Agentura CzechInvest by neměla vynakládat veřejné prostředky na tvorbu analýz, které mají zhodnotit její vlastní činnost. Tyto analýzy mohou vést k posílení vlastního zájmu agentury na úkor zájmu veřejného. Velkým problémem systému investičních pobídek může být i sdílená odpovědnost jednotlivých institucí veřejné správy.

Ke zvýšení efektivity systému investičních pobídek se nabízí rovněž stanovit maximální výši předpokládaných nákladů. K tomuto řešení se však zcela nepřikláním, neboť tento návrh by pravděpodobně mohl vést pouze k podpoře investic s velkým počtem zaměstnanců a k zamítnutí investic týkajících se výzkumu a vývoje. Důležitá je však i kvalitativní stránka vytvořených pracovních míst.

Investiční pobídky mají sloužit k počátečnímu přilákání investic, které se zásadně liší od investic domácích. Z této práce ovšem vyplývá, že více než třetina podpořených podniků v ČR se týká výroby dopravních prostředků. Jinak tomu není ani v Pardubickém kraji. Investiční pobídky tak mohou být nástrojem, který vede k vyšší závislosti české ekonomiky na jednom odvětví průmyslu. Na místo toho, aby vedly k vyšší **diverzifikaci ekonomiky**. Proto si myslím, že systém investičních pobídek by měl být v budoucnosti zaměřen pouze na příchod nových investorů, které povedou ke zvýšení **soukromých výdajů na výzkum a vývoj**.

Pro získání investiční pobídky by proto měla být nutná povinnost splnit stanovenou minimální výši výdajů na výzkum a vývoj anebo splnit stanovený minimální podíl vysokoškolsky vzdělaných pracovníků v daných podnicích po dobu několika let. U podniku zabývající se výzkumem a vývojem lze předpokládat nižší riziko odchodu investora. Navíc právě tyto podniky by mohly vyvolat pozitivní externality ve formě přelítí **znalostí a růstu sociálního kapitálu** obyvatel ČR.

Vzhledem k výši zjištěných nákladů, nepovažuji investiční pobídky za vhodný nástroj ke snižování nezaměstnanosti a to zejména u již lokalizovaných podniků v Pardubickém kraji. Některé tyto podniky totiž nevytvořily ani část přislíbených pracovních míst. Veřejná správa by proto měla sledovat zejména u těchto podniků, zda byla přislíbená pracovní místa alespoň v určité míře vytvořena. Vláda by však v otázce nezaměstnanosti, vzhledem k výši nákladů na vytvoření jednoho pracovního místa, měla **využít jiné nástroje**. V této oblasti by se měla zaměřovat na podporu malého a středního podnikání, zvýšení mobility pracovní síly, zkvalitnění vzdělávacího systému, jehož primárním cílem má být uplatnění absolventů na trhu práce, podporu neziskových organizací řešící individuální problémy dlouhodobě nezaměstnaných a zejména snižování zdanění práce.

Je potřebné dodat, že náklady na investiční pobídky nese **soukromý sektor** prostřednictvím daňové zátěže, a to jak podniky i občané. Nová pracovní místa a nové investice v podpořených zpravidla velkých podnicích mohou být vykoupeny ztrátou pracovních míst a investic v malých a středních podnicích, jež na tuto formu veřejné podpory nedosáhnou. Myslím, že je na místě zabývat se i myšlenkou, jaký vliv na zaměstnanost a investice by mělo snížení daňové zátěže o náklady na poskytování investičních pobídek.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo určit efektivnost poskytnutých investičních pobídek pomocí vybraných ukazatelů u investic podpořených investičními pobídkami v Pardubickém kraji a na základě výsledků poskytnout doporučení a návrhy na zlepšení situace v tomto regionu.

V teoretické části byl vysvětlen především pojem investiční pobídka a funkce investičních pobídek. Byla vypracována odvětvová a teritoriální struktura investičních pobídek v ČR mezi léty 1998 až 2012. Byly zpracovány počty projektů podpořených investičními pobídkami v ČR dle místa realizace investice v letech 1998 až 2012. Rovněž byly zpracovány a následně rozčleněny ukazatele vlivu investičních pobídek na regionální rozvoj.

Praktická část zahrnuje charakteristiku Pardubického kraje a informace o investičních pobídkách v Pardubickém kraji. Byla zpracována odvětvová a regionální struktura udělených investičních pobídek v kraji. V této části práce je rovněž uvedena výše přislíbených pracovních míst a investic v jednotlivých okresech kraje. Nejvýznamnější část práce se věnuje analýze vybraných ukazatelů a určení efektivnosti investičních pobídek. Závěrečná část práce podává návrhy a doporučení na zvýšení efektivnosti investičních pobídek v daném regionu.

Poskytování investičních pobídek v Pardubickém kraji hodnotím jako neefektivní. Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa dosahují v Pardubickém kraji 1 445 tis. Kč. Skutečné náklady jsou vyšší než předpokládané náklady o 125 tis. Kč. Skutečné náklady na vytvoření jednoho pracovního místa jsou nižší v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek než v podnicích, kterým byly uděleny investiční pobídky až v době, kdy již byly v Pardubickém kraji lokalizovány. Rozdíl mezi skutečnými nově vytvořenými a přislíbenými pracovními místy dosáhl mezi léty 2007 až 2011 průměrně – 137 nových pracovních míst. Rozdíl mezi skutečnými a přislíbenými investicemi mezi léty 2007 až 2011 činil průměrně – 8 140 mil. Kč.

Agentura Czechinvest nesleduje skutečné čerpání investičních pobídek, skutečně vytvořená nová pracovní místa a skutečné investice. Z hlediska okresů Pardubického kraje jsou investiční pobídky udělovány nejvíce do okresu Pardubice, nikoliv do okresu Svitavy, což je okres se soustředěnou podporou státu. Ke zvýšení efektivnosti investičních pobídek nejen v Pardubickém kraji by podle mě přispělo zejména vytvoření integrované databáze, která by propojila orgány veřejné správy věnující se investičním pobídkám, včetně sledování a vyhodnocování měřitelných ukazatelů.

SEZNAM TABULEK

| | |
|--|----|
| Tabulka 1: Teritoriální struktura podpořených investorů v ČR, 1998-2012..... | 21 |
| Tabulka 2: Teritoriální struktura podpořených investorů v Pardubickém kraji, 1998-2012 .. | 32 |
| Tabulka 3: Investiční pobídky v okresech Pardubického kraje, 1998 - 2012 | 34 |
| Tabulka 4: Investiční pobídky v okresech Pardubického kraje v %, 1998 - 2012..... | 35 |
| Tabulka 5: Nové podniky v Pardubickém kraji | 39 |
| Tabulka 6: Nově vytvořená pracovní místa v nových podnicích, 2007 - 2011 | 45 |
| Tabulka 7: Nově vytvořená pracovní místa bez podniku Panasonic ASC s.r.o., 2007 - 2011 | 45 |
| Tabulka 8: Skutečné investice v nových podnicích v mil. Kč, 2007 - 2011 | 46 |
| Tabulka 9: Skutečné investice bez podniku Panasonic ASC s.r.o. v mil. Kč, 2007 - 2011 ... | 47 |
| Tabulka 10: Investiční pobídky v nových podnicích | 49 |
| Tabulka 11: Náklady na 1 pracovní místo v nových podnicích v tis. Kč | 49 |
| Tabulka 12: Již lokalizované podniky v Pardubickém kraji | 51 |
| Tabulka 13: Nově vytvořená pracovní místa podniku Ravensburger Karton s.r.o..... | 52 |
| Tabulka 14: Nově vytvořená pracovní místa v již lokalizovaných podnicích, 2007 - 2011 ... | 53 |
| Tabulka 15: Skutečné investice v již lokalizovaných podnicích, 2007 - 2011 | 54 |
| Tabulka 16: Investiční pobídky v již lokalizovaných podnicích | 55 |
| Tabulka 17: Náklady na 1 pracovní místo v již lokalizovaných podnicích v tis. Kč | 56 |
| Tabulka 18: Podniky v Pardubickém kraji..... | 57 |
| Tabulka 19: Nově vytvořená pracovní místa, 2007 - 2011 | 59 |
| Tabulka 20: Nově vytvořená pracovní místa bez vybraných podniků, 2007 - 2011 | 60 |
| Tabulka 21: Skutečné investice v podnicích v mld. Kč, 2007 - 2011 | 61 |
| Tabulka 22: Skutečné investice bez podniku Panasonic ASC s.r.o. v mld. Kč..... | 62 |
| Tabulka 23: Investiční pobídky v Pardubickém kraji | 62 |
| Tabulka 24: Náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v tis. Kč..... | 63 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|--|----|
| Obrázek 1: Graf popisující počet projektů podpořených investičními pobídkami v ČR dle roku podání investičního záměru agentuře CzechInvest v období mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012 a míra růstu reálného HDP ČR mezi léty 1998 až 2012. | 12 |
| Obrázek 2: Graf popisující výši udělených investičních pobídek dle místa realizace investice v období mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012 | 19 |
| Obrázek 3: Graf popisující počet projektů podpořených investičními pobídkami dle místa realizace investice v období mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012..... | 20 |
| Obrázek 4: Obrázek zachycující členění vlivu investičních pobídek na region | 23 |
| Obrázek 5: Graf popisující počet projektů podpořených investičními pobídkami dle roku podání investičního záměru agentuře CzechInvest v období mezi dubnem 1998 a rokem 2011 a míra růstu reálného HDP Pardubického kraje (předcházející rok = 100 %) mezi dubnem 1998 a rokem 2011. | 31 |
| Obrázek 6: Graf popisující rozdělení počtu projektů podpořených investičními pobídkami dle okresů Pardubického kraje mezi léty 1998 až 2012. | 33 |
| Obrázek 7: Graf popisující hodnotu investičních pobídek dle okresů Pardubického kraje mezi dubnem 1998 a rokem 2012. | 34 |
| Obrázek 8: Graf popisující přislíbená pracovní místa a předpokládané náklady na vytvoření 1 pracovního místa v okresech Pardubického kraje mezi dubnem 1998 a 11. říjnem 2012. | 36 |
| Obrázek 9: Mapa zobrazující podniky s investičními pobídkami v Pardubickém kraji. | 38 |
| Obrázek 10: Graf popisující vývoj výkonů nových podniků a vývoj výkonů bez podniku Panasonic ASC s.r.o., v letech 2002 až 2011. | 41 |
| Obrázek 11: Graf popisující vývoj výkonů podniku Panasonic ASC, s.r.o. mezi léty 2002 až 2011. | 42 |
| Obrázek 12: Graf popisující vývoj přidané hodnoty nových podniků, a vývoj přidané hodnoty bez podniku Panasonic ASC s.r.o. mezi léty 2002 až 2011. | 43 |
| Obrázek 13: Graf popisující skutečná a přislíbená pracovní místa v podnicích, které přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, mezi léty 2000 a 2011 | 44 |
| Obrázek 14: Graf popisující skutečná a přislíbená pracovní místa v podnicích, které přišly za pomoci investičních pobídek do Pardubického kraje, mezi léty 2000 a 2011 | 46 |
| Obrázek 15: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, v mld. Kč mezi léty 2000 až 2011. | 47 |
| Obrázek 16: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic v mld. Kč v podnicích, které přišly do Pardubického kraje za pomoci investičních pobídek, bez podniku Panasonic ASC s.r.o., mezi léty 2000 až 2011 | 48 |
| Obrázek 17: Graf popisující skutečné a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v podnicích, které přišly do regionu za pomoci investičních pobídek, v mil. Kč | 50 |
| Obrázek 18: Graf popisující skutečná a přislíbená pracovní místa podniků, kterým byly uděleny investiční pobídky až po jejich příchodu do regionu, mezi léty 2006 až 2011 | 53 |

| | |
|---|----|
| Obrázek 19: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic podniků, kterým byly uděleny investiční pobídky až v době po jejich příchodu do regionu v mld. Kč mezi léty 2004 až 2011..... | 54 |
| Obrázek 20: Graf popisující skutečné a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v již lokalizovaných podnicích v mil. Kč. | 57 |
| Obrázek 21: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených pracovních míst v podnicích Pardubického kraje mezi léty 2000 až 2011..... | 58 |
| Obrázek 22: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených pracovních míst ve vybraných podnicích Pardubického kraje mezi léty 2000 až 2011. | 59 |
| Obrázek 23: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic podniků v Pardubickém kraji v mld. Kč mezi léty 2000 až 2011. | 60 |
| Obrázek 24: Graf popisující vývoj skutečných a přislíbených investic podniků v Pardubickém kraji v mld. Kč bez podniku Panasonic ACP s.r.o. mezi léty 2000 až 2011... | 61 |
| Obrázek 25: Graf zobrazující skutečné a předpokládané náklady na vytvoření jednoho pracovního místa v Pardubickém kraji | 63 |

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Novela zákona o investičních pobídkách

Příloha B: Rozdělení regionů

Příloha C: Investiční pobídky vybraných podniků v Pardubickém kraji

SEZNAM ZKRATEK

| | |
|----------------------|--|
| ČR | Česká republika |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| EU | Evropská unie |
| JTEKT ACP s.r.o. | JTEKT Automobile Czech Pardubice s.r.o. |
| MF | Ministerstvo financí České republiky |
| MPO | Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky |
| MPSV | Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky |
| Panasonic ASC s.r.o. | Panasonic Automotive Czech s.r.o. |
| Sb. | Sbírka zákonů |
| TPCA | Toyota Peugeot Citroën Automobile |

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] *Finální zpráva vyhodnocení dopadů investic čerpajících pobídky a zhodnocení efektivity agentury CzechInvest*. Deloitte, [online]. 2010 [cit. 2013-02-07]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/analyza-dopadu-pobidek-na-cr-2050-cz.pdf>>
- [2] *Foxconn v ČR*. Foxconn.cz, [online]. 2013. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.foxconn.cz/czech/o-nas/foxconn-v-cr/>>
- [3] *Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2011)*. Český statistický úřad, [online]. 2013 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_pardubickeho_kraje_\(udaje_za_rok_2011\)>](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_pardubickeho_kraje_(udaje_za_rok_2011)>)
- [4] *Investiční pobídky – Brožura k novele zákona*. CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/brozura-investicnich-pobidek-po-novele-3297-cz.pdf>>
- [5] *Investiční pobídky v ČR*. Ministerstvo financí České republiky, [online]. 2005. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/inv_pob_vyvoj.html>
- [6] JAHN Martin at al. *Strategie hospodářského růstu ČR*. [online]. 2005 [cit. 2012-10-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=13633>>
- [7] *Localización*. Tajo, [online]. 2010. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.tajo.coop/esp/localizacion.html>>
- [8] *Manuál investičních pobídek*. CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>>
- [9] *O CzechInvestu*. CzechInvest, [online]. 2012. [cit. 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu>>
- [10] *Obchodní rejstřík a sbírka listin* [online databáze]. 2012 [citace 2013-03-22]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti České republiky. Dostupné z WWW: <<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>>
- [11] *O Panasonicu*. Panasonic.cz, [online]. 2012. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <http://www.panasonic.cz/html/cs_CZ/O+Panasonicu/2838730/index.html>

- [12] PETŘÍČEK, Václav. *Vývoj investičního prostředí v České republice*. 1. vyd. Praha: CORONA s.r.o., 2003. 104 s. ISBN 80-903363-0-2.
- [13] *Pokyny k regionální podpoře 2007 – 2013*. In Věstník EU C 54/08. Evropská komise, [online]. 2006. [cit. 2012-11-17]. Dostupné z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2006:054:SOM:CS:HTML>>
- [14] *Program rozvoje Pardubického kraje*. Pardubický kraj, [online]. 2011 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.pardubickykraj.cz/rozvoj-kraje>>
- [15] Předpis č. 244/2007 Sb. ze dne 18. září 2007, *sdělení Českého statistického úřadu o zavedení Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)*. [online]. 2012. [cit. 2012-12-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-244>>
- [16] *Resumé manuálu investičních pobídek pro sektor zpracovatelského průmyslu*. CzechInvest, [online]. 2007. [citace 2012-11-25]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/data/files/resume-investicni-pobidky-pro-zpracovatelsky-prumysl-42-cz.pdf>>
- [17] *Statistická ročenka Pardubického kraje 2012*. Český statistický úřad, [online]. 2012. [cit. 2013-03-07]. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/krajkapitola/531011-12-r_2012-13>
- [18] *Strategie regionálního rozvoje České republiky*. Ministerstvo pro místní rozvoj, [online]. 2006 [cit. 2012-10-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/getdoc/f77e14bc-2c26-4884-9fda-b47c24a5294b/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-pro>>
- [19] SCHWARZ, Jiří at al. *Analýza investičních pobídek v České republice* [online]. 2007 [cit. 2012-11-25]. Praha: Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické. 81 s. Dostupné z WWW: <<http://www.mpo.cz/cz/podpora-podnikani/investovani/>>
- [20] ŠIMANOVÁ Jana. *Investiční pobídky, nadnárodní firmy a regionální rozvoj*. 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2011. 137 s. ISBN 978-80-7372-803-8.
- [21] TETŘEVOVÁ Liběna at al. *Veřejný a podnikatelský sektor*. 2. vyd. Příbram: PBtisk, 2011. 190 s. ISBN 978-80-7431-043-0.
- [22] TETŘEVOVÁ Liběna at al. *Veřejná ekonomie*. 1. vyd. Příbram: PBtisk, 2008. 185 s. ISBN 978-80-86946-79-5.

- [23] *Tisková zpráva – předběžné výsledky SLDB 2011 v Pardubickém kraji*. Český statistický úřad, [online]. 2011. [cit. 2013-03-06]. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/tiskova_zprava_predbezne_vysledky_sldb_2011_v_pardubickem_kraji>
- [24] *Treboplast*. Treboplast.com, [online]. 2012. [cit. 2013-03-22]. Dostupné z WWW: <<http://www.treboplast.com/>>
- [25] *Udělené investiční pobídky* [online databáze]. 2012 [citace 2012-11-25]. Praha: CzechInvest. Dostupné z WWW: <<http://www.czechinvest.org/investicni-pobidky-nove>>
- [26] Zákon č. 72/2000 Sb. ze dne 24. února 2000, *o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů* [online]. 2012. [cit. 2012-12-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-192>>

Novela zákona o investičních pobídkách

Určená novým i stávajícím investorům pro nové investiční projekty

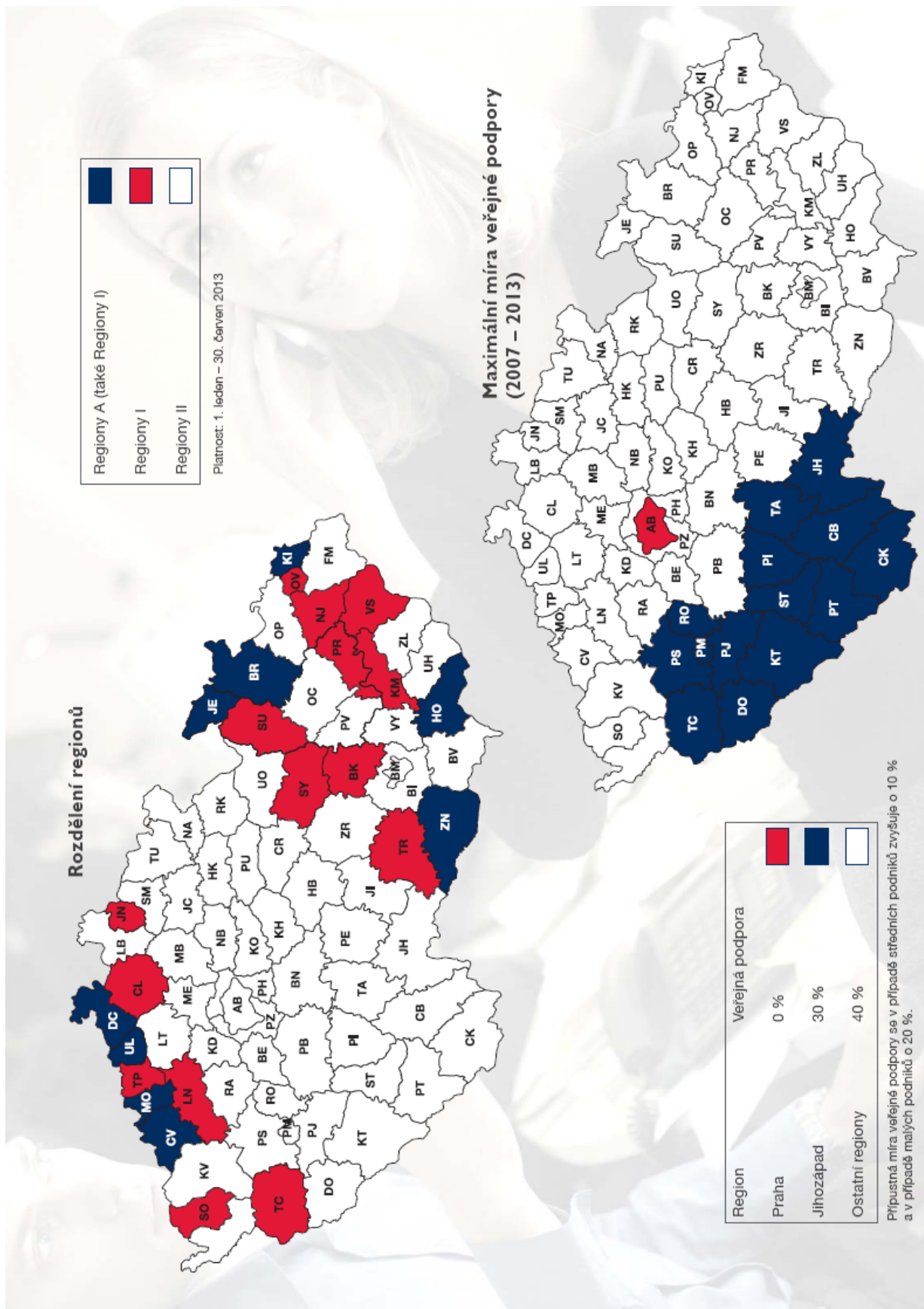
| Typ investiční akce | Formy investiční pobídky | | | Podmínky | | Uznatelné náklady | Maximální míra veřejné podpory ⁴ |
|--|---|---|--|--|---|-------------------|---|
| | Investiční akce | Strategická investiční akce | Investiční akce | Investiční akce | Strategická investiční akce | | |
| Zpracovatelský průmysl | Sleva na dani z příjmů na 10 let Převod území za zvýhodněnou cenu Regiony A ¹ navíc ještě: Hmotná podpora 50 000 Kč na vytvořené pracovní místo Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů | Hmotná podpora na pořízení majetku až do výše 5 % nákladů (max. 1,5 mil. Kč) Sleva na dani z příjmů na 10 let Převod území za zvýhodněnou cenu Regiony A ¹ navíc ještě: Hmotná podpora 50 000 Kč na vytvořené pracovní místo Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů | Minimální výše investice do majetku ³ 500 mil. Kč, z toho minimálně 250 mil. Kč do nového strojního zařízení a současně minimálně 500 nových pracovních míst | Majetek ³ , kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku | 40 % z celkových uznatelných nákladů (30 % v Regionech II a u low-tech sektorů) | | |
| Technologická centra (N+V) | Sleva na dani z příjmů na 10 let Převod území za zvýhodněnou cenu Regiony A ¹ navíc ještě: Hmotná podpora 50 000 Kč na vytvořené pracovní místo Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů | Hmotná podpora na pořízení majetku až do výše 5 % nákladů (max. 0,5 mil. Kč) Sleva na dani z příjmů na 10 let Převod území za zvýhodněnou cenu Regiony A ¹ navíc ještě: Hmotná podpora 50 000 Kč na vytvořené pracovní místo Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů | Minimální výše investice do majetku ³ 200 mil. Kč, z toho minimálně 100 mil. Kč do nového strojního zařízení a současně minimálně 120 nových pracovních míst | Majetek ³ , kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku nebo 2-leté hrubé mzdy na nově vytvořených pracovních místech | 40 % z celkových uznatelných nákladů | | |
| Centra strategických služeb (vývoj SW, centra sdílených služeb, high-tech opravárenská centra) | Sleva na dani z příjmů na 10 let Převod území za zvýhodněnou cenu Regiony A ¹ navíc ještě: Hmotná podpora 50 000 Kč na vytvořené pracovní místo Hmotná podpora na školení zaměstnanců 25 % z uznatelných školících nákladů | Minimálně 40 nových pracovních míst u center pro tvorbu software Minimálně 100 nových pracovních míst u ostatních center | Minimální výše investice do majetku ³ 200 mil. Kč, z toho minimálně 100 mil. Kč do nového strojního zařízení a současně minimálně 120 nových pracovních míst | Majetek ³ , kdy hodnota strojů tvoří minimálně polovinu hodnoty pořízeného majetku nebo 2-leté hrubé mzdy na nově vytvořených pracovních místech | 40 % z celkových uznatelných nákladů | | |

¹ Regiony A - regiony s mírou nezaměstnanosti nejmenší o 50 % vyšší než průměrná míra nezaměstnanosti v ČR

² Regiony I - Regiony A a regiony se soustředěnou podporou státu, Regiony II - ostatní regiony

³ Majetek - náklady na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku

⁴ Maximální míra veřejné podpory (viz. mapa)



Příloha C

| Společnost | Podání záměru - rok | Investice (mil. Kč) | Nově vytvořená pracovní místa | Strop veřejné podpory (mil. Kč) |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Brück AM spol. s r.o. | 2007 | 560,00 | 20 | 168,00 |
| Brück AM spol. s r.o. | 2009 | 1 000,00 | 110 | 248,24 |
| Fibertex, a.s. | 2004 | 869,99 | 170 | 422,90 |
| FORMPLAST PURKERT, s.r.o. | 2007 | 162,15 | 40 | 60,80 |
| FOXCONN CZ s.r.o. | 2000 | 2 840,00 | 1 930 | 1 767,00 |
| FOXCONN CZ s.r.o. | 2011 | 1 141,18 | 656 | 456,47 |
| Iveco Czech Republic, a.s. | 2008 | 160,60 | 450 | 59,70 |
| Iveco Czech Republic, a.s. | 2005 | 462,00 | 400 | 144,00 |
| JTEKT ACP s.r.o. | 2007 | 583,02 | 115 | 233,21 |
| KORADO, a.s. | 2006 | 800,00 | 125 | 237,00 |
| KOVOLIS HEDVIKOV a.s. | 2007 | 270,00 | 45 | 81,00 |
| KYB Manufacturing Czech s.r.o. | 2004 | 767,00 | 214 | 346,08 |
| Panasonic ASC s.r.o. | 2008 | 711,47 | 274 | 284,59 |
| Panasonic ASC s.r.o. | 2000 | 8 425,00 | 1 182 | 2 286,00 |
| Ravensburger Karton s.r.o. | 2006 | 169,00 | 65 | 50,70 |
| SIAG CZ, s.r.o. | 2007 | 237,27 | 50 | 71,18 |
| Treboplast s.r.o. | 2005 | 157,00 | 36 | 75,35 |

Zdroj: CzechInvest, vlastní zpracování