

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Adaptační proces absolventek studijního oboru Porodní asistentka při nástupu do zaměstnání

Autor práce: Aneta Hejnová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Anety Hejnové nese název „*Adaptační proces absolventek studijního oboru Porodní asistentka při nástupu do zaměstnání*“.

Práce má přiměřený rozsah, poměr teoretické a praktické části je vyvážený, jednotlivé části na sebe koncepčně navazují.

Teoretická část je zpracována přehledně a čtivě. Výzkumné otázky jsou zajímavé. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány přehledně, cíle práce byly dosaženy.

V práci se nachází občasné překlapy (str. 21), gramatické chyby (str. 48) a ne vždy zachované mezery mezi číslem a %. Dále nebyla dodržena některá pravidla pro formální úpravu závěrečných prací stanovených Univerzitou Pardubice. Seznam tabulek a grafů by měl být řazen za obsahem, současně seznam zkratk za seznamem tabulek a grafů. V práci postrádám odkazy na tabulky a grafy v komentářích.

Počet zdrojů, ze kterých studentka čerpala informace, je přiměřený. Soupis bibliografických citací je v souladu s manuálem FZS.

Práci hodnotím celkově pozitivně a považuji ji za tematicky přínosnou.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

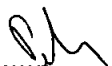
- ✓ Z jakého důvodu jste si vybrala za výzkumný vzorek respondentky s maximální hranicí dvou let od ukončení studia?
- ✓ Bylo Vám zpracování tohoto tématu přínosem?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

VÝBORNĚ

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31.5. 2013


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte