

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Přednemocniční péče o pacienty s akutním koronárním syndromem

Autor práce: Jan Novotný

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Petr Slanina

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

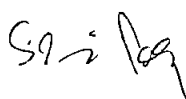
Autor práce Jan Novotný se rozhodl zpracovat nadmíru aktuální a závažné téma znalostí a zkušeností zdravotnických záchranářů v oblasti akutních koronárních syndromů. Protože zdravotnický záchranář je zpravidla první zdravotník přicházející do styku s pacientem trpícím koronárním syndromem, považuji výběr tématu za zcela přiměřený. Předložený text má 52 strany, 1 stranu validní literatury a přílohy. Nechybí nezbytné formality včetně relevantních klíčových slov. Autor pečlivě cituje použitou literaturu a udržuje jednotnou formu citací (Harvardský styl) v celém textu. Práce má dobrou úroveň i po jazykové a stylistické stránce. Stanovené cíle byly splněny. Z pohledu školitele kvituji, že autor tvorbu bakalářské práce pravidelně konzultoval a doporučení školitele zpravidla reflektoval.

Teoretická část je přehledně a logicky strukturována a autor zde zpracoval reprezentativní přehled dostupné literatury, který snad mohl být doplněn alespoň několika aktuálními časopiseckými zdroji. Praktická část je zpracována kvalitně a autor dospěl dokonce k několika poměrně závažným zjištěním, pro která se snažil navrhnout účinná řešení. I proto se domnívám, že práce je velice kvalitní a přínosná, obzvláště v praktické části, a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22.5.2013
.....


Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte