

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Porovnání integrovaných dopravních systémů ve firmě OAD

**Autor práce:** Monika Hlavičková

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu	4	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	9	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	8	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	8	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)	9	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	9	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	14	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	17	(max. 20)

Celkový počet bodů: 88 (max. 100)

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně minus**

V Pardubicích 7.6.2013

Ing. Roman Hruška, Ph.D.  
vedoucí práce

### Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Proč je důležité pro firmu jednotné vybavení odbavovacího zařízení a jednotné vybavení autobusů?  
Jaké aspekty Vás vedli k tomu, že v práci uvádíte jako nejméně fungující IDS Středočeského kraje?  
Z jakých hlavních důvodů je pro firmu náročné zabezpečovat tři druhy IDS a proč jste si vybrala sjednotit právě OREDO a PID?

Poznámky: 100 - 91 bodů = výborně 70 - 61 bodů = velmi dobře minus  
90 - 81 bodů = výborně minus 60 - 51 bodů = dobře  
80 - 71 bodů = velmi dobře 50 - 0 bodů = nevyhověl