

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vliv ošetrovatelského standardu na výskyt dekubitů

Autor práce: Bc. Hana Lněničková

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2012 - 2013

Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma diplomové práce považuji za důležité, je zaměřeno na jeden z nejčastějších ošetrovatelských problémů. Za velice přínosnou považuji praktickou část práce. Metodika je promyšlená a náročná na získávání výsledků i na jejich zpracování. Velmi oceňuji skutečnost, že se studentce podařilo připravit funkční standard, zavést ho do praxe na konkrétním oddělení, a tím zvýšit kvalitu ošetrovatelské péče. (Po zavedení nového standardu vykonával zdravotnický personál více preventivních opatření a výskyt dekubitů se snížil.) V tom vidím nejsilnější stránku předložené diplomové práce. Ocenění zaslouží také práce s odbornou literaturou. Autorka využila 55 kvalitních literárních zdrojů, včetně zahraničních.

Slabinou diplomové práce je dle mého názoru její teoretická část. Je příliš dlouhá, nepůsobí kompaktně, některé podkapitoly obsahují pouze jednu nebo dvě věty, některé zase naopak příliš zdouhavě rozebírají problematiku, která se jeví vzhledem k tématu práce jako okrajová. Přehled hygienických přípravků působí spíše jako prezentace firem a reklama než jako vědecké pojednání. Občas se v práci vyskytují gramatické chyby.

Přes uvedené výhrady práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. V práci popisujete škály na hodnocení rizika vzniku dekubitů, které byly uvedeny do praxe v ČR. Našla jste v literatuře informace, jak, kým a kdy byly škály validizovány?
2. V diskuzi na str. 60 uvádíte, že sestry nemohly ovlivnit kritérium sledování příjmu tekutin, protože „...počet nemocných, u kterých je nutno příjem tekutin sledovat, určuje lékař...“. Znamená to tedy, že sestry nemohou sledovat příjem tekutin na základě vlastního uvážení a rozhodnutí?
3. V závěru sledovanému oddělení doporučujete kromě jiného nákup nových polohovacích pomůcek. Jak velká by to byla investice?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 27. 5. 2013


.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte