

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Možnosti diagnostikování komfortních systémů**
Autor práce: **Tomáš Vymyslický**
Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek**

Bakalářská práce „MOŽNOSTI DIAGNOSTIKOVÁNÍ KOMFORTNÍCH SYSTÉMŮ“ se zabývá způsoby a možnostmi diagnostikování elektronických systémů u silničních vozidel.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce (BP) neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo práci relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky. V práci bych přivítal, kdyby student uvedl základy z diagnostiky v podobě teoretických poznatků.

b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně

Bakalář při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Převážnou část připomínek vedoucího zapracoval do finální podoby BP. Bakalář realizoval praktická měření, která si sám sjednal v autorizovaném servise.

c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický charakter, ale v převážné části bylo v rámci práce realizováno praktické měření. Pro řešení zadaného problému bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti elektrotechniky a diagnostiky, ale i z teorie a konstrukce silničních vozidel.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel doplnit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená bakalářská práce je dle mého názoru na přijatelné odborné úrovni. Práce ve své první kapitole působí spíše rešeršním dojmem. V následujících kapitolách je patrný vlastní přínos

ze strany studenta Práce je celkově pojata jako souhrn poznatků z dané oblasti s několika názornými obrázky z praktického měření.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce. Využití práce by mohlo být v oblasti výuky a jako slibný základ dalšího prohlubování zadané problematiky diagnostiky komfortních systémů.

f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně a neobsahuje závažné chyby. Připomínku bych měl ke zřídka se vyskytujícími překlepům a drobným nesrovnalostem. Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce.

g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„výborně minus“ (1,5).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. Vysvětlete co je to diagnostika, jaké znáte základní typy diagnostiky, které se dají aplikovat na stanovení technického stavu komfortních systémů?

V Pardubicích 3. 6. 2013


Ing. Petr Jílek