

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ústav: Ústav systémového inženýrství a informatiky  
Autor práce: **Lucie Macková**  
Název práce: **Fungování datových schránek v resortu justice**  
Vedoucí práce: ing. Renáta Bílková

1. Cíl práce a jeho naplnění	Počet bodů: 10
(Častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Cílem práce bylo popsat využívání datových schránek v resortu justice. Na příkladu vybraného okresního soudu zmapovat cestu dokumentu před a po zavedení datových schránek a následně zhodnotit přínosy a zápory využití datových schránek z pohledu vybraného resortu.	

2. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	

3. Vlastní práce	Počet bodů: 10
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Práce je rozdělena do tří základních částí. Úvodní kapitoly jsou věnovány seznámení s problematikou datových schránek a práci s nimi. Další část je věnována zmapování procesu zpracování dokumentu doručeného prostřednictvím datové schránky. Závěrečná část je věnována zhodnocení přínosů datových schránek pracovníky vybraného okresního soudu.	

4. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Autorka splnila zadání bakalářské práce. V práci se postupně vyjádřila ke všem stěžejním bodům uvedeného obsahu práce. Uvedený přístup k řešení dílčích problémů hodnotím kladně. Práce je vypracována zodpovědně a s přehledem.	

5. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Práce je zpracována čistě a přehledně. Lze jí pouze místy vytknout drobné stylistické nedostatky a malou nesrovnalost v obsahu (viz kap.5).	

Hodnotící stupnice:

- splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
- splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
- splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
- splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
- výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)

## Rekapitulace a závěrečné doporučení

Celkový počet bodů: 44 bodů

Celkové hodnocení:

	0–10 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	11–20 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	21–30 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	31–40 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
<b>X</b>	41–50 bodů	<b>výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné</b>

**Závěrečné stanovisko: Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji stupněm**

**výborně**

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:**

Při obhajobě doporučuji zaměřit se na zmapování procesu zpracování dokumentu před a po zavedení datových schránek a popsat hlavní rozdíly v obou procesech.

Datum: 28. květen 2013

Jméno a podpis vedoucího práce: ing. Renáta Bílková