

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vybavenost a připravenost laické veřejnosti pro poskytnutí první pomoci v domácnosti
Autor práce: Aneta Bejrová
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2012/ 2013
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/ výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Siegllová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Aneta Bejrová vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Vybavenost a připravenost laické veřejnosti pro poskytnutí první pomoci v domácnosti*“. Zvolené téma hodnotím jako aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Autorka si stanovila jeden hlavní a čtyři dílčí cíle práce, které splnila. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. V teoretické části práce se autorka věnuje především první pomoci a domácím lékárníčkám. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Nejvíce však oceňuji kapitolu zabývající se předešlými výzkumy v této oblasti. Studentka vychází z 23 aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje.

V úvodu empirické části práce si autorka stanovila šest výzkumných otázek. Informace byly zjišťovány pomocí kvantitativního výzkumu. Pro sběr dat si studentka vytvořila vlastní anonymní dotazník. V metodice výzkumu postrádám informace týkající se pilotního předvýzkumu, způsobu zachování anonymity výzkumného šetření a důvody pro výběr respondentů z řad zaměstnanců městského úřadu a magistrátu. Interpretace výsledků je přehledně a srozumitelně zaznamenána v tabulkách a grafech. V diskuzi autorka odpovídá na výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky se závěrečnými pracemi jiných studentů. Oceňuji, že v závěru práce studentka uvádí doporučení pro praxi.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice. Práce je napsaná velmi přehledně a úhledně, na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1. Jak by se daly výsledky Vašeho výzkumu využít v praxi?**
- 2. Proč jste se ve svém výzkumu rozhodla oslovit právě zaměstnance městského úřadu a magistrátu?**

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 28. 5. 2013

* Vyhovující podrtněte

Mgr. Martina Siegllová