

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vybavenost a připravenost laické veřejnosti pro poskytnutí první pomoci v domácnosti

Autor práce: Aneta Bejrová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Petra Mandysová, MSN

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Anety Bejrové je poměrně zdařilým zakončením výzkumného úkolu, ve kterém se studentka nejprve poněkud obtížně orientovala. Po doporučení vedoucí práce studentka teoretickou část téměř celou přepracovala (původně se zaměřila pouze na technické parametry různých přístrojů a pomůcek používaných při zabezpečení domácnosti a na principy první pomoci). Poměrně vyváženě tak ve finální verzi pokrývá nejen první pomoc, ale i vybavení lékárničky a možnosti vzdělávání v oblasti první pomoci pro laickou veřejnost. Také se zabývá již publikovaným výzkumem na toto téma.

Část praktická je poměrně přehledně zpracována, diskuze je více než 5 stran dlouhá a studentka se v ní zabývá porovnáním svých výsledků s výsledky jiných šetření, zamýšlí se nad zjištěnými rozdíly a snaží se je vysvětlit i s ohledem na rozdíly v metodice jednotlivých prací. Snad jedinou výtkou je, že tato šetření jsou vesměs výstupy závěrečných prací studentů – zajímavé by bylo i případné porovnání s výzkumy publikovanými v odborných časopisech.

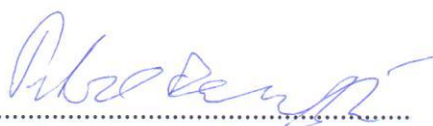
Práce je jazykově na přijatelné úrovni, graficky je dobře zpracována. Anglický text je srozumitelný. Studentka čerpala z téměř 30 zdrojů, zejména z odborných knih, závěrečných prací studentů a webových stránek organizací. Příložené CD obsahuje zdrojová data a další doplňující materiály. Nedostatky jsou poměrně drobného rázu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31. 5. 2013


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte