

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Časná enterální výživa v intenzivní péči  
**Autor práce:** Anita Flídrová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2012/2013  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

V posuzované práci se studentce podařilo splnit stanovené cíle.

Obsah teoretické části je přehledný a vhodně zvolen k tématu bakalářské práce.

Ve výzkumné části je uvedena metodika sběru dat, respondenti byli z JIP interního typu. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů. Komentář je u většiny výsledků na jedné straně spolu s tabulkou či grafem. Interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná, pouze u otázek kde neodpovídali všichni respondenti, je třeba tuto skutečnost uvést (např. otázka 8, s. 40).

Diskuse je v rozsahu 7 stran, výsledky výzkumného šetření jsou porovnány s doporučením v odborné literatuře.

Bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 48). V práci je minimum chyb a formálních nedostatků (nepřesnosti – malnutrice není přebytek s. 11 u otázky 23 chybí údaje s. 50). Studentka čerpala z 33 bibliografických zdrojů z toho 3 zahraničních.

Závěrečná práce je velmi dobře zpracovaná po odborné stránce a také výstup je přehledný a využitelný v praxi (návrh 2 protokolů pro podávání enterální výživy kontinuálně a bolusově). Výsledky práce mohou být základem pro další výzkumné šetření.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

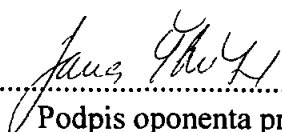
- 1/ Domníváte se, že za přítomnosti staničních sester při vyplňování dotazníků nedošlo k předávání informací mezi jednotlivými respondenty?
- 2/ Dotazník měl rozsah 27 otázek. Jak vysvětlíte poznámku, že během zjišťování dat byly vysvětleny otázky, které pro respondenty byly nesrozumitelné?

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě   m i n u s</b>
----------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 31. 5. 2013

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte