

Univerzita Pardubice

Fakulta filozofická

Příprava a realizace projektu podpořeného grantem:
Rybaření osob se zdravotním postižením

Bc. Michaela Virčíková

Diplomová práce

2013

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela Virčíková**
Osobní číslo: **H11095**
Studijní program: **N7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Resocializační pedagogika**
Název tématu: **Příprava a realizace projektu podpořeného grantem: Rybaření osob se zdravotním postižením**
Zadávající katedra: **Katedra věd o výchově**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Diplomová práce s názvem Příprava a realizace projektu podpořeného grantem, zabývající se žádostí o grant a realizací projektu Rybaření bez hranic (rybářské závody pro handicapované) se dělí na dvě základní části - teoretickou a praktickou. Účelem teoretické části je poukázat na postup při žádosti o grant a dále je teoretická část věnována popisu projektu, který je na základě grantu realizován. Tato realizace je pak popsána v části praktické, ve které je také věnována pozornost evaluaci, která bude provedena po ukončení projektu, a to formou strukturovaného dotazníku vyplněného účastníky programu. Cílem evaluace je zjistit, do jaké míry byl program úspěšný a zda má smysl podobné projekty podporovat a realizovat v Pardubickém kraji častěji. Účelem této práce je informovat o tom, co realizace podobných projektů obnáší a poukázat na důležitost jejich podpory.

Příloha zadání diplomové práce

Seznam odborné literatury:

- BERGEROVÁ, Marcela. Jak (ne)úspěšně řešit projekt. Praha: Spiralis, 2008. 60 s. ISBN 978-80-903015-6-6.
- KUBEŠ, Marián; ŠEBESTOVÁ, Lubica. 360stupňová zpětná vazba jako nástroj rozvoje lidí. Praha: Grada Publishing, 2008. ISBN 978-80-247-2314-3.
- MARTIN, Andy; FRANC, Dan; ZOUNKOVA, Daniela. Outdoor and Experiential Learning: An Holistic and Creative Approach to Programme Design. Aldershot: Gower Publishing Limited , 2004. 179 p. ISBN 0-566-08628-X.
- OMONDI, Rosi, et al. Průvodce fondy EU pro neziskové organizace. Praha: Nadace rozvoje občanské společnosti, 2005. 224 s. ISBN 80-902302-5-3.
- OPATŘILOVÁ, Dagmar. Metody práce u jedinců s těžkým postižením a více vadami. Brno: MU, 2005. s. 146. 1. vyd. 500 výtisků. ISBN 80-210-3819-5.
- PIPEKOVÁ, Jarmila. (ed.) Kapitoly ze speciální pedagogiky. Brno: Paido, 2006. s. 404. 2. rozšířené a přepracované vyd. ISBN 80-7315-120-0.
- PLAMÍNEK, Jiří. Komunikace a prezentace: Umění mluvit, slyšet a rozumět. Praha: Grada Publishing, 2008. ISBN 978-80-247-2706-6.
- PLAMÍNEK, Jiří. Sebepoznání, sebeřízení a stres: Praktický atlas sebezvládnání. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2008. ISBN 978-80-247-2593-2.
- PLAMÍNEK, Jiří. Týmová spolupráce a hodnocení lidí. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2796-7.
- PLAMÍNEK, Jiří. Vedení lidí, týmů a firem: Praktický atlas managementu. 4. vyd. Praha: Grada Publishing, 2002. ISBN 978-80-247-3664-8.
- REICHEL, Jiří. Kapitoly metodologie sociálních výzkumů. Vyd. 1. Praha: GRADA Publishing, 2009. 192 s. ISBN 978-80-247-3006-6.
- REITMAYEROVÁ, Eva; BROUMOVÁ, Věra. Cílená zpětná vazba: Metody pro vedoucí skupin a učitele. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-317-8.
- ROHNKE, Karl; BUTLER, Steve. Quicksilver: Adventure Games, Initiative Problems, Trust Activities and a Guide to Effective Leadership. Dubuque : Kendall/Hunt Publishing Company, 1995. 286 p. ISBN 0-7872-2103-1.
- TAUER, Vladimír ;ZEMÁNKOVÁ, Helena; ŠUBRTOVÁ, Jana. Získejte dotace z fondů EU : tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem : metodika, pravidla, návody . Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
- VÍTKOVÁ, M. Somatopedické aspekty. Brno: Paido, 2006. 302 s. 2. rozšířené a přepracované vydání. ISBN 80-7315-134-0.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury: **viz příloha**

Vedoucí diplomové práce: **PhDr. Mgr. Ilona Moravcová, Ph.D.**
Katedra věd o výchově

Datum zadání diplomové práce: **28. března 2012**
Termín odevzdání diplomové práce: **31. března 2013**



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.
děkan



L.S.



Ing. Jaroslav Myslivec, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 1. listopadu 2012

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 28. 3. 2013

Bc. Michaela Virčíková

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí mé diplomové práce paní doktorce Iloně Moravcové za odborné rady a vstřícnou pomoc. Dále bych chtěla poděkovat členkám projektového týmu Bc. Petře Schejbalové a Bc. Kateřině Ješutové a všem dobrovolníkům za pomoc při realizaci projektu Rybaření bez hranic. Na závěr bych také ráda poděkovala své laskavé rodině a blízkým přátelům za podporu během mého studia.

ANOTACE

Diplomová práce se zabývá žádostí o grant a realizací projektu Rybaření bez hranic (rybářské závody pro handicapované). Dělí se na dvě základní části - teoretickou a praktickou. Teoretická část poukazuje na postup při žádosti o grant a dále je teoretická část věnována popisu projektu, který je na základě grantu realizován. Tato realizace je pak popsána v části praktické, ve které je také věnována pozornost evaluaci, která byla provedena po ukončení projektu, a to formou strukturovaného dotazníku vyplněného účastníky programu. Účelem této práce je informovat o tom, co realizace podobných projektů obnáší a poukázat na důležitost jejich podpory.

KLÍČOVÁ SLOVA

evaluace, grant, hendikep, projekt, Think Big, tým

TITLE

Preparation and realization of a project supported by a grant

ANNOTATION

This thesis deals with the application and implementation of the project Fishing Without Borders (fishing competitions for the handicapped). It is divided into two parts - theoretical and practical. The theoretical part points to show the procedure for the grant application and the theoretical part is devoted to a description of the project, which is implemented on the grant. This implementation is then described in the practical part, which is also given to the evaluation, which was carried out after completion of the project in the form of a structured questionnaire, participants completed the program. The purpose of this paper is to report on what entails implementation of similar projects and to highlight the importance of their support.

KEYWORDS

evaluation, grant, handicap, project, Think Big, team

OBSAH

ÚVOD.....	15
1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	16
1.1 Co je projekt.....	16
1.2 Fáze projektového cyklu	17
1.3 Co je Nadace O2 a program Think Big.....	19
1.4 Jak program Think Big funguje	20
1.5 Žádost o grant a schválení projektu	20
1.6 Podrobný popis projektu	21
1.6.1 Anotace projektu.....	22
1.6.2 Zaměření projektu.....	22
1.6.3 Popis výchozí situace.....	22
1.6.4 Popis projektu	23
1.6.5 Cílová skupina	24
1.6.6 Cíle projektu	31
1.6.7 Milníky projektu	32
1.7 Projektový tým.....	34
1.7.1 Vzdělávací seminář.....	34
1.7.2 Vedení týmu.....	37
1.7.3 Zpětná vazba	44
2 REALIZACE PROJEKTU	48
2.1 Příprava projektu Rybaření bez hranic.....	48
2.2 Realizace projektu Rybaření bez hranic.....	50
2.3 Medializace projektu	51
2.3.1 Jak představit svůj projekt	51
2.3.2 Psaní tiskové zprávy	53
2.3.3 Medializace projektu Rybaření bez hranic	54
3 UKONČENÍ PROJEKTU	57
3.1 Administrace projektu	57
3.1.1 Souhrn povinností týmu.....	57
3.1.2 Výplata financí.....	57
3.1.3 Povinnost darovat majetek neziskové organizaci	58
3.1.4 Na co lze nadační příspěvek použít	58

3.1.5	Daňové přiznání	59
3.2	Vyúčtování projektu	60
3.3	Závěrečná zpráva	63
4	EVALUACE PROJEKTU	70
4.1	Co je evaluace	70
4.2	Plán evaluace	71
4.3	Výzkumný soubor	71
4.4	Metoda sběru dat	72
4.4.1	Dotazník	72
4.4.2	Posuzovací škála	72
4.4.3	Otevřené otázky	73
4.5	Vyhodnocení dotazníků	73
4.5.1	Vyhodnocení škál	73
4.5.2	Shrnutí otevřených otázek	75
4.5.3	Interpretace výsledků a závěry	79
4.5.4	Vyjádření hodnotící komise programu Think Big	83
4.6	Zjištění a změny do budoucna	83
4.7	Vlastní hodnocení	84
	ZÁVĚR	85
	PŘÍLOHY	89
	Seznam Příloh	89
P1	Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku	90
P2	Pravidla publicity	98
P3	Vzor dotazníku k zpětné vazbě	100
P4	Vyplněné dotazníky k zpětné vazbě	101
P5	Vzor dotazníku pro hendikepované zájemce o účast na projektu	104
P6	Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu	105
P7	Vzor dotazníku pro zájemce o dobrovolnictví	108
P8	Program na sobotu 12. 05. 2012	109
P9	Program na sobotu 26. 05. 2012	110
P10	Formulář k stanovení výše nákladů za použití vozidla v rámci projektu	111
P11	Logo projektu Rybaření bez hranic	112
P12	Vzor na připínací placku projektu Rybaření bez hranic	112
P13	Diplom pro účastníky rybářských závodů	113

P14	Pamětní list pro účastníky projektu Rybaření bez hranic	113
P15	Rybářská povolenka na rybník v Drozdicích 2012	114
P16	Hodnotící tabulka na rybářské závody projektu Rybaření bez hranic.....	114
P17	Foto galerie	115

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK

Obrázek 1 <i>Od nápadu k projektu</i>	16
Obrázek 2 <i>Fáze projektového cyklu</i>	17
Obrázek 3 <i>Jak TB funguje</i>	20
Obrázek 4 <i>Adairovy kruhy</i>	39
Obrázek 5 <i>Trojúhelníkový model týmových rolí</i>	42
Obrázek 6 <i>Metoda XYZ</i>	46
Obrázek 7 <i>Schéma "Five why"</i>	52
Obrázek 8 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 1/8</i>	90
Obrázek 9 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 2/8</i>	91
Obrázek 10 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 3/8</i>	92
Obrázek 11 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 4/8</i>	93
Obrázek 12 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 5/8</i>	94
Obrázek 13 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 6/8</i>	95
Obrázek 14 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 7/8</i>	96
Obrázek 15 <i>Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku 8/8</i>	97
Obrázek 16 <i>Pravidla publicity 1/2</i>	98
Obrázek 17 <i>Pravidla publicity 2/2</i>	99
Obrázek 18 <i>Vyplněný dotazník k zpětné vazbě 1/3</i>	101
Obrázek 19 <i>Vyplněný dotazník k zpětné vazbě 2/3</i>	102
Obrázek 20 <i>Vyplněný dotazník k zpětné vazbě 3/3</i>	103
Obrázek 21 <i>Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu 1/3</i>	105
Obrázek 22 <i>Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu 2/3</i>	106
Obrázek 23 <i>Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu 3/3</i>	107
Obrázek 24 <i>Program na sobotu 12. 05. 2012</i>	109
Obrázek 25 <i>Program na sobotu 26. 05. 2012</i>	110
Obrázek 26 <i>Logo projektu Rybaření bez hranic</i>	112
Obrázek 27 <i>Vzor na připínací placku projektu Rybaření bez hranic</i>	112
Obrázek 28 <i>Diplom pro účastníky rybářských závodů</i>	113
Obrázek 29 <i>Pamětní list pro účastníky projektu Rybaření bez hranic</i>	113
Obrázek 30 <i>Rybářská povolenka na rybník v Drozdicích 2012</i>	114
Obrázek 31 <i>Hodnotící tabulka na rybářské závody projektu Rybaření bez hranic</i>	114
Obrázek 32 <i>Rybník v Drozdicích</i>	115

Obrázek 33 <i>Projektový tým</i>	115
Obrázek 34 <i>Školící seminář v Doksech</i>	116
Obrázek 35 <i>Seznamovací schůzka</i>	116
Obrázek 36 <i>Přednáška o rybníkářství</i>	116
Obrázek 37 <i>První realizační sobota</i>	117
Obrázek 38 <i>První realizační sobota</i>	117
Obrázek 39 <i>První realizační sobota</i>	117
Obrázek 40 <i>První realizační sobota</i>	118
Obrázek 41 <i>První realizační sobota</i>	118
Obrázek 42 <i>Nejmladší soutěžící</i>	118
Obrázek 43 <i>Rybářské závody</i>	118
Obrázek 44 <i>Rybářské závody</i>	118
Obrázek 45 <i>Rybářské závody</i>	118
Obrázek 46 <i>Vyhlášení vítězů závodů</i>	119
Obrázek 47 <i>Vyhlášení vítězů závodů</i>	119
Obrázek 48 <i>Rybářské závody</i>	119
Obrázek 49 <i>Tým se svou mentorkou</i>	119
Obrázek 50 <i>Rybaření pro děti, doprovodný program</i>	119
Obrázek 51 <i>Rybaření pro děti, doprovodný program</i>	119
Obrázek 52 <i>První realizační sobota</i>	120
Obrázek 53 <i>Rybářské závody</i>	120
Obrázek 54 <i>Rybářské závody</i>	120
Obrázek 55 <i>Rybářské závody, měření</i>	120
Obrázek 56 <i>Rybářské závody</i>	120
Obrázek 57 <i>Zázemí s občerstvením</i>	120
Obrázek 58 <i>Zázemí se střechou</i>	121
Obrázek 59 <i>Ukázka úpravy ryb</i>	121
Obrázek 60 <i>Vyhodnocování výsledků závodů</i>	121
Obrázek 61 <i>Vyhlášení vítězů závodů</i>	121
Obrázek 62 <i>Vyhlášení vítězů závodů</i>	121
Obrázek 63 <i>Vyhlášení vítězů závodů</i>	121
Obrázek 64 <i>Společná fotografie účastníků</i>	122
Obrázek 65 <i>Rybářské závody, ceny</i>	122
Obrázek 66 <i>Nalepené doklady o zaplacení k odeslání</i>	123

Obrázek 67 <i>Nalepené doklady o zaplacení k odeslání</i>	123
Tabulka 1 <i>Seznam milníků</i>	33
Tabulka 2 <i>Johari Window</i>	47
Tabulka 3 <i>Položky rozpočtu</i>	61
Tabulka 4 <i>Doklady o zaplacení</i>	62
Tabulka 5 <i>Status členů projektu</i>	67
Tabulka 6 <i>Nejvyšší dosažené vzdělání členů projektu</i>	68
Tabulka 7 <i>Otázka č. 1</i>	74
Tabulka 8 <i>Otázka č. 2</i>	74
Tabulka 9 <i>Otázka č. 3</i>	74
Tabulka 10 <i>Otázka č. 4</i>	74
Tabulka 11 <i>Shrnutí otevřených otázek</i>	78
Tabulka 12 <i>Formulář k stanovení výše nákladů za použití vozidla v rámci projektu</i>	111

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

CD - Compact Disc¹

DMO - Dětská mozková obrna

DPMP – Dopravní podnik města Pardubice

EU – Evropská unie

MMP – Magistrát města Pardubic

NNO - Nestátní nezisková organizace

NP – Nadační příspěvek

NROS – Nadace rozvoje občanské společnosti

O2 – O two²

TB – Think Big

ZD - Zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí

¹ Kompaktní disk; optický disk schopný digitální reprodukce zvuku nebo dat

² Čtete [ou tů]

ÚVOD

Předmětem této diplomové práce je projekt s názvem Rybaření bez hranic, který je zaměřen na rybaření hendikepovaných. Záměrem práce je ukázat, jak lze takový projekt realizovat a vytvořit tak „návod“ (popis jak pracovat s projektem), pro další realizátory podobných programů. Cílem práce je tedy představit možnosti, jak spolehlivě připravit a realizovat svůj nápad na pozitivní změnu ve svém okolí, protože v resocializačním procesu hendikepovaných či jinak znevýhodněných jedinců jsou takové projekty důležité.

Diplomová práce začíná částí teoretickou, která pozvolna přechází do části praktické. Na začátku práce se čtenář dozví, co si představit pod pojmem „projekt“ a „Think Big“, dočte se vše o projektu Rybaření bez hranic a jeho cílové skupině a také zjistí informace o správném vedení týmu. Informace v teoretické části jsou sepsány na základě odborné literatury zaměřené na resocializaci, speciální pedagogiku, tvorbu projektů, vedení týmů a zpětnou vazbu.³

Na základě teoretických východisek je dále v práci poukázáno na možnosti aplikace informací v praxi, tedy jak lze tyto informace využít při realizaci projektu. Zde práce přechází do části praktické, kterou tvoří popis realizace a administrace uskutečněného projektu Rybaření bez hranic, jež je pilotní součástí diplomové práce.

Závěrem praktické části je evaluace celého projektu, která vznikla na základě zpětné vazby jeho účastníků. Cílem evaluace je zjistit, do jaké míry byl projekt úspěšný a zda má smysl podobné projekty podporovat a realizovat v Pardubickém kraji častěji. Pro potřeby prezentované evaluace byla stěžejní metodou zvolena metoda dotazování pomocí dotazníku z poloviny tvořeného posuzovacími škálami a z druhé poloviny otevřenými otázkami.

³ ADAIR, John. Vytváření efektivních týmů.

FISCHER, Slavomil a Jiří ŠKODA. Speciální pedagogika: Edukace a rozvoj osob se somatickým, psychickým a sociálním znevýhodněním.

GOLEMAN, Daniel. Emoční inteligence.

HALVERSON, Claire a Syed Aqeel TIRMIZI. Effective Multicultural Teams: Theory and Practice.

JANDOUREK, Jan. Sociologický slovník.

MARTIN, Andy; FRANC, Dan; ZOUNKOVA, Daniela. Outdoor and Experiential Learning : An Holistic and Creative Approach to Programme Design.

NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení.

PALÁNOVÁ, Irena a Miloš RATHOUSKÝ. Jak připravit projekty financované z fondů v období 2007-2013

PLAMÍNEK, Jiří. Synergický management.

PLAMÍNEK, Jiří. Týmová spolupráce a hodnocení lidí.

PRŮCHA, Jan a Jaroslav VETEŠKA. Andragogický slovník.

SEELEY, Ivor H. Outdoor Recreation and the Urban Environment.

SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika.

VÁCHA, Stanislav. Jak zorganizovat podnik k vyšší výkonnosti.

1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

První kapitola této diplomové práce je věnována otázce vypracování projektu a jeho schválení, jeho podrobnému popisu a potřebě vedení a spolupráce projektového týmu.

1.1 Co je projekt

Projekt je jedinečná aktivita zaměřená na změnu, omezená časem, předem daným rozpočtem a lidskými zdroji. Je pokusem o inovační činnost, změnu k lepšímu a zahrnuje zavádění nových metod a postupů. Každý projekt má předem stanovený cíl (účel, smysl), určený začátek a konec (časové omezení), vlastní rozpočet (finanční omezení), přináší inovace, obsahuje riziko (je to pokus o něco nového) a má přidanou hodnotu. Projektem není běžně zaběhnutá pravidelně se opakující činnost, organizace práce, trvalé úkoly či ustálené mechanismy řešení. Projekty musí splňovat určitá pravidla, jako jsou např. podmínky stanovené ve výzvě k předkládání projektů, pravidla pro realizaci a nakládání s prostředky. S těmito pravidly je nutné seznámit se ještě před samotným sepsáním projektové žádosti.⁴



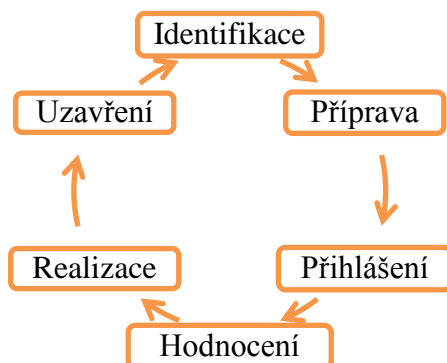
Obrázek 1 *Od nápadu k projektu*⁵

⁴ PALÁNOVÁ, Irena a Miloš RATHOUSKÝ. Jak připravit projekty financované z fondů v období 2007-2013: Praktická příručka pro školy. 1. vyd. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008, s. 16. ISBN 978-8087063-16-3.

⁵ PALÁNOVÁ, Irena a Miloš RATHOUSKÝ. Jak připravit projekty financované z fondů v období 2007-2013: Praktická příručka pro školy. 1. vyd. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008, s. 17. ISBN 978-8087063-16-3.

1.2 Fáze projektového cyklu

Projektový cyklus neboli život projektu začíná u nápadu a pokračuje až po jeho uzavření. Tento cyklus lze znázornit následujícím schématem:⁶



Obrázek 2 Fáze projektového cyklu

Schéma fází projektového cyklu popisuje Irena Palánová tímto způsobem:⁷

Projekt začíná první fází, kde dochází k identifikaci problému. To znamená, že začíná nápadem na zlepšení stávajícího stavu. Nápady a náměty na změny lze sbírat různým způsobem (např. diskuzí, dotazníkem) a z nich je vhodné následně vybrat podle aktuálnosti a závažnosti problému ty nejuvhodnější. Je třeba vždy vycházet z reálných potřeb. U některých konkrétních námětů je třeba popsat očekávané výsledky (výstupy) a cesty (aktivity) k nim. Ve fázi identifikace je dobré pracovat s několika variantami (např. s možností, že pro projekt ne získáme prostředky). Je vhodné se také předem seznámit se specifickou projektovou terminologií. Výsledkem této fáze je sepsání projektového záměru, v němž jsou popsány cíle, aktivity, výstupy a základní finanční parametry možného projektu. Tato fáze je většinou ukončena rozhodnutím managementu daný projekt dále rozpracovat a předložit.

Ve fázi přípravy projektu se pokračuje, pokud má návrh podporu. Zde je možné přistoupit k dalšímu podrobnějšímu rozpracování projektového záměru a výběru nejuvhodnější varianty a postupu řešení. Dále je vhodné provést analýzu zainteresovaných skupin a analýzu rizik, které nám pomohou vytipovat případné partnery a spolupracovníky a eliminovat možná rizika. Doporučené je také sestavení logického rámce projektu, pomocí kterého je možno

⁶ PALÁNOVÁ, Irena a Miloš RATHOUSKÝ. Jak připravit projekty financované z fondů v období 2007-2013: Praktická příručka pro školy. 1. vyd. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008, s. 20. ISBN 978-8087063-16-3.

⁷ PALÁNOVÁ, Irena a Miloš RATHOUSKÝ. Jak připravit projekty financované z fondů v období 2007-2013: Praktická příručka pro školy. 1. vyd. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008, s. 20-22. ISBN 978-8087063-16-3.

srozumitelně a ve vazbách prezentovat cíle a hlavní východiska projektového záměru a který lze přiložit jako nepovinnou přílohu k přihlášce projektu.

Následuje přihlášení projektu. V přihlášce je třeba srozumitelně a logicky popsat, co se v projektu děje (etapy, aktivity, výsledky, výstupy) a hlavní charakteristiky vyjádřit i číselně (co a za kolik, kdy, počet výstupů). Tato číselná vyjádření charakteristik projektu na vstupu, výstupu a výsledku se nazývají indikátory projektu. Díky nim je zajištěno sledování vynaložených prostředků. Na vstupu je uváděn záměr a rozpočet, kolik osob se bude přibližně na projektu podílet, kdo bude za co zaplacen a co bude nakoupeno za vybavení a služby. Ve výstupu projektu je odhad, co vznikne nebo co bude vytvořeno a ve výsledku lze odhadnout, komu daný projekt pomůže a k čemu přispěje.

Od okamžiku finálního uložení žádosti začíná projekt žít na určitý čas vlastním životem. Zde nastupuje čtvrtá fáze - hodnocení projektu. V této fázi následuje nejprve formální posouzení žádosti vyhlášovatelem výzvy. Pokud posuzovatel zjistí u projektu nedostatky, nebude projekt vyřazen, ale je vyzván vedoucí projektu jeho k doplnění do stanovené doby. Po té následuje hodnocení přijatelnosti, ve kterém dochází k vyřazení projektu v případě, že nebyly dodrženy závazné parametry výzvy. Pakliže projekt projde těmito dvěma posouzeními, je zaslán k věcnému zhodnocení minimálně dvěma nezávislým odborníkům. Ti posuzují projekt po obsahové stránce a dle daných pravidel přidělují body. Pokud projekt získá určité bodové skóre, postupuje do závěrečného výběru. Výběrová komise vybere z projektů prošlých úspěšně věcným hodnocením podle uvážení ty nejlepší, a to až do výše celkové částky přidělené v dané výzvě. O výsledku hodnocení projektu jsou všichni předkladatelé informováni písemnou formou.

Pokud byl daný projekt vybrán k realizaci a je již podepsána smlouva, přechází se do páté fáze projektového cyklu, ve které na základě smlouvy a časového harmonogramu dojde k realizaci jednotlivých aktivit tak, jak jsou naplánovány. Tyto aktivity je třeba řádně dokladovat. Žádný projekt nelze předem naplánovat dopodrobna, proto bude nutné poskytovatele o úpravy v projektu. Co se týká malých změn, ty je možno pouze ohlásit, u velkých změn je nutné žádat poskytovatele dotace o jejich schválení. Vždy se tedy vyplatí, pracovat s příručkou pro příjemce, telefonovat, konzultovat a vysvětlovat.

V poslední fázi dochází k uzavření projektu. Zde se přepokládá, že vše proběhlo v pořádku a bylo vytvořeno a realizováno vše, co bylo projektem předsevzato. Nyní vedoucí projektu čeká jeho administrativní uzavření (závěrečná obsahová zpráva o poslední splátce),

na které je dobré mít v harmonogramu vynahrazený čas alespoň jeden až dva měsíce. Další povinností je zpřístupnění hlavních výstupů projektu široké veřejnosti (např. na webových stránkách, v novinách, rádiu apod.), archivace výstupů a finančních dokladů po dobu deseti let a po dobu pěti let každoročně sledovat, zdali to, co vzniklo, funguje a slouží svému účelu (tzv. udržitelnost výstupů projektu).

1.3 Co je Nadace O2 a program Think Big

Nadace O2 je firemní nadací společnosti Telefónica Czech Republic. Dlouhodobým, systematickým a promyšleným dárcovstvím zdůrazňuje vstřícný postoj k přijímání spoluzodpovědnosti za stav a vývoj společnosti a dále se zaměřuje na rozvoj pozitivního přístupu k našemu okolí. Nadace se stala jednou z prvních registrovaných firemních nadací v České republice a jedním z často užívaných modelů firemního dárcovství.⁸

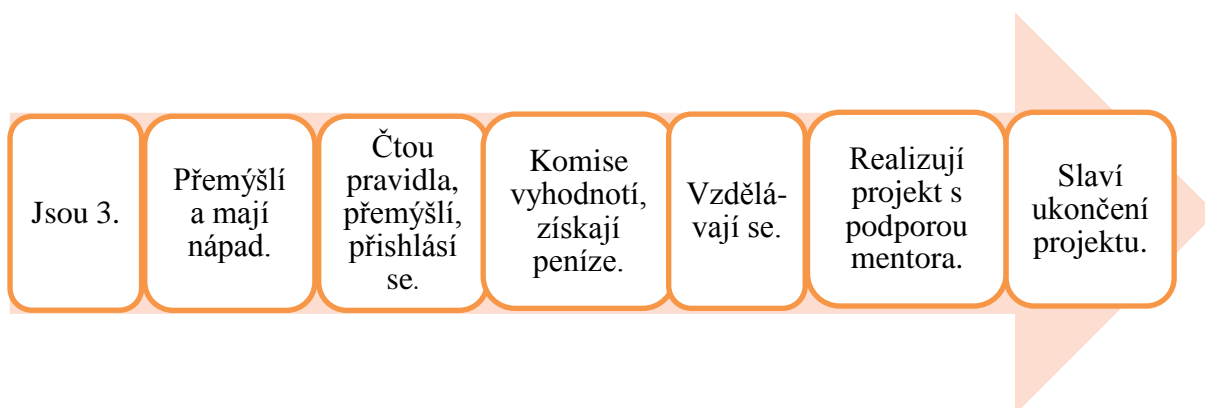
Pod Nadací O2 spadá program s názvem Think Big, který pomáhá na svět všem dobrým nápadům mladých lidí⁹, jež chtějí něco vytvořit nebo změnit okolo sebe. Mladí lidé si projekt sami navrhnu a také si ho sami realizují. Proto by se měl týkat něčeho, co je zajímavé a je jim blízké. Proto program neklade na projekty žádná tematická omezení a nechává prostor fantazii. Projekt může být jakýkoliv - postavit volnočasový park, vysázet les, vytvořit speciální webové stránky, otevřít místní klub, uspořádat festival nebo sportovní akci, pomoci hendikepovaným nebo přijít s něčím, co ještě nikoho nenapadlo. Program podporuje ideu dobrovolné pomoci okolí, proto si členové realizačního týmu nemohou za své úsilí na projektu nárokovat odměnu ve formě mzdy. Také nelze podpořit projekty s podnikatelskými záměry. Think Big je prostě zcela otevřený všem nápadům, které nejsou zaměřené pouze ve prospěch realizačního týmu. Podpořené projekty pak mají iniciovat pozitivní změny v blízkém či širokém okolí, ve kterém žijeme (např. obnova komunitního života, starých tradic, společného setkávání lidí, zlepšení soužití občanů, posílení kulturních či sportovních aktivit tolerance menšin, populárně naučné či ekologické projekty) nebo přinést prospěch a užitek ostatním lidem (dětem z místní školy, místní komunitě, studentům univerzity, dětem z dětského domova, lidem s hendikepem, starým lidem apod.).¹⁰

⁸ O nadaci: Nadace a Telefónica Czech Republic. *Nadace O2* [online]. © 2009-2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: http://www.nadaceo2.cz/o_nadaci/index.html

⁹ Neformální skupina, která je složena z lidí ve věku mezi 13 a 26 lety, musí tvořit minimálně tříčlenný tým. Maximální počet členů týmu není omezen. Alespoň jedna osoba v realizačním týmu musí být starší 18 let (tato osoba má právo podepisovat smlouvy, je první odpovědnou osobou a je také příjemcem nadačního příspěvku).

¹⁰ Pravidla programu Think Big pro skupiny mladých lidí: Co program Think Big podporuje?. *Nadace O2: Think Big* [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/pravidla/>

1.4 Jak program Think Big funguje



Obrázek 3 Jak TB funguje

Projektový tým tvoří minimálně tři osoby, musí se jednat o neformální skupinu osob ve věku od 13 do 26 let, kterým není lhostejné prostředí, ve kterém žijí a mají nápad na realizaci projektu. Tento tým získá 10 – 70 tisíc korun na realizaci svého projektu, zúčastní se vzdělávacích seminářů a workshopů¹¹, obdrží dary od nadace O2 a seznámí se svým mentorem, který je jim nápomocen po celou dobu realizace projektu.¹²

Na realizaci projektu má tým čas 6 měsíců od podpisu smlouvy. Na konci realizace sepiše závěrečnou zprávu, zašle veškeré finanční doklady a majetek v hodnotě 2 a více tisíc pořízený z poskytnutého finančního příspěvku daruje po skončení realizace projektu subjektu neziskového nebo veřejně prospěšného charakteru, jsou to občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, dětské domovy, farnosti, školy, apod.

1.5 Žádost o grant a schválení projektu

V případě projektu Rybaření bez hranic byla výzva vypsána do 31. 12. 2011 a celkem bylo v této výzvě podporováno sto projektů z celé České republiky. Do uvedeného data bylo třeba zaslat žádost o grant, která obsahovala celkový popis projektu, seznam milníků a informace o týmu a jeho členech. Žádost o schválení projektu a vyplacení nadačního příspěvku se zasílá přes webové stránky Nadace O2. Po odeslání je třeba mít trpělivost a čekat, jak o projektu hodnotící komise rozhodne. U projektů z oblasti Severovýchod, tedy i u projektu Rybaření bez hranic, byl termín rozhodování 20. 1. 2012, informační email

¹¹ Forma vzdělávací aktivity, při které si lektor připraví program tak, aby účastníci prostřednictvím nejrůznějších technik (jako je např. brainstorming, prioritizace, mentální mapy, zpětná vazba, aj.) došli k výstupu pomocí vlastních zkušeností a znalostí. Tento výstup je pro účastníky užitečný a využitelný v jejich další práci a praxi.

¹² Jak Think Big funguje. Nadace O2: *Think Big* [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/jak-think-big-funguje>

o kladném rozhodnutí byl přijat dva dny na to a konkrétně obsahoval následující text: „Dobrý den, gratulujeme Vašemu týmu k získání podpory Vašeho projektu v rámci programu Think Big. Regionální hodnotící komise rozhodla, že Váš projekt bude podpořen částkou 30 000 Kč. Hodnotící komise doporučuje také zvážit realizaci projektu, který bude mít dlouhodobý dopad a bude zaměřen na tuto oblast (např. stavební úpravy - bezbariérový přístup k vodě). Během února Vás budeme kontaktovat ohledně podpisu smlouvy, v případě dotazů nás prosím kontaktujte na adrese info@o2thinkbig.cz. Váš tým Think Big.“¹³

1.6 Podrobný popis projektu

Nápad realizovat projekt Rybaření bez hranic vzniknul při rozhovoru s kamarádem a vášnivým rybářem, jež má mnoho přátel mezi lidmi na ortopedickém vozíku, kteří by se také rádi realizovali v rybaření a zkusili si, co tento sport obnáší.

S tímto nápadem jsem navštívila handicap centrum Křižovatka, nevládní neziskovou organizaci, která zaměřuje svou činnost na profesionální i zájmovou pomoc lidem s tělesným a kombinovaným postižením v pardubickém regionu.¹⁴ Sociálně - rehabilitační podpora lidí s hendikepem, směřující k jejich aktivnímu začlenění do běžného života, jejich resocializaci, je velice důležitá a proto jsem zde provedla zjištění, zda by byl o projekt a jeho realizaci zájem. Členové centra byli z nápadu nadšeni a tak jsem podala u Nadace O2 (programu Think Big) žádost o podpoření projektu grantem v hodnotě 30 000 Kč.

V Pardubickém kraji by rádo rybařilo velké množství lidí na ortopedickém vozíku, avšak hlavním problémem, proč nemohou, je znesnadněný přístup k vodě a málo bezbariérových míst v těchto lokalitách. Právě na tuto problematiku projekt Rybaření bez hranic poukazuje.

Aby mohl být projekt u Nadace O2 podán, bylo zapotřebí, abych na realizaci nebyla sama, nýbrž spolupracovala v týmu s dalšími minimálně dvěma lidmi ve věku do 26 let. Oslovila jsem tedy své dvě spolužačky z oboru Resocializační pedagogika, kterým se nápad líbil, a bez váhání se přidaly do realizačního týmu.

V následujících podkapitolách je projekt Rybaření bez hranic podrobně popsán.

¹³ Emailová zpráva od Nadace O2 (program Think Big)

¹⁴ O nás. KŘÍŽOVATKA handicap centrum o.s. [online]. 2012, [cit. 2013-03-20]. Dostupné z: http://www.krizovatka-hc.cz/new/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=27

1.6.1 Anotace projektu

Rybaření bez hranic je volnočasová sportovní aktivita pro osoby se zdravotním postižením. Jedná se o rybaření dostupné pro lidi s hendikepem, které vyvrcholí rybářskými závody. Program se odehrává během dvou dní na rybníku. První den si účastníci vyzkouší práci s prutem a osvojí si techniku rybaření. Druhý den budou realizovány rybářské závody. Každý hendikepovaný účastník má po boku svého asistenta – člověk bez zdravotního postižení, který rozumí rybaření. Projekt bude ukončen společenskou akcí, kde proběhne předávání cen a jeho zhodnocení.

1.6.2 Zaměření projektu

Program Rybaření bez hranic se zabývá rybařením pro osoby se zdravotním postižením v Pardubickém kraji. Jedná se o sportovní aktivitu realizovanou ve volném čase účastníků, která má přinést kromě nových zkušeností a přátelství i radost z efektivního trávení volného času.

Právě smysluplné trávení volného času je v dnešní době velice důležité. Lidem dnes dělá problém vyrovnat se se zvýšeným množstvím volného času. Zdá se, že civilizace, která dosáhla vysoké životní úrovně a má méně práce, se nyní potýká s problémem naučit se žít. Lidé potřebují pomoci naučit se užívat svůj volný čas.¹⁵

1.6.3 Popis výchozí situace

Co mě vedlo k rozhodnutí projekt realizovat:

Rybaření je můj koníček a při trávení času u vody jsme si uvědomila, že mnozí lidé s postižením v Pardubicích nemají možnost rybařit. Ačkoli jsou v tomto městě pořádány rybářské závody pro hendikepované, ne každý má možnost se jich zúčastnit, protože jsou většinou určené pro zkušené rybáře, ne pro začátečníky. Proto jsem se v Pardubicích začala zajímat o to, jaký by byl zájem o uspořádání takového projektu. Překvapivě je zájem vysoký, a to jak od lidí, kteří navzdory svému hendikepu rybaří a mají zkušenosti, tak i ze strany postižených, kteří nemají s rybařením žádnou zkušenost.

¹⁵ SEELEY, Ivor H. Outdoor Recreation and the Urban Environment. London: The Macmillan Press Limited, 1973, s. 4. ISBN 333-14621-2.

Na jakou situaci/problém reaguji svým projektem:

V Pardubicích a okolí jsou sice pro hendikepované osoby pořádány různé volnočasové akce, ale konkrétně rybaření není dostupné všem těmto lidem, protože rybářské závody jsou určeny zkušeným rybářům. Další nedostatky vidím v přístupu k vodě, jelikož na mnoha místech je nevyhovující terén a tím se handicapovaným znemožňuje realizovat se v této oblasti volného času. Reaguji na tyto situace a chci poukázat na jejich problematiku.

1.6.4 Popis projektu

Projekt Rybaření bez hranic se zabývá možností bezbariérového rybaření pro jedince se zdravotním postižením v Pardubickém kraji. Hlavní myšlenkou tohoto projektu je umožnit těmto lidem cestu k vodě a tak oblíbenému sportu jako je rybaření a užít si společně s ostatními volný čas trochu netradičně.

Prostřednictvím realizace projektu je možné ukázat, že i lidé na vozíčku, či jinak postižení, mohou svůj volný čas trávit stejně efektivně jako lidé bez hendikepu. Účelem projektu je u účastníků dosáhnout rozvoje jejich dovedností v rybaření a kladného postoje k tomuto sportu, podpořit vztah k přírodě a hlavně docílit, aby si celý program užili, navázali nové kontakty a přátelství a odnesli si z něj pocit spokojenosti.

Dále je nutné poukázat na potřebu bezbariérových přístupů k rybníkům či řekám a ukázat, že je třeba realizovat podobné aktivity v Pardubicích a okolí města častěji. Projekt je určen pro 10 až 15 hendikepovaných, zejména lidí na invalidním vozíku, ve věku od 10 let z Pardubického kraje, kteří rádi rybaří nebo mají zájem získat nové zkušenosti a užít si volný čas trochu jinak. Projekt bude realizován na pronajatém rybníku v Pardubicích - Drozdicích ve dvou etapách po 14 dnech na přelomu měsíců květen/červen 2012. Doprava účastníků bude zajištěna speciálně upraveným vozidlem. Pro účastníky bude zajištěn pitný režim a malé občerstvení.

Význam projektu je v jeho netradičnosti a novosti, protože se v Pardubickém kraji podobné programy nekonají, přesto že je o ně vysoký zájem. Přínosný je projekt také pro dobrovolníky, kteří budou s realizací pomáhat jako asistenti účastníků (každý hendikepovaný účastník bude mít svého asistenta - člověk bez postižení, který rozumí rybaření), a to v tom, že získají nové zážitky, zkušenosti a pohledy na danou problematiku. Hendikepovaným účastníkům je možné realizací projektu přinést zkušenosti, zážitky, nová přátelství a možnost trávit volný čas stejně jako ostatní lidé bez rozdílu.

Projekt vyvrcholí společenskou akcí, kde proběhne předávání cen a zhodnocení jeho přínosu. V plánu je zakoupit hmotný majetek, který přesahuje částku 3000 Kč, proto jsem vybrala NNO, které bude věnován a zaručí jeho využití po skončení projektu. Jedná se o Křižovatka handicap centrum o.s. sídlící v Pardubicích.

1.6.5 Cílová skupina

Program Think Big podporuje projekty zaměřeny na české občany nebo na cizince dlouhodobě žijící na území České republiky. Převážná část (minimálně 70 % počítáno podle rozpočtu projektu) musí být realizována v České republice.

Cílovou skupinou projektu Rybaření bez hranic jsou lidé s hendikepem ve věku od 10 let. Konkrétně je projekt zaměřen na jedince s tělesným, zdravotním a kombinovaným postižením. Všichni hendikepovaní účastníci projektu jsou na ortopedickém vozíku. Kombinací postižení zraku (těžce slabý zrak¹⁶) a tělesného postižení je hendikepována jedna osoba.

1.6.5.1 Klasifikace znevýhodnění

Člověk s postižením nebo hendikepovaný jedinec je ten, u něhož se objevila nějaká vada či porucha. Vada, porucha nebo také defekt je narušení psychické, anatomické nebo fyziologické funkce či struktury. Postižení znamená omezení či ztrátu schopností vykonávat činnost způsobem nebo v rozsahu, jež je pro člověka považován za normální. Hendikep, jinak také řečeno znevýhodnění, se projevuje jako omezení vyplývající pro jedince z jeho vady nebo postižení, které ztěžuje či znemožňuje, aby naplnil svou roli, jež je pro něj normální (s ohledem na věk, pohlaví a sociální nebo kulturní činitele). „*Ve speciálně pedagogické terminologii se stále ještě můžeme setkávat také s pojmem defektivita, který označuje specifickou změnu osobnosti postiženého člověka vyvolanou přítomností vady nebo poruchy (defektu); ve slovníku moderní české speciální pedagogiky ovšem tento pojem v podstatě plynul s mezinárodně používaným termínem handicap*“, který lze užívat také v počestné verzi hendikep.¹⁷

Poruchu můžeme také vymezit jako jakoukoliv ztrátu či abnormalitu ve fyziologické, psychologické nebo anatomické struktuře nebo funkci. Hendikep pak lze

¹⁶ 3. stupeň podle WHO (World Health Organisation - Světová zdravotnická organizace)

¹⁷ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 26-27. ISBN 978-80-247-1733-3.

vymezit jako nepříznivý stav či situaci pro danou osobu, vyplývající z poruchy nebo defektu, jež omezuje či znemožňuje plnění úloh, ztěžuje jeho uplatnění v porovnání s většinovou populací a ztěžuje dosahování běžných společenských cílů. Znevýhodnění je totožné s pojmem hendikep. Znevýhodněný jedinec je hendikepovaný v důsledku poruchy nebo defektu.¹⁸

Pro české prostředí je typické přezívání pojmu invalida (osoba s postižením; invalidní důchod, vozík, člověk apod.) a invalidita (neschopnost pracovat apod.). Tato slova pochází z angličtiny a znamenají znehodnocený, neplatný, slabý nebo něčemu neodpovídající (opakem je validita, validní, tzn. platný, něčemu odpovídající). Zejména se používají v systému českého práva sociálního zabezpečení. V hovorové praxi je zřejmé, že to, jak o lidech s tělesným a zdravotním postižením mluvíme, reflektuje naše postoje k nim. Vždy by mělo platit to, že člověk je na prvním místě, a tudíž je přijatelné hovořit o lidech s tělesným postižením, ne o postižených, invalidech, tělesně vadných apod.¹⁹

„Osoby se zdravotním postižením zahrnují osoby mající dlouhodobé fyzické, duševní, mentální nebo smyslové postižení, které v interakci s různými překážkami může bránit jejich plnému a účinnému zapojení společnosti na rovnoprávném základě s ostatními.“²⁰

1.6.5.2 Vymezení zdravotního a tělesného postižení

Pojmy zdravotní a tělesné postižení v řadě případů prezentovaných např. v médiích v podstatě splývají. Někdy bývají udávána jako synonyma, jindy zase jako souhrnný pojem. Zákon č. 561/2004 Sb.²¹ zařazuje tělesné postižení (vedle mentálního, sluchového či zrakového postižení, vad řeči, souběžného postižení více vadami, autismu a vývojových poruch učení nebo chování) jako jednu z forem zdravotního postižení. Jako zdravotní znevýhodnění je pak chápáno zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Zákon č. 435/2004 Sb.²² hovoří v širších souvislostech o zdravotním postižení a rozděluje zdravotně postižené občany pro účely uplatnění v soustavném zaměstnání do tří kategorií podle stupně zdravotního postižení na osobu zdravotně znevýhodněnou (dříve občan se změněnou pracovní

¹⁸ FISCHER, Slavomil a Jiří ŠKODA. Speciální pedagogika: Edukace a rozvoj osob se somatickým, psychickým a sociálním znevýhodněním. 1. vyd. Praha: TRITON, 2008, s. 19. ISBN 978-80-7387-014-0.

¹⁹ NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení. 1. vyd. Praha: Portál, 2011, s. 91-92. ISBN 978-80-7367-873-9.

²⁰ Úmluva o právech osob se zdravotním postižením. In: Sbíрка mezinárodních smluv. 2010.

²¹ Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. In: Sbíрка zákonů. 2004.

²² Zákon o zaměstnanosti. In: Sbíрка zákonů. 2004.

schopností), osobu se zdravotním postižením (pobírá částečný invalidní důchod) a osobu s těžším zdravotním postižením (pobírá plný invalidní důchod).²³

1.6.5.3 Klasifikace tělesných postižení a zdravotních oslabení

Dle Slowíka²⁴ dělíme klasifikaci tělesných postižení a zdravotních oslabení v kategoriích podle typu, doby vzniku a etiologie.

Podle typu:

- Postižení hybnosti
- Dlouhodobá onemocnění
- Zdravotní oslabení

Podle doby vzniku:

- Vrozená (např. vrozené vady lebky; rozštěpy rtů, lebky, čelisti, patra, páteře; nevyvinutí končetin nebo jejich částí; DMO²⁵)
- Získaná (např. deformity páteře; úrazy – zlomeniny, amputace; následky onemocnění – revmatismus, myopatie atd.)

Podle etiologie:

- Tělesné odchylky a oslabení (vady páteře, luxace kloubů apod.)
- Tělesné vývojové vady (vady lebky a končetin, rozštěpy apod.)
- Úrazy (tělesná poškození různé závažnosti s dočasnými nebo trvalými následky – např. paraplegie v důsledku poranění páteře, amputace končetin atd.)
- Následky nemocí (encefalitidy, žloutenky, tuberkulózy, lymfské boreliózy, nádorových onemocnění apod.)
- Dětská mozková obrna (DMO – spastické i nespastické formy)
- Dlouhodobá (chronická) onemocnění a zdravotní oslabení (alergie, astma, oslabení imunity, ekzematická onemocnění, onkologická onemocnění, epilepsie apod.)

²³ FISCHER, Slavomil a Jiří ŠKODA. Speciální pedagogika: Edukace a rozvoj osob se somatickým, psychickým a sociálním znevýhodněním. 1. vyd. Praha: TRITON, 2008, s. 33-34. ISBN 978-80-7387-014-0.

²⁴ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 99. ISBN 978-80-247-1733-3.

²⁵ dětská mozková obrna

1.6.5.4 Specifika života lidí s tělesným a zdravotním postižením

Zásadním problémem lidí s tělesným znevýhodněním bývá především často jejich omezená mobilita (výrazně snížená pohyblivost) a invalidita (částečná nebo úplná neschopnost člověka být soustavně výdělečně činný). Mnozí tělesně hendikepovaní lidé pocíťují velký rozpor mezi vlastní psychickou nezávislostí a třeba i naprostou fyzickou závislostí (potřeba péče a podpory poskytované druhými lidmi). Nepostižený člověk si jen stěží dokáže představit, jak asi některé běžné aktivity a úkony provádí ten, jenž je trvale na invalidním vozíku nebo má výrazné pohybové omezení. Je jisté, že pro takto hendikepované osoby je relativně složitější nejen se rychle pohybovat v prostoru, ale např. také používat toaletu či prožívat uspokojivý partnerský sexuální život. Vždy lze nalézt způsoby, pomůcky a cesty k tomu, aby i běžný život osoby s těžkým pohybovým či zdravotním deficitem mohl dosahovat podobných kvalit jako u všech ostatních lidí – tedy aby i se zdravotním nebo tělesným hendikepem bylo možné žít plnohodnotně. Někteří takto hendikepovaní lidé však svou situaci chápou víceméně pozitivně (nikoliv jako pouhé omezení, ale především jako výzvu), a to mohou mít jakkoliv vážné postižení hybnosti následkem úrazu vnímaného jako tragédie. Navzdory tomu mají některé osoby s pohybovým postižením nebo zdravotním oslabením občas tendenci vidět všechny životní obtíže a problémy právě v souvislosti se svým hendikepem, takže nejsou ochotni připustit, že jsou překážky běžnou součástí života a že se s nimi musí vypořádat i lidé bez postižení.²⁶

Život s tělesným postižením má rozměr výzvy a konfrontace. Člověk se zdravotním či tělesným hendikepem žije ve stálé, každodenní konfrontaci probíhající ve třech základních rovinách:²⁷

- v konfrontaci mezi danými omezeními, nerozvinutými, poškozenými nebo absentujícími funkcemi vlastního těla a ambicemi jedince přiměřenými jeho nadání, intelektu, věku, vzdělání a sociokulturnímu statusu;
- ve stálé reflexi sebe samého, v postojích a chování druhých lidí a ve srovnání sebe samého s jinými osobami obdobně postiženými;
- v konfrontaci mezi tím, čeho by s ohledem na panující hmotné a výkonové atributy současné společnosti měl dosáhnout, a tím, čeho skutečně dosáhnout může.

²⁶ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 104-105. ISBN 978-80-247-1733-3.

²⁷ NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení. 1. vyd. Praha: Portál, 2011, s. 65-66. ISBN 978-80-7367-873-9.

Současně lze život s tělesným a zdravotním postižením chápat jako výzvu v rovině osobní a společenské.²⁸

- Člověk s hendikepem přijímá životní situaci jako výzvu k překonání svízelné či nepřijatelné situace a jako podnět k prokázání toho, že má stejné předpoklady k osobnímu i společenskému uplatnění jako jeho vrstevníci. Přitom není ani tolik podstatné, zda se mu podaří dosáhnout všech vytyčených cílů, ale zásadní spíše je sama snaha, úsilí, cílená a smysluplná aktivita.
- „Usilující“ hendikepovaní lidé jsou výzvou lidem intaktním, kteří tak mohou zhodnotit své vlastní ambice, cíle a postoje, a mohou tak posunout hodnotovou orientaci své existence na kvalitativně vyšší úroveň.

„Kromě etického poselství takové nevyřčené výzvy si mohou zároveň uvědomit, jaké síly ztrácejí lidé s postižením při zvládání běžných (majoritní společností odstranitelných) překážek a že by tyto síly mohli využít lépe, kdyby byla jejich podpora efektivnější a adresnější a kdyby majoritní společnost byla vstřícnější, empatičtější a méně zatížená předsudky.“²⁹

1.6.5.5 Současné pojetí tělesného postižení

Za tělesné postižení (hendikep) se v dnešní době považuje dlouhodobý nebo trvalý stav, jenž je charakteristický anatomickou, funkční nebo orgánovou poruchou, kterou již nelze veškerou léčebnou péčí zcela odstranit nebo alespoň významně zmírnit. Takový stav znamená postižení některé či více oblastí obvyklého fungování jedince, omezuje jeho průčeschnost, přináší výraznou redukci jeho reálných možností i životních šancí a negativně zasahuje do mnoha stránek kvality jeho života. Nejzřetelnějším rysem osob se zdravotním a tělesným postižením bývá omezení pohybových schopností a/nebo narušení obvyklých pohybových vzorců či koordinace pohybů. To má vliv na stále znatelné zpochybňování hodnoty a normality lidí s tělesným hendikepem, protože argumentovaných atributem či projevem existence lidské bytosti je pohybovat se, být činný a aktivní typicky lidským způsobem, tj. cíleným jednáním realizovat nejprve v duchu navržený plán (být soběstačný, podat výkon, pracovat apod.)³⁰

²⁸ NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení. 1. vyd. Praha: Portál, 2011, s. 66. ISBN 978-80-7367-873-9.

²⁹ NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení. 1. vyd. Praha: Portál, 2011, s. 66. ISBN 978-80-7367-873-9.

³⁰ NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení. 1. vyd. Praha: Portál, 2011, s. 85. ISBN 978-80-7367-873-9.

1.6.5.6 Resocializace a možnosti inkluzivního začleňování osob s tělesným a zdravotním postižením

Mezi lidmi na ortopedickém vozíku a jinak postiženými mám blízké přátele a nejednou jsme vedli konverzaci na téma potřeby jejich začlenění do společnosti zdravých lidí, potřeby resocializace. Na vzdory svému postižení chce mnoho hendikepovaných v rámci možností žít plnohodnotným životem. Právě o toto se projekt pokouší. Umožňuje lidem na vozíku realizovat se v pro ně málo dostupném sportu, setkat se s širokou veřejností jak hendikepovaných tak zdravých lidí a dát okolí na vědomí, že ačkoliv jsou zdravotně postižení, neliší se nějak od ostatních.

Procesem resocializace prochází každý více či méně postižený jedinec v průběhu svého života. Některý jedinec se s postižením identifikuje rychleji a tak je i dříve zařazen do společnosti, jinému jedinci trvá resocializace déle. Projekt Rybaření bez hranic má pomoci hlavně v oblasti sociální interakce mezi hendikepovanými a většinovou společností.

Resocializace osob s tělesným a zdravotním postižením

V širším smyslu představuje resocializace proces, v jehož průběhu dochází u jedince k sociálním změnám s cílem přizpůsobit se životu v komunitě či společnosti. V užším smyslu je resocializace chápána jako proces transformace identity, ve kterém se lidé učí nové role, zatímco se odučují některé chování z těch rolí starých. Proces resocializace je zapotřebí, když se požadavky na roli v novém statusu střetávají s předchozí nebo primární socializací člověka. V tomto procesu je nezbytné odučení přijatých norem, názorů, hodnot a zvyků, aby mohly být nahrazeny novým souborem, který je považován za příhodný pro roli novou. Potřeba učít se novým rolím může vycházet z dobrovolných či nedobrovolných změn v sociálním statusu. Pohledem pragmatismu je resocializace metodickým procesem převýchovy objektivní reality. Tento proces může probíhat v nápravných centrech, na půdě vězení, ve škole, v rodině, na pracovišti atd.³¹

Resocializaci lze také chápat jako snahu znovu zapojit do života člověka, který už kdysi socializačním procesem prošel a z nějakého důvodu byl z daného společenství vyřazen. Na příklad se tak děje po vstupu do nové životní fáze (puberta, stáří, nové zaměstnání, invalidita, emigrace apod.), po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody nebo výchovného

³¹ PRŮCHA, Jan a Jaroslav VETEŠKA. Andragogický slovník. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2012, s. 217. ISBN 978-80-244-3960-1.

zařízení. Jedinec může s procesem resocializace buď souhlasit, nebo mu záměrně odporovat, v čemž hraje velkou roli otevřenost a vliv nového prostředí a vazba na staré prostředí.³²

Na účel projektu a pojem resocializace se váže pojem resocializační pedagogika. Ta vychází mimo jiné ze speciální pedagogiky, sociální patologie, klinické psychologie, kulturní antropologie, sociální pedagogiky a dalších věd o výchově. Cílem resocializační pedagogiky je v širším významu socializace, kterou lze v tomto případě chápat jako ochranu zájmů společenských skupin odstraněním vlastního egoismu, což představuje zájem společnosti a dále jako svobodný rozvoj osobnosti, který se projevuje aktivní tvůrčí činností a adaptací (zájem jedince). „V užším významu jde o vytvoření podmínek pro optimální socializaci a optimální rozvoj jednotlivců, kteří aktivně přetvářejí sebe a své vnitřní a vnější prostředí konstruktivním a kreativním způsobem, vedoucím k rozvoji individuální a sociální zodpovědnosti.“³³

Možnosti a předpoklady inkluzivního začleňování osob s tělesným a zdravotním postižením do společnosti

Přestože je zdravotní či pohybové omezení velmi závažným hendikepem, společenská integrace takto postižených osob je relativně snazší oproti případům lidí s jinými druhy postižení. Jedním z důvodů může být poměrně velký počet zdravotně a tělesně postižených jedinců v populaci a podstatné je i vědomí, že tělesné nebo zdravotní znevýhodnění představuje riziko s vysokou pravděpodobností výskytu u kteréhokoliv člověka.³⁴

Tělesné postižení bylo odedávna nejvíce fascinujícím druhem hendikepu, zejména kvůli tomu, že je zřetelně viditelné, a tedy okamžitě stigmatizující. Lidé na invalidním vozíku, lidé s holemi či berlemi, s chybějícími končetinami apod. se dnes ovšem na veřejnosti objevují častěji nežli dříve a můžeme se s nimi potkávat takřka denně. Pohled na tyto osoby proto není pro většinu ostatních lidí už z daleka tak překvapující, což ovšem neznamená, že by je společnost přijímala bez obtíží a dávala jim dostatečný prostor k rovnoprávnému soužití se společenskou majoritou.³⁵

³² JANDOUREK, Jan. Sociologický slovník. 1. vyd. Praha: Portál, 2001, s. 204. ISBN 80-7178-535-0.

³³ PRŮCHA, Jan a Jaroslav VETEŠKA. Andragogický slovník. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2012, s. 217-218. ISBN 978-80-244-3960-1.

³⁴ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 105. ISBN 978-80-247-1733-3.

³⁵ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 105. ISBN 978-80-247-1733-3.

V posledních desetiletích se výrazně zvýšil počet bezbariérových prostorů, zvláště v městských aglomeracích a na veřejných prostranstvích. Dokonce i respektování určitých společenských pravidel vůči tělesně znevýhodněným občanům nabývá na důležitosti, a tak se i u nás stává postupně samozřejmostí neparkovat na místě, které je vyhrazeno pro vozidla osob s tělesným nebo zdravotním postižením, uvolňovat jim vyhrazená místa v hromadných dopravních prostředcích atd. Tento respekt je však stále povětšinou povrchní a neznamena skutečné porozumění situaci tělesně či zdravotně znevýhodněného člověka a jeho potřebám. To je zřejmé například z chování zaměstnavatelů obávajících se často přijmout i kvalifikovaného zaměstnance se změněnou pracovní schopností. S nepochopením se tyto hendikepovaní lidé setkávají mnohdy i na úřadech a při oficiálním osobním kontaktu, kde by měli být za normálních okolností přijímáni jako partneři v jednání. Těžko se zbavují nálepky abnormality, která jim bývá udělována, a dokonce si často stěžují na pocity méněcennosti, když s nimi okolí jedná, jako by tělesný nebo zdravotní hendikep automaticky znamenal také postižení mentální nebo komunikační.³⁶

Nové trendy v sociálních službách vedou jasně k podpoře samostatnosti a nezávislosti tělesně a zdravotně postižených osob. Zvláště velmi užitečnou službou může být osobní asistence a v případech vážného dlouhodobého onemocnění klienti uvítají pečovatelské služby. Také nové možnosti zaměstnávání (podporované zaměstnání, práce z domova apod.) jsou nebyvalým posunem v možnostech integrace a pro některé jedince s tělesným či zdravotním znevýhodněním jedinou reálnou příležitostí k adekvátnímu pracovnímu uplatnění.³⁷

Velkým přínosem shledávám také zvýšený zájem nejrůznějších nadací, které podporují integraci tělesně a zdravotně hendikepovaných, jako je to například i u projektu Rybaření bez hranic.

1.6.6 Cíle projektu

- Poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji.
- Dát handicapovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem.
- Zvýšit zájem handicapovaných o rybaření.

³⁶ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 105-106. ISBN 978-80-247-1733-3.

³⁷ SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 106. ISBN 978-80-247-1733-3.

- Dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci.

Jakých činností bude využito k dosažení cílů:

Veřejnost bude o projektu informována pomocí webové stránky, která bude vytvořena v rámci Think Big, dále je v plánu veřejnost informovat pomocí tiskovin (Radniční zpravodaj, Pardubický deník), Českého rozhlasu Pardubice a TV Pardubice. Dále bude zpracována tisková zpráva, jejíž součástí budou fotografie, zhodnocení projektu a možné výhledy do budoucna v rámci této problematiky. K dispozici budou zkušenosti rybářů, kteří se budou snažit předat své zkušenosti co nejefektivněji. K dosažení cílů vede celková realizace projektu.

Popis situace po skončení projektu, ideální výsledný stav. Jaké budou výsledky projektu:

Po ukončení rybaření proběhne závěrečná společenská akce pro všechny účastníky projektu (hendikepovaní, dobrovolníci a členky týmu), kde proběhne debriefing celé realizace se zaměřením na to, do jaké míry byl projekt úspěšný, zda jsou účastníci s realizací spokojeni, jak jsme společně zvládli naplnit cíle a zda má význam podobné projekty opět realizovat do budoucna. Ideální výsledný stav bude, když projekt naplní očekávání zúčastněných a probudí v nich zájem věnovat se nadále rybaření ve svém volném čase, pakliže by k tomu měli vytvořené podmínky.

1.6.7 Milníky projektu

Projekt je pro účely plánování potřeba detailněji rozdělit na etapy, kterým se jinak také říká milníky. Milník identifikuje kritické místo v plánu projektu. Dosažení této etapy (tohoto stavu) musí být naplánováno a také musí být stanoven přesný čas, ve kterém jí dosáhneme. Milníky projektu na sebe vzájemně navazují a některé mohou běžet paralelně. Milníky jsou informace, které se odehrávají v projektu s časovým údajem a jsou zobrazeny i na veřejné části webových stránek nadace pro běžné návštěvníky.³⁸

Milníky je třeba zadat již při psaní žádosti o nadační příspěvek, aby hodnotící komise věděla, jaké jsou v projektu plány a etapy a také kolik peněz se na jakou etapu váže. V průběhu realizace je vedoucí projektu povinen zapisovat plnění milníků do elektronické správy projektu. Při psaní žádosti jsou však tyto milníky pouze orientační, protože kdykoliv

³⁸ Milníky projektu. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/projekt/>

může v průběhu realizace nastat chvíle, kdy je třeba nějaký milník odebrat či naopak přidat nový.

Některé milníky jsou pro přehlednost v rozpočtu dále rozděleny na finanční položky, které lze stejně jako milníky také měnit (přidávat či ubírat). Změny v milnících a jejich položkách provádí na základě opodstatněné žádosti správce webového systému nadace. Některé změny je možné udělat bez schválení a to pokud jsou do výše 2.000 Kč nebo 20% z částky (např. změna týkající se 40.000 Kč, zde je 20% částka 8.000 Kč, to je ale více než 2.000 Kč, takže se musí žádat o schválení). V projektu Rybaření bez hranic k několika malým změnám došlo, a i když šlo i o malé změny do 2000 Kč, vždy jsem žádost o změnu a její odůvodnění zasílala.

Pokud dojde k tomu, že není vyčerpána plná výše nadačního příspěvku, je jeho zbytek zaslán zpět nadaci. Respektive si ho nadace odečte ze splátky, kterou realizačnímu týmu posílá po schválení závěrečné práce a ukončení projektu.

V následující tabulce jsou vypsány milníky projektu Rybaření bez hranic:

Číslo milníku	Název milníku	Termín realizace		Výsledek milníku	Rozpočet	Čerpáno
		od	do			
1	Přihlašování účastníků	16.3. 2012	13.4. 2012	Budeme znát konečný počet účastníků projektu.	0 Kč	0 Kč
2	Seznámení účastníků s jejich asistenty, vytvoření týmů	14.4. 2012	29.4. 2012	Budeme vědět, ke kterému hendikepovanému účastníkovi patří jaký asistent.	0 Kč	0 Kč
3	Zjištění stavu rybářských potřeb	22.4. 2012	6.5. 2012	Zjistíme, jaké vybavení máme k dispozici a jaké je třeba dokoupit.	0 Kč	0 Kč
4	Realizace přípravného rybaření a rybářských závodů	7.5. 2012	16.6. 2012	Zařízeno veškeré potřebné vybavení a zajištěny podmínky pro realizaci. Samotná realizace.	21 647 Kč	21 647 Kč
5	Pořádání závěrečné společenské akce	16.6. 2012	30.6. 2012	Vyhlášení výsledků, předání diplomů a cen, debriefing projektu.	8 353 Kč	8 353 Kč

Tabulka 1 Seznam milníků

1.7 Projektový tým

V pravidlech programu TB stojí, že nemůže o grant žádat pouze jedna osoba, ale minimálně tříčlenný tým mladých lidí ve věku mezi 13 a 26 lety.³⁹ Proto jsem k realizaci projektu Rybaření bez hranic potřebovala oslovit další minimálně dvě osoby, které by byly ochotné přihlásit se do výzvy se mnou jako tým. Oslovila jsem dvě spolužačky Bc. Petru Schejbalovou a Bc. Kateřinu Ješutovou. Oběma se nápad moc líbil a bez váhání se mnou vytvořily realizační tým.

Kromě našeho tříčlenného realizačního týmu bylo třeba zajistit další nepostradatelné účastníky projektu a to dobrovolníky a hlavně hendikepované zájemce o účast na programu.

U dobrovolníků jsem se setkala s neuvěřitelnou ochotou spolupracovat. Všichni byli od počátku nápadu realizovat tento projekt velice ochotni „přiložit ruku k dílu“ a dokonce zapůjčit své vybavení.

Hlavními dobrovolníky byli rybáři, kteří plnili roli asistenta hendikepovaného účastníka. Tento asistent – rybář mu byl po boku po celou dobu rybaření a učil hendikepovaného vše, co k rybaření patří, pomáhal s manipulací s prutem, navazováním háčků a návradů a při výlovu ryb z vody, kdy je pomoc a spolupráce nejdůležitější. Dobrovolníků z řad rybářů se do projektu přihlásilo čtrnáct.

Dalšími nepostradatelnými dobrovolníky byli lidé, kteří pomohli s občerstvením, přípravou místa na konání programu, doprovodným programem pro děti i dospělé, hodnocením rybářských závodů, fotografováním a první pomocí. Těchto dobrovolníků se na projektu účastnilo celkem osm

Hendikepovaných účastníků bylo celkem čtrnáct z toho třináct na invalidním vozíku.

1.7.1 Vzdělávací seminář

V rámci realizace projektu byl náš tříčlenný realizační tým povinen účastnit se víkendového vzdělávacího semináře v Doksech, který byl zdarma. Tento vzdělávací seminář byl pod záštitou Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti (dále jen NROS)

³⁹ Pravidla programu Think Big pro skupiny mladých lidí: Co musí splňovat neformální skupina mladých lidí, aby mohla žádat o podporu?. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/pravidla/>

a Prázdninové školy Lipnice, neziskové organizace věnující se volnočasovým, zážitkovým a venkovním aktivitám působící v České republice již od roku 1977.⁴⁰

Na tomto semináři se každý člen týmu mohl účastnit až sedmi bloků na různá témata týkající se realizace projektu a jeho ukončování. Pro mne jako vedoucí projektu a první odpovědnou osobu týmu byly vybrané semináře povinné (např. seminář o administraci programu). Povinnost účasti na tomto semináři hodnotím velice kladně. Díky navštíveným vzdělávacím blokům jsem se dozvěděla mnoho podstatného, co je třeba vědět, pokud člověk pořádá takovýto projekt.

Mimo jiné se náš projektový tým seznámil s dalšími týmy a jejich nápady, získal mnoho cenných kontaktů a také nám byla přidělena týmová mentorka z řad pracovníků Nadace O2, na kterou jsem se obracela s veškerými dotazy ohledně realizace projektu.

Pro přehled uvádím názvy a anotace bloků, jež bylo možné v rámci vzdělávacího semináře navštívit:⁴¹

Vedení týmů (základní)

Výukový blok zaměřený na týmovou spolupráci s ohledem na týmové role a dynamickou rovnováhu v týmu. Zjistíte, jaký jste typ z hlediska týmových rolí a jak je na tom Váš tým.

Vedení týmů (pokročilý)

Ve výukovém bloku Vám budou představeny různé typy vedení týmu a porad, včetně delegování úkolů a facilitace. Po teorii následuje praktický trénink, při kterém si vyzkoušíte vést tým.

Komunikace (základní)

Cílem výukového bloku je seznámit Vás se základy efektivní komunikace (poskytování a přijímání informací, aktivní naslouchání, neverbální komunikace). Nabyté poznatky si ověříte a natrénujete v rámci aktivit.

⁴⁰ MARTIN, Andy; FRANC, Dan; ZOUNKOVA, Daniela. Outdoor and Experiential Learning : An Holistic and Creative Approach to Programme Design. Aldershot : Gower Publishing Limited , 2004, s. 6. ISBN 0-566-08628-X.

⁴¹ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech.

Komunikace (pokročilý)

Výukový blok je zaměřen na zlepšení mezilidské komunikace. Naučíte se, jak nebýt manipulován a jak dokázat prosadit svůj názor bezkonfliktním způsobem.

Řešení konfliktů (základní)

Předmětem výukového bloku je prevence a řešení konfliktů. Seznámíte se s tím, jak pracovat s námitkami a vyzkoušíte si techniku Judo.

Řešení konfliktů (pokročilý)

Pomocí teoretické přípravy i nácviku řešení různých modelových situací se seznámíte s typologií řešení konfliktu, se způsoby vyústění konfliktu a s postupy řešení konfliktu. Získáte i techniky pro zvládání emocí a pro vyjednávání.

Mediální trénink (základní) – blok povinný pro první odpovědnou osobu

Dokážu dobře představit svůj nápad/projekt? Komunikuji srozumitelně? Jak zaujmu novináře/sponzora/veřejnost? Dokážu předat podstatu věci lidem, kteří o ní nic neví? Potřebujeme média/novináře? Jak napsat tiskovou zprávu? Jak předat podklady novinářům? Tento výukový blok Vám odpoví na tyto a další otázky.

Mediální trénink (pokročilý)

Tento blok vedou dvě novinářky, které Vás provedou napsáním zajímavého článku o projektu, který můžete nabídnout svým regionálním novinářům.

Zpětná vazba

Praktický nácvik dovedností potřebných k tomu, abyste dokázali vašim kolegům sdělovat kritické nebo pozitivní hodnocení jejich práce či fungování efektivním a přijatelným způsobem. Dozvíte se, jak sdělovat i nepříjemné hodnocení tak, aby se druhý neurazil či neztratil motivaci.

Řešení úkolů

Ve výukovém bloku se naučíte, jak efektivně řešit problémy. V rámci aktivit si osvojíte nástroje pro plánování jako je sedm kroků pro řešení problémů, myšlenkové mapy či jiné tvořivé procesy.

Jak „prodat“ svůj projekt na internetu

V tomto bloku se účastník naučí využít nabídek, které jsou na dostupné na internetu.

Administrace programu – blok povinný pro první odpovědnou osobu

Informace důležité pro úspěšné dokončení projektu. Jak nakládat se získanými financemi, o čem a kdy je třeba dávat zprávy, jak používat webový online systém.

1.7.2 Vedení týmu

Na povinném vzdělávacím semináři jsem se mimo jiné zúčastnila bloků Vedení týmů základní a pokročilý. Při realizaci takového projektu je třeba o tomto tématu vědět co nejvíce, jelikož jsem vedla projektový tým a celý tým dobrovolníků a účastníků.

Pro objasnění pojmů tým a týmová spolupráce je třeba objasnit pojem skupina. Skupina je relativně stálý soubor lidí, které spojuje určitý cíl, společné zájmy, činnosti, hodnoty a normy chování. Tento soubor lidí je schopen vědomě rozlišit pojem „my“ jako skupina vnitřní, do které patřím a „oni“ jako skupina do které nepatřím, jež je vnější. Mezi členy skupiny dochází k vzájemnému působení a vznikají pevné vazby. Ve skupině je většinou jednotlivec vystaven tlaku přizpůsobit se. Pojmem tým se pak rozumí taková skupina lidí, jež je sdružená k těsné spolupráci na realizaci společného cíle. Jde tedy o skupinu, která umí spojit schopnosti a dovednosti členů a využít jich tak ve svůj prospěch ke zvládnutí vytyčeného cíle. Aby tým fungoval, je nutné efektivní zapojení každého člena. Pokud tým dobře funguje, nejsou členové nuceni k přizpůsobování se, ale naopak vyvíjejí k přizpůsobení se vlastní úsilí.⁴²

1.7.2.1 Dobrý tým

V dnešní době, kdy se rychle mění prostředí, se neustále zvyšuje potřeba účinně spolupracovat v týmu ve všech různých oblastech. Práce úspěšného týmu je závislá na jeho členech, vedení a na společných metodách práce. Jako základní charakteristika úspěšného týmu může sloužit desatero dobrého týmu podle J. Plamínka:⁴³

- Má srozumitelné cíle, se kterými se jeho členové identifikují. Tyto cíle je proto dokážou motivovat.
- Má přiměřenou velikost na to, aby se lidé mezi sebou individuálně dobře znali.
- Jeho členové mají dobře rozdělené role, aby existujících rozdílů mezi nimi bylo využito k vytváření spolupráce.

⁴² Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára

⁴³ PLAMÍNEK, Jiří. Synergický management. 1. vyd. Praha: Argo, 2000, s. 253 – 254. ISBN 80-7203-258-5.

- Jeho činnost je úspěšně koordinována uznávanou vůdčí osobností či společným úsilím členů.
- Jeho členové spolu pravidelně, přímo a hlavně otevřeně komunikují.
- Mezi jeho členy panuje důvěra a jistota vzájemné podpory.
- Jeho členové mají schopnost kriticky uvažovat a společně se poučit z vlastních chyb.
- Jeho členové umějí zaznamenat a využívat své úspěchy a společně se z nich radovat.
- Má dobrou schopnost rozložit pozornost mezi zdokonalování procesu spolupráce, dosahování výsledků a uspokojování individuálních potřeb svých členů.
- Dosahuje dobrých výsledků, plní své stanovené cíle a celkově má úspěch.

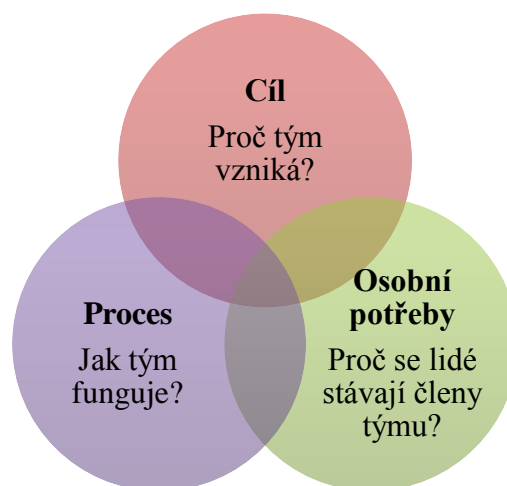
Pro správnou kooperaci celého týmu je důležité následující:⁴⁴

- velikost skupiny, skupina by se měla znát,
- společný cíl,
- otevřená komunikace, naslouchat všem členům skupiny,
- vzájemná důvěra
- správné rozdělení rolí a zastoupení všech, protože všichni jsou potřební,
- ponaučení se z chyb, které vede k růstu týmu,
- reflexe (vrátit se k průběhu práce po dosažení cíle),
- sdílená radost, oslava, pochvala, uznání, které motivují do dalších akcí,
- angažovanost a motivovanost účastníků úkolu,
- vedoucí, vůdce, koordinátor, kterého ostatní ochotně poslouchají.

Dobrý tým by si měl být také vědom toho, za jakým účelem vzniká, protože když v týmu něco nefunguje a dochází k potížím na cestě ke stanovenému cíli, musí umět najít příčinu. Tyto příčiny se dají nalézt například na následujícím modelu, který si tým vytvoří. Model nese název Adairovy kruhy – Dynamická rovnováha orientace týmu. Je třeba, aby byly všechny tři aspekty dlouhodobě v rovnováze a vzájemně se propojovaly. Pokud dochází k chybě, nejsou části vyvážené, jedna převyšuje druhou a dochází tak k nevyváženému propojení.⁴⁵

⁴⁴ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára

⁴⁵ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára



Obrázek 4 *Adairovy kruhy*

Co se tane, když dlouhodobě převažuje orientace na:⁴⁶

cíl – nedostatek pozornosti procesu může vést ke zmatkům, špatné organizaci práce, tenzím mezi lidmi i celými týmy a následně k demotivaci členů, k chybným rozhodnutím a v důsledku ke zpomalení cesty k dosažení cíle; zanedbání osobních potřeb členů týmu může vést k lidským zklamáním, ztrátě motivace, ke vzniku interpersonálních konfliktů či negativnímu posunu v rolích v týmu; v krajním případě k nežádoucím odchodům týmových členů;

proces – pokud nemá tým neustále na paměti cíl, jež si stanovil, může se stát, že přílišná pozornost věnovaná procesu způsobí zpomalení na cestě k cíli, zdlouhavé přešlapování na místě a utápění se v procesních detailech (určité osobnostní typy k tomu mají přirozenou tendenci). Následně tak nebude ve stanoveném termínu dosaženo cíle, nebo se cíl nežádoucím způsobem odkloní od původní koncepce. Navíc může také dojít k demotivaci akčněji orientovaných osobnostních typů a zanedbání osobnostních potřeb členů týmu;

osobní potřeby – tým se může minout cíle a to jednak proto, že v přemíře pozornosti na individuální potřeby a zájmy na cíl „jaksi zapomene“ a také proto, že nedostatek péče o proces povede k špatným rozhodnutím a chybám zabraňujícím dosažení cíle.

Nedostatek pozornosti kterémukoliv z těchto tří aspektů může ve výsledku vést ke snížení výkonnosti a rozpadu celého týmu. Za sledování a usměrňování této dynamické rovnováhy nese odpovědnost především vedoucí týmu. V některých případech je možné

⁴⁶ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára

některý z aspektů krátkodobě zdůraznit na úkor ostatních, ale pozor vždy skutečně jen na krátkou dobu. Může to být na příklad z důvodu nedostatku času pro rozhodování či velice důležitého a časově omezeného úkolu.

1.7.2.2 Úloha vedoucího týmu

Vedoucí má vůči týmu roli zadavatele nebo také, pokud působí v rámci týmu, může převzít roli koordinátora. „V ideálním týmu se na řízení podílejí všichni jeho členové (tým reguluje sám sebe) a koordinace jednotlivých činností může být „putovní záležitostí“, tj. různé procesy mohou být koordinovány různými členy týmu.“⁴⁷

Vedoucí směřuje tým na jeho společný cíl. Správně musí vedoucí odvrátit vedení od příkazů k motivování týmových členů. Stane se tak koordinátorem, jež má v týmu práci zejména v těchto třech následujících oblastech:⁴⁸

- věcná oblast, která definuje členům týmu jejich cíle a smysl existence týmu,
- procesní oblast, jež usměrňuje a organizuje spolupráci k dosažení stanovených cílů,
- lidská oblast, která se stará o kvalitní vztahy mezi jednotlivými členy týmu.

Existuje několik zásad, jež podporují úspěšné rozvíjení týmu. Pokud bude vedoucí tyto zásady dodržovat, vyvolají u pracovníků aktivitu a povedou tak k týmové spolupráci a k plnění stanovených úkolů a cílů. Jsou to následující zásady:⁴⁹

- Pozitivní reakce a podpora ve vztahu ke každému projevu. Týmové členy je třeba podporovat v práci a rozvíjet jejich schopnosti a dovednosti. Jakkoliv podaná negativní reakce na snahu pracovníka povede k jeho stagnaci a následně ke zhoršení zainteresovanosti na úkolech a cílech.
- Podporovat tým a vytvářet mu podmínky. Pro dobře fungující tým je třeba zajistit vhodný prostor, finanční prostředky a kapacity, materiál a pracovní podmínky.
- Dbát na dobrovolnosti při vzniku týmu a jeho formování, protože nejvýkonnější týmy jsou ty, jež vznikají spontánně z vlastního zájmu pracovníků. Pokud takový tým vznikne, musí s ním vedení spolupracovat.

⁴⁷ PLAMÍNEK, Jiří. Synergický management. 1. vyd. Praha: Argo, 2000, s. 261. ISBN 80-7203-258-5.

⁴⁸ PLAMÍNEK, Jiří. Synergický management. 1. vyd. Praha: Argo, 2000, s. 261-262. ISBN 80-7203-258-5.

⁴⁹ VÁCHA, Stanislav. Jak zorganizovat podnik k vyšší výkonnosti. 1. vyd. Praha: Eurovia, 1994, s. 66. ISBN 978-80-7395-158-0.

- Sledovat práci týmů a ve vedení se za ni zasadit. Vhodným způsobem udržovat neformální kontakt a tým nezatěžovat zbytečnou administrativou. Také je třeba, aby tým cítil podporu ve vedení.
- Stanovovat problémy, na které se mohou týmy soustředit. Tyto problémy je výhodné projednávat nejen s vedoucími, ale i s kolektivem pracovníků.
- Tolerovat neúspěch, protože pokud dojde k neúspěchu, je třeba tým povzbudit k jeho další aktivitě a navrátit tak členům jejich aktivní zapojení do práce.
- Podporovat soutěž a paralelní řešení. Malá konkurence mezi členy a týmy je totiž zdravá a vede k větší aktivitě a snažení celého týmu. Je však potřeba soutěžení sledovat, aby nedošlo k nezdravé konkurenci, která by mohla vést k nesympatiím mezi týmy a jednotlivými členy.
- Výrazně odměňovat tým za jeho dosažené výsledky. Tým se projevuje jako celek a je třeba ho tak brát a za dobře vykonanou práci odměnit všechny členy týmu, ne jenom jednotlivce. Jinak by to vedlo k narušování vztahů uvnitř týmu.

1.7.2.3 Týmové role

Pokud vytváříme tým, není vůbec žádoucí, aby jeho členové byli kopiemi jeden druhého. Je tomu právě naopak. Odlišnost členů spojená správným způsobem dohromady, povede k efektivnějšímu a rychlejšímu plnění daných cílů a úkolů. Může se stát, že budou v týmu jedinci parazitující na práci druhých, tedy ti, kteří přenechávají svou práci ostatním a týmovou práci mnohdy úmyslně brzdí. To jsou nejhorší členi týmu. Co se týká požadavků na vysokou výkonnost týmu, je možné jejich obsah zjednodušit do tří klíčových prvků:⁵⁰

- odborná nebo profesionální zdatnost,
- schopnost pracovat jako člen týmu,
- vhodné osobní vlastnosti.

Následující text věnovaný týmovým rolím je vyňat z materiálů získaných na vzdělávacím semináři nadace O2 a NROS.⁵¹

Týmové role jsou projevem relativně stálých osobnostních rysů chování jednotlivců. Jsou málo závislé na měnících se podmínkách a situacích, protože souvisejí s naším temperamentem, postojem k životu a s navyklým způsobem řešení problémů a konfliktů.

⁵⁰ ADAIR, John. Vytváření efektivních týmů. 1. vyd. Praha: Management Press, 1994, s. 127. ISBN 978-80-7395-158-0.

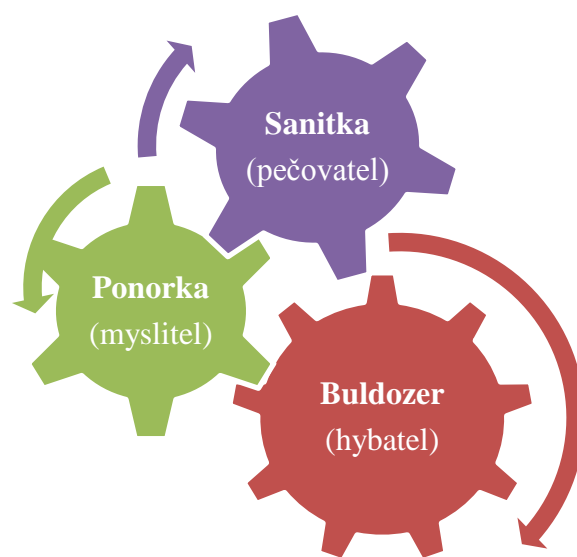
⁵¹ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára

Každý člověk v sobě však má jistou kombinaci rolí, a proto je „dobrý týmový hráč“ schopen zastat i jiné týmové role, pokud cítí, že nějaká role není v týmu dostatečně zastoupena nebo je příliš mnoho členů soustředěno k jedné roli.

Týmové role neznamenají funkční zařazení nebo pracovní náplň, jde spíše o typy povahových rysů či různých charakterů a nedají se tak zcela exaktně určit. Má-li tým být úspěšný, musí jeho členové přispívat k jeho fungování rozdílným, ale vzájemně se doplňujícím způsobem. Všechny základní role by měly být rovnoměrně zastoupeny.

Modely týmových rolí popisují role, které se v týmech projevují a mají zde svou nezastupitelnou funkci. Tím slouží jako vodítko pro vedoucí týmu, protože jim umožňují vytvořit si jakýsi přehled o tom, které role jsou v týmu jak zastoupeny a které eventuálně chybí. To je důležité pro doplňování dalších členů týmu, popřípadě pro jeho obměny a stejně tak pro pochopení proč dochází k některým situacím a procesům a jak je možné je zvládnout.

Ukázky modelů týmových rolí:



Obrázek 5 Trojúhelníkový model týmových rolí

Buldozer uvádí věci do pohybu. Má na mysli především cíl a napíná síly k tomu, aby jej bylo dosaženo. Plní roli motoru, který někdy i nemilosrdně žene tým vpřed. Sanitka se zabývá lidmi, jejich vztahy a tím, jak se lidé cítí. Dbá na dobrou komunikaci a „ošetřuje“ atmosféru v týmu. Napomáhá maximálnímu využití schopností všech členů týmu. Ponorka se soustřeďuje na syntézu vizí, poslání a cílů týmu. Generuje nápady a postupy. Většinu času může být v skrytu, ale včas přijde s klíčovou myšlenkou, otázkou apod. ve skutečnosti je to

často právě on nebo ona, kdo rozhoduje o tom, po jakých cestách se bude tým pohybovat.

Výše uvedený model může být užitečný pro popis schopností i slabin jednotlivců. Někteří lidé mohou být velmi dobří v analýze (ponorka), ale mají potíže se sdělováním svých myšlenek způsobem, který by ostatní snadno přijímali (sanitka). Jiní lidé jsou schopní držet průběh schůzí a diskuzí striktně u tématu (buldozer), ale právě tím mohou frustrovat jiné, kteří dávají přednost méně strukturovaným postupům. Kombinace těchto schopností a slabin může být zdrojem dynamické rovnováhy v týmu. Umožňuje efektivně fungovat v řadě odlišných situací. Pod tlakem času je například akceptováno hlavní postavení Buldozeru, v počátcích projektů se těží ze schopností Ponorky a prevenci či akutním zásahům se dle situace věnují Sanitky.

V našem realizačním týmu jsme měly tyto role zastoupeny přesně podle potřeby. Já jako vedoucí týmu měla roli buldozeru, Petra přirozeně zaujala roli ponorky a Kateřina roli sanitky. Velice pěkně jsme se navzájem doplňovaly a prakticky jsem viděla, že model týmových rolí skutečně funguje, že je velice důležité mít role rozděleny a navzájem je znát a jak je potřebné, aby jediná role v týmu nechyběla.

Peter Honey popisuje Model čtyř rolí. Zde jsou zastoupeny následující čtyři týmové role:⁵²

- akční typ, který tlačí tým k permanentní činnosti přímo spojené s úkolem, nemá rád přípravné diskuze a skáče do problému „po hlavě“. Člověk akčního typu je zdrojem energie pro celý tým;
- přemýšlivý typ, jehož předností je produkce vlastních nápadů a hodnocení myšlenek ostatních členů týmu. Je většinou tichý a nenápadný, projevuje se jen tehdy, má-li skutečně co říci. Přemýšlivý typ ne vždy má sílu své dobré nápady prosadit;
- pozorný typ, který je orientovaný na lidi a snaží se udržovat dobrou atmosféru uvnitř týmu, vnáší do dění humor a snaží se povzbuzovat ostatní. Vyvažuje v týmu předchozí dva typy, jež jsou výrazně orientovány na řešení úkolu a často přehlížejí vztahové záležitosti;
- vůdcovský typ ujišťující se, že všichni členové týmu dobře znají společné cíle, souhlasí s nimi a podílejí se na jejich realizaci. Tento typ musí udržovat rovnováhu mezi zájmem dosahovat pracovních cílů, individuálními potřebami členů a atmosférou v týmu jako celku. Musí užívat řídicí styl odpovídající charakteru úkolu, týmu

⁵² Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára

i konkrétním podmínkám. Sehrává také důležitou roli při stanovování odpovídajících cílů a zejména při koordinaci činnosti jednotlivých členů týmu.

1.7.3 Zpětná vazba

K dobrému fungování týmu a bezproblémové cestě k dosažení cíle neodmyslitelně patří hodnocení a poskytování zpětné vazby. „*Hodnocení a odměňování lidí je vstupenkou, jež uvádí manažerské teorie do reálné praxe.*“⁵³

Poskytovatel zpětné vazby, by měl mít na paměti, že pozitivní zpětná vazba je mnohonásobně účinnější. Pokud členovy týmu něco jde dobře, je třeba mu to potvrdit, snažit se kolegu přistihnout, když něco dělá dobře, aby na tom mohl stavět. Pokud je potřeba nějaké chování druhých korigovat, vadí členům týmu, či nějakým způsobem dělá problémy a blokuje další činnost, je třeba to říct bez zbytečných odkladů. Čím delší čas uplynul od problematické aktivity, tím méně konkrétní pak může zpětná vazba být a ani příjemce si už nebude pamatovat, co se přesně stalo. Místo řešení problému se pak diskuze často točí k tomu, kdo si co lépe pamatuje. V tomto případě je dobré dělat si poznámky, co kdo řekl, či udělal, abychom se k nim posléze mohli vrátit. Co také dokáže okamžitě zničit šanci pro konstruktivní zpětnou vazbu je spojka „ale“. Když se řekne „Pracuješ opravdu tvrdě, ale...“ nebo „Líbí se mi tvůj nápad, ale...“ je nevědomě první část sdělení popřena. Příjemce, díky této odporovací spojce, okamžitě zapomene na první část věty. Tato spojka je zafixována jako nástroj pro odmítnutí. Je tedy třeba dát si pozor, aby nebyla zpětná vazba nekontaminována slovem „ale“. Vhodnější je zkusit spojku „a“, protože jednoduché „a“ působí, že si lidé pamatují první a druhou část našeho komentáře.⁵⁴

Dle Golemana (1997) je třeba při poskytování zpětné vazby myslet na tato pravidla.⁵⁵

Být konkrétní. Vybrat si závažnější incident, událost ilustrující klíčový problém, jenž je třeba změnit nebo charakterizující nedostatky (například neschopnost pracovníka pečlivě provést určité části úkolu). Když lidé slyší, že dělají „něco“ špatně, aniž by věděli, co přesně má poskytovatel zpětné vazby na mysli, nemohou to změnit a jenom je to demoralizuje. Proto je lepší soustředit se na konkrétní problémy. Nahlas říct, co kdo udělal dobře, co bylo špatně a jak je možné to změnit. Nechodit kolem horké kaše, nebýt příkří či vyhýbaví, je tím jen

⁵³ PLAMÍNEK, Jiří. Týmová spolupráce a hodnocení lidí. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009, s. 95. ISBN 978-80-247-2796-7.

⁵⁴ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech

⁵⁵ GOLEMAN, Daniel. Emoční inteligence. 1. vyd. Praha: Columbus, 1997, s. 151 – 152. ISBN 80-85928-48-5.

zamlženo, co chtěl kritizující skutečně říci. Naopak přesně říct, o jaký problém se konkrétně jedná, co je v nepořádku nebo jaké pocity dané chování vzbuzuje a jak jej lze změnit. „Konkrétnost je stejně důležitá pro pochvalu jako pro kritiku. Neřekl bych, že nejasná pochvala nemá žádné účinky, avšak nic se z ní nedovíte.“⁵⁶

Nabídnout řešení. Kritika, stejně jako kterákoliv jiná smysluplná zpětná vazba, by měla ukázat cestu k řešení problému. Jinak vyvolává v tom, komu je určena, jen frustraci, ztrátu pracovní morálky a motivace. Kritika může otevřít dveře k alternativám a možnostem, jež si člověk sám neuvědomoval, nebo jej prostě obrátit k nedostatkům, kterým je třeba věnovat pozornost. V každém případě by však měla obsahovat návrhy, jak dané problémy vyřešit.

Kritizovat z očí do očí. Kritika, stejně jako pochvala, působí nejlépe, když je sdělena tváří v tvář a v soukromí. Lidé, kterým je nepříjemné kritizovat či udělovat pochvaly, se často zbavují tohoto břemene tak, že celou věc vyřídí na dálku, například formou dopisu. Tato komunikace je však příliš neosobní a připravuje člověka, jemuž je kritika určena, o možnost na vzniklou situaci reagovat nebo ji jakkoliv vysvětlit.

Posledním pravidlem je být citlivý a empatický, snažit se naladit na kritizovaného člověka a vycítit, jaký dopad na něj mohou mít slova kritiky.

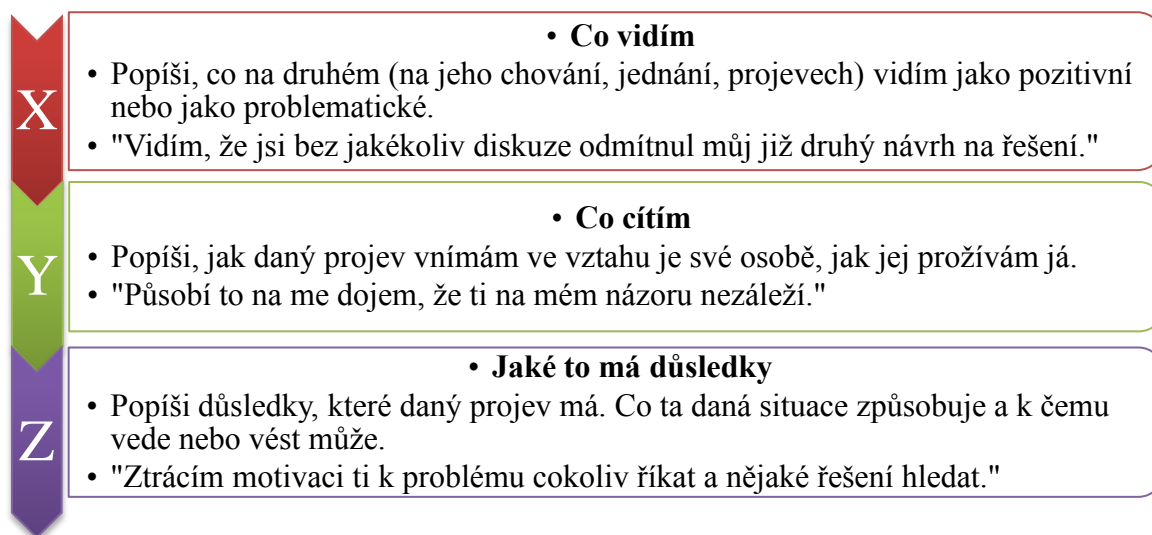
Nestačí však jen vědět, jak zpětnou vazbu dávat, ale také jak ji přijímat. Je třeba ji brát jako cennou informaci, jak dosáhnout zlepšení svých výkonů, a nepovažovat ji za osobní urážku. Dále ohlídat si vlastní impulsy k obraně a za svoje omyly přijmout odpovědnost. Pokud se však napětí příliš vyhrotí, je vhodné požádat o odložení schůzky na pozdější dobu a získat tak čas se s nepříjemným sdělením vyrovnat a trochu se uklidnit. Na konec je také třeba brát kritiku jako příležitost spolupracovat s tím, kdo ji poskytuje, na řešení problému, nepovažovat ji za střetnutí.⁵⁷

⁵⁶ GOLEMAN, Daniel. Emoční inteligence. 1. vyd. Praha: Columbus, 1997, s. 151. ISBN 80-85928-48-5.

⁵⁷ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech

1.7.3.1 Metoda XYZ

S ohledem na to, že některé své projevy, vlastnosti či postoje si člověk neuvědomuje nebo si není vědom jejich vlivu na ostatní, vznikla prostá metoda, která určuje optimální složky zpětné vazby. Tato metoda říká, že zpětná vazba by měla druhému dát informaci za tři oblastí: projev (X), jeho působení na druhé lidi (Y) a důsledek (Z).⁵⁸



Obrázek 6 Metoda XYZ

1.7.3.2 Johari Window⁵⁹

Model Johari Window, které vytvořil Josef Luft a Harrington Ingham v roce 1955, nám říká, že svou zpětnou vazbou můžeme zasáhnout skvrnu toho, komu ji dáváme. Po té se pravděpodobně setkáme s odporem a více či méně silným odmítáním naší zpětné vazby. Stejně tak my sami můžeme dostat nějakou zpětnou vazbu od kolegů a mít tendenci ji ihned odmítnout jako neopodstatněnou, neoprávněnou. Vědomí toho, že každý máme slepu skvrnu (skupinu vlastností a projevů, jichž si nejsme vědomi, ačkoliv je ostatní vidí) nám může pomoci se z této zpětné vazby od okolí lépe poučit. Proces rozšiřování „veřejné oblasti“ je důležitý pro náš osobnostní růst a probíhá díky sebe odhalení a přijímání informací o tom, jak nás vidí druzí. Efektivní zpětná vazba je možná pod podmínkami, že přijímající má

⁵⁸ GOLEMAN, Daniel. Emoční inteligence. 1. vyd. Praha: Columbus, 1997, s. 144.

ISBN 80-85928-48-5.

⁵⁹ Johari okno

opravdový zájem něco se z ní naučit; zájem poskytujícího je založen na důvěře a respektu (nechtít druhého opravit); je naprosto konkrétní a včasná.⁶⁰

	To, co je nám známé	To, co je nám neznámé
Věci, které znají i druzí	<p>VEŘEJNÁ OBLAST Informace dosažitelné všem</p>	<p>SLEPÁ SKVRNA Známé druhým, ale neznámé sobě</p>
Věci, které druzí neznají	<p>UTAJENÉ Neodhalené (neprojevené) druhým nebo druhými nepovšimnuté</p>	<p>MOŽNÉ Podvědomé</p>

Tabulka 2 *Johari Window*

⁶⁰ HALVERSON, Claire a Syed Aqeel TIRMIZI. *Effective Multicultural Teams: Theory and Practice*. 1. vyd. Brattleboro: Springer, 2008, s. 188 – 190. ISBN 978-1-4020-6956-7.

2 REALIZACE PROJEKTU

V rámci realizace projektu Rybaření bez hranic bylo třeba zajistit mnoho záležitostí. Před samotnou realizací „rybářských sobot“ proběhlo šest organizačních schůzí. Tyto schůze se konaly během měsíců února, března, dubna a května 2012.

2.1 Příprava projektu Rybaření bez hranic

Na organizačních schůzích byla řešena hlavně tato témata:

- kdo se bude účastnit projektu (hendikepovaní a dobrovolníci);
- role dobrovolníků;
- dotazníky pro hendikepované účastníky, abychom zjistili, jaké mají zkušenosti s rybařením, zda potřebují asistenta, zajistit dopravu či zapůjčit rybářské vybavení;
- dotazníky pro dobrovolníky, abychom zjistili, zda se mohou účastnit celého projektu, zda budou chtít zapůjčit nějaké rybářské vybavení nebo mají své, jaké mají zkušenosti s rybařením a jaké jsou jejich zkušenosti s hendikepovanými lidmi;
- mediace projektu a komunikace s médii, oslovení známých osobností (profesionální rybář Jakub Vágner, herec Rudolf Hrušínský mladší a zástupce Rybářského klubu České republiky Mgr. Radek Sekera);
- komunikace s Magistrátem města Pardubic, Dopravním podnikem města Pardubic a firmami Frencl, s.r.o. a CS - MTRADE, s.r.o.;
- termíny pronájmu rybníku a dopravy;
- změny v položkách milníků;
- doprovodný program;
- program na realizační soboty;
- design loga projektu, placek, diplomů, pamětních listů, závodních kartiček a povolenek k rybaření na drozdickém rybníku;
- plán společného setkání všech účastníků a jejich seznámení;
- přívod pitné vody a elektřiny do místa konání;
- nákup a zajištění občerstvení, cen pro zúčastněné rybáře, věcí na doprovodný program, rybářských potřeb a návnad a dalšího materiálu potřebného k realizaci;
- hygiena a zdravotní pomoc při realizaci rybaření;
- daňové přiznání;
- vedení internetového blogu projektu;

- seznámení se s prostorem konání přípravného rybaření a rybářských závodů v okolí rybníku v Drozdicích.

Náročnou částí příprav bylo oslovení sponzorů, firem a osob, které přispěly k realizaci projektu.

Oslovila jsem prostřednictvím emailu Magistrát města Pardubic (dále jen MMP), konkrétně paní primátorku MUDr. Štěpánku Fraňkovou: „Dobrý den, paní primátorko Fraňková. Jmenuji se Michaela Virčíková a jsem studentkou Univerzity Pardubice. S mými dvěma spolužačkami realizujeme projekt Rybaření bez hranic podpořený Nadací O2 Think Big. Rybaření bez hranic je volnočasová sportovní aktivita pro osoby se zdravotním postižením. Jedná se o rybaření dostupné pro lidi s hendikepou, které vyvrcholí rybářskými závody. Program se odehrává během dvou dní (12. května a 26. května 2012) na rybníku v Drozdicích u Pardubic. První den si účastníci vyzkouší práci s prutem a osvojí si techniku rybaření. Druhý den budou realizovány rybářské závody. Každý hendikepovaný účastník má po boku svého asistenta, člověka bez zdravotního postižení, který rozumí rybaření. Projekt bude ukončen společenskou akcí, na které proběhne předávání cen a jeho zhodnocení. Jedním z cílů tohoto projektu je poukázat na problematiku bezbariérového přístupu k vodě pro rybáře v Pardubickém kraji, jejichž vytvoření může výrazně posílit rozvoj cestovního ruchu ve městě a okolí. Především ale, dát hendikepovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem a zvýšit jejich zájem o rybaření. Je mi znám Váš přínos pro plnohodnotný život hendikepovaných v Pardubicích, kterého si moc vážím. Akce bude mediálně propagována a upozorní jak na trávení volného času vozíčkářů ve městě Pardubice, tak i na přínos DPMP v řešení dopravy hendikepovaných, kterého jsou Pardubice hlavním akcionářem. Tímto Vás co nejsrdečněji zveme na akci, kde bude projekt realizován (12. května – přípravné rybaření; 26. května – rybářské závody) a zároveň Vás prosíme o jakoukoliv podporu z Vaší strany. Děkuji za Váš čas a budu se těšit na Vaši odpověď. S přáním hezkého zbytku dne Bc. Michaela Virčíková, vedoucí projektu.“

Na základě tohoto emailu se mnou dále komunikovala za MMP paní Lucie Kutláková, asistentka náměstkyně Františka Brendla. Od MMP se mi dostalo mnoha propagačních materiálů s logem města Pardubice a ochoty další spolupráce. Dokonce mi byla nabídnuta finanční podpora, kterou jsem však zdvořile nepřijala.

Také jsem oslovila Dopravní podnik města Pardubice (dále jen DPMP), zda by bylo možné, dopravit účastníky projektu Rybaření bez hranic do Drozdic v dny konání a podpořit

projekt slevou této dopravy. Komunikovala jsem přímo s panem Ing. Tomášem Pelikánem, ředitelem společnosti. Zde trvala domluva bezmála dva měsíce a konečně byla doprava zajištěna a to s 50% slevou.

Neodmyslitelně důležité bylo zajištění rybářského vybavení a návnad se slevou, protože je toto zboží velice drahé a v položkách milníku bylo méně finančních prostředků, než je na takovou realizaci zapotřebí. V této záležitosti byla oslovena firma MIKBAITS, která velice ochotně zajistila velké množství krmiva a rybářských potřeb se slevou nebo úplně zdarma.

Firmu Frencl, s.r.o. (výrobce studené kuchyně) jsem oslovila s prosbou o zajištění občerstvení. Jednatel společnosti David Frencl byl velice ochotný a kromě zajištění občerstvení také podpořil projekt 50% slevou na jeho nákup.

Dále jsem ještě oslovila firmu CS- MTRADE s.r.o., od které jsme obdrželi prostředky na pořádání závěrečné společenské akce.

Mluvčí profesionálního rybáře Jakuba Vágnera, Nad'a Nosková, náš tým informovala, že bude pan Vágner v době konání v Indii a herec Rudolf Hrušínský mladší měl nabitý program, takže se bohužel ani jeden ze známých rybářů realizace projektu nemohl zúčastnit. Přesto si našel čas navštívit nás v první realizační den alespoň zástupce Rybářského klubu České republiky Mgr. Radek Sekera, který ochotně vedl poutavou přednášku o rybaření a následně jeho praktickou ukázkou. Osloven byl také profesionální kuchař Michal Sisák, který v rámci doprovodného programu zajistil ukázkou „vyfiletování“ ryb a možnosti jejich zpracování v kuchyni.

V rámci příprav projektu Rybaření bez hranic byla jedna schůze věnována druhému milníku.⁶¹ Tato schůze, která se konala 23. 4. 2012, platila pro všechny účastníky projektu a byla realizována za účelem jejich seznámení mezi sebou a informování o průběhu „rybářských sobot“. V rámci schůze byli také účastníci rozděleni do dvojic hendikepovaný + rybář dobrovolník. Ostatních pěti schůzí se účastnil pouze realizační tým.

2.2 Realizace projektu Rybaření bez hranic

Samotná realizace projektu probíhala v soboty 12. 5. a 26. 5. 2012 na rybníku v Drozdicích u Pardubic. Tento rybník byl pro realizaci rybaření vybrán proto, že je pro hendikepované osoby na ortopedickém vozíku v Pardubickém kraji nejdostupnější.

⁶¹ Seznámení účastníků s jejich asistenty, vytvoření týmů

První sobota byla určena nácviku rybaření a přípravě na rybářské závody konané následující sobotu. Její program byl následující: příjezd dobrovolníků; příjezd hendikepovaných účastníků, rozdělení míst, příprava na rybaření; program, který vedli profesionální rybáři a kuchaři (teorie a ukázka rybaření, ukázka zpracování ryb v kuchyni); zkouška naučené teorie ve dvojicích (hendikepovaný + jeho dobrovolník); samotné rybaření; ukončování rybaření a odjezd. V průběhu akce byl pro návštěvníky zajištěn doprovodný program, ve kterém si mohli zahrát např. pétanque, kriket, chytání rybiček na magnet, kuželky, líný tenis a další zábavné hry. Tuto sobotu bohužel moc nevycházelo počasí a celý den poprchávalo. Ale navzdory tomu bylo vše naplánované úspěšně realizováno.

Druhá sobota byla věnována rybářským závodům. Zde byl program následující: příjezd realizačního týmu a dobrovolníků; příjezd rybářů; losování míst (na oba poločasy závodů); příprava na prvním vylosovaném stanovišti; zahájení závodů; odstartování prvního rybářského poločasu výstřelem; přemístění na druhé vylosované stanoviště; odstartování druhého rybářského poločasu; ukončení závodů; zpracování výsledků; vyhlášení výsledků; závěrečná společenská akce a zhodnocení projektu.

Jelikož se jedná o chovný rybník, byly všechny vylovené ryby vráceny zpět do vody. Ryby na přípravu pokrmů v rámci doprovodného programu byly zakoupeny na sádkách.

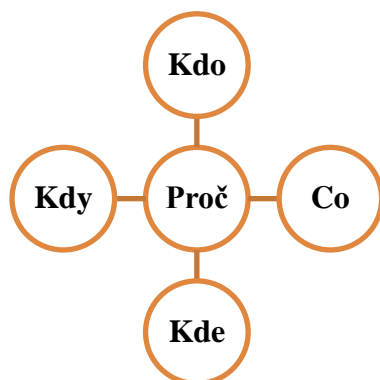
2.3 Medializace projektu

V rámci víkendového vzdělávacího semináře v Doksech jsem se účastnila bloků s názvem Mediální trénink základní a Mediální trénink pokročilý, kde jsem se učila, jak dobře představit svůj projekt, srozumitelně komunikovat, zaujmout novináře/sponzora/veřejnost, dokázat předat podstatu věci lidem, kteří o ní nic neví, napsat tiskovou zprávu, předat podklady novinářům a napsat zajímavý článek o projektu pro regionální noviny. Oba bloky vedly Dana Dvořáková (ekonomická novinářka a ředitelka korporátní komunikace společnosti Telefónica, Czech Republic) a Ivana Šatrová (manažerka Nadace O2).

2.3.1 Jak představit svůj projekt

V bloku Mediální trénink základní bylo jeho účastníkům ukázáno, jak by měli svůj projekt prezentovat před novináři a médií ve třiceti sekundách (protože po uplynutí této doby se pozornost posluchače vytrácí). Po teoretické ukázce jsme si toto prakticky každý vyzkoušel a přede všemi prezentoval na svém projektu. Příkladem nám byla situace, kdy potkáme ve výtahu novináře a za dobu jízdy mu chceme představit svůj projekt tak, aby projevil zájem

o něm napsat článek. Teorie nám byla ukázána na následujícím schématu, který ukazuje, co je důležité v oněch třiceti sekundách říci.⁶²



Obrázek 7 Schéma "Five why"⁶³

Je potřeba představit se (sebe, svůj tým, hendikepované a dobrovolníky), říci, o co se jedná (rybaření hendikepovaných osob), kde se projekt realizuje (rybník v Drozdicích), kdy bude realizován (12. 5. a 26. 5. 2012) a hlavně proč má projekt smysl (poukázat na potřebu bezbariérových přístupů k vodě a že i lidé na vozíčku, či jinak postižení, mohou svůj volný čas trávit stejně efektivně jako lidé bez hendikepu).

Při rychlé prezentaci je třeba začít problémem, na který projekt reaguje, proč daný projekt vzniknul (např. „V Pardubickém kraji je málo bezbariérových přístupů k vodě a hendikepovaní i přes svou touhu rybařit nemají možnost se v tomto sportu realizovat, proto vznikl projekt Rybaření bez hranic.“). Také je třeba klást důraz na cíl projektu.

Důležité je rozdělit si role v týmu (kdo bude s médii komunikovat) a vytvořit si prezentaci svého projektu na webových stránkách, která obsahuje jednoduché, stručné, věcné a přesné informace o tom kdo jsme, co děláme, o jaký projekt se jedná, jaké má milníky a co se právě s projektem děje (pravidelně aktualizovat informace). Dále kontakt na odpovědnou osobu, fotografie, video, ohlasy z tisku, rozhovory a doporučení od někoho, kdo projekt garantuje. Toto projektové portfolio, tzv. „informační balíček“, je důležité nejen pro informování veřejnosti ale také médií.⁶⁴

Projekt Rybaření bez hranic takové portfolio prezentuje na webových stránkách Nadace O2.⁶⁵

⁶² Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Dvořáková Dana a Šatrová Ivana

⁶³ Pět proč

⁶⁴ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Dvořáková Dana

⁶⁵ Rybaření bez hranic. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2013-03-19]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/projekty/detail/1700>

2.3.2 Psaní tiskové zprávy

Přednášející novinářka Dana Dvořáková ve své prezentaci v bloku Mediální trénink základní poukázala na způsob psaní tiskové zprávy do novin a důležitost toho, co je třeba o psaní této zprávy vědět:⁶⁶

- důležité je začít správným titulkem,
- přiložit fotografii s informační hodnotou (známá osobnost, prostředí apod.),
- zprávu do regionálních deníků tzv. regionalizovat,
- „šít informace na míru“ danému mediu,
- novináře oslovovat jménem,
- uvést konkrétní data, fakta, výzkumy, příběhy (dobré i špatné),
- při oslovení novináře hned zaujmout, nepsat dlouhý email, zaslat na sebe kontakt,
- novináři mají rádi publicitu a něco zajímavého,
- zvolit vhodné načasování a výběr adresáta, informovat o realizaci projektu s dostatečným předstihem a stále se připomínat,
- pokud zasíláme email více médiím, dávat jejich adresy do skryté kopie, aby média nevěděla, koho všechno oslovujeme.

Struktura tiskové zprávy⁶⁷

1. Titulek (měl by být ideálně na jeden řádek, obsahovat sloveso, umět nalákat a neprozrazovat vše).
2. Datum (aktuální ke dni vydání tiskové zprávy).
3. Perex (tučný úvodní odstavec shrnující vše podstatné, který má maximálně pět řádků).
4. Citace (citace jiné osoby (např. nějakého odborníka v oboru, který dodá textu váhu) nebo citace nás samotných, ve které je prostor pro vysvětlení, proč je daný projekt důležitý; kurzívou).
5. Tělo zprávy (detailněji popisuje a rozvíjí informace z perexu).
6. Kontakty (jméno, telefon, email apod.).
7. Informace pod čarou (kdo zprávu vydává; tučně).
8. Přílohy (čísla, statistiky, příběhy apod.).

⁶⁶ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Dvořáková Dana

⁶⁷ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Dvořáková Dana

2.3.3 Medializace projektu Rybaření bez hranic

Kromě informování o projektu a jeho průběhu na webových stránkách Nadace O2 a sociální sítě Facebook byl projekt Rybaření bez hranic medializován v Českém rozhlasu Pardubice, na webových stránkách Rybářského klubu České republiky a ve Zpravodaji Univerzity Pardubice.

2.3.3.1 Český rozhlas Pardubice

Pro medializaci v Českém rozhlasu Pardubice jsem se spojila s redaktorem Ondřejem Wolfem, kterého téma rybaření hendikepovaných ihned zaujalo. Zařídil pro medializaci projektu:

1. Živý vstup z místa konání dne 12. 5. 2012 – pan redaktor mi v ranním vysílání zavolal do Drozdic na mobilní telefon a pustil do živého vstupu, který trval 4 min 17 sek.⁶⁸
2. Záznam rozhovoru s účastníky akce ze dne 12. 5. 2012 – pan redaktor Wolf přijel v odpoledních hodinách osobně na místo konání, kde nahrál záznam rozhovorů s hendikepovanými účastníky, dobrovolníky a zástupcem Rybářského klubu České republiky Radkem Sekerou. Tento záznam s délkou 3 min 40 sek pak na stanici Českého rozhlasu Pardubice běžel několikrát denně po celý víkend.⁶⁹
3. Živý vstup v pořadu Máme hosty dne 10. 7. 2012 – rozhovor v živém vysílání pořadu Máme hosty s paní moderátorkou Jitkou Slezákovou na téma projektu Rybaření bez hranic a studia oboru Resocializační pedagogika na Univerzitě Pardubice o délce trvání 30 min 48 sek.⁷⁰

2.3.3.2 Webové stránky Rybářského klubu České republiky

Zástupce Rybářského klubu České republiky Radek Sekera, který se účastnil prvního realizačního dne a v rámci projektu přednášel teorii o rybaření, napsal o projektu Rybaření bez hranic článek na webovou stránku Rybářského klubu České republiky. Článek zní:

„Rybářský klub České republiky v rámci projektu Rybaření bez bariér bude i nadále podporovat řadu veřejně prospěšných projektů. V letošním roce je tomu např. u iniciativy Rybaření bez hranic, jejíž první část se uskutečnila dne 12. 5. 2012 na rybníku v Drozdicích

⁶⁸ Záznam živého vstupu je k poslechu v přílohách diplomové práce na CD

⁶⁹ Záznam rozhovoru s účastníky akce je k poslechu v přílohách diplomové práce na CD

⁷⁰ Záznam živého vstupu v pořadu Máme hosty, je k poslechu v přílohách diplomové práce na CD

u Pardubic, kde proběhlo přiblížení rybářského sportu kamarádům na vozíčkách, kteří si mohli vyslechnout zajímavé přednášky z rybářského světa, dále za asistence zkušených rybářů vyzkoušet jednotlivé rybolovné techniky včetně samotného chytání ryb. Druhá část se uskuteční dne 26. 5. 2012, kde již proběhnou rybářské závody tělesně postižených rybářů.⁷¹

2.3.3.3 Zpravodaj Univerzity Pardubice

Na doporučení paní doktorky Ilony Moravcové vzniknul i článek do Zpravodaje Univerzity Pardubice číslo 74, který byl vydaný v březnu 2013. Článek s názvem Rybaření bez hranic: projekt, který má smysl, zní:

„*„Máš nápad, jak změnit život kolem sebe? Pomůžeme ti ho realizovat!“ To byl slogan nadace O2, který vyzýval mladé lidi ve věku 13 – 26 let, aby přišli s nápadem, který by změnil život kolem nás k lepšímu. Této příležitosti jsme se chopily my 3 studentky z RESA – Michaela, Petra a Kateřina. Vypracovaly jsme projekt s názvem Rybaření bez hranic, jehož prostřednictvím jsme chtěly nabídnout vozíčkářům z Pardubického kraje možnost vyzkoušet si rybaření, poznat tak nové lidi a vše zakončit rybářskými závody. Zároveň jsme chtěly poukázat na to, že i handicapovaní lidé se mohou věnovat rybaření, pokud jim bude umožněn „přístup k vodě“.*

Přihlásily jsme se do 2. výzvy nadačního fondu Telefónica O2 Think Big, projekt nám byl schválen a finančně podpořen. Zúčastnily jsme se školicího vikendu v Poslově Mlýně, kde jsme absolvovaly semináře jako Vedení týmu, Komunikace s medií, Administrativní zpracování projektu atd. a poznaly další projekty a jejich realizátory. Dále nám byla nadací přidělena mentorka Katka, která pro nás byla velkou pomocí jednak při zjišťování informací, tak i při realizaci. A pak už bylo vše na nás – oslovit vozíčkáře, sehnat dobrovolníky, získat sponzorské dary, zajistit dopravu, občerstvení a doprovodný program.

Akce se konala na drozdickém rybníce nedaleko Pardubic a byla rozdělena do 2 dnů. Jednalo se o soboty 12. a 26. 5. 2012. První sobota byla věnována krátké přednášce o rybách, rybaření a rybníkářství, dále práci s prutem, vyzkoušení různých rybářských technik a hlavně k seznámení a sehrání soutěžních týmů – vozíčkář + dobrovolník rybář. V rámci doprovodného programu jsme pozvaly profesionálního kuchaře, který nám názorně ukázal, jak si správně vyfiletovat a ugrilovat pstruhy. A přestože nám počasí příliš nepřálo, nikoho ze zúčastněných to neodradilo a v sobotu 26. 5. jsme se opět sešli v Drozdicích. Od rána

⁷¹ Rybaření bez hranic. SEKERA, Radek. Rybářský klub České republiky [online]. 12.05.2012 [cit. 2013-03-19]. Dostupné z: <http://www.rybarskyklubcr.cz/?topic=rybareni-bez-hranic>

svítalo sluníčko, všude panoval klid a mír, ale když se ozval startovní výstřel, na rybníce zavládla ta správná soutěžní atmosféra. 14 soutěžních týmů a 14 tajných receptů a triků na to, jak vytáhnout největšího kapra. Ze všech stran se neustále ozývalo: „Míra“, „Rozhodčí“. Každý si vytáhl nějakou tu rybu, ať už živou z rybníka, magnetickou nebo sladkou odměnu v rámci doprovodného programu, takže spokojeni byli všichni napříč generacemi. Trofej závodu byl 66cm kapr, avšak největší a jedinou snědenou rybou byl kapřík-vepřík s mírami 100cm a 50kg. Celý den jsme zakončili povídáním a hodováním za zvuku kytary, který se nesl do noci po hladině rybníka. A tak si každý z nás odnášel domů nejen hmotné ceny, ale i nádherné vzpomínky, zkušenosti a nová přátelství, která jsme během těch dvou sobot získali.

K dokončení projektu pak už „jen“ chybělo vyúčtování akce a sepsání závěrečné zprávy. Realizace projektu byla pro nás úžasnou zkušeností, jednak proto, že jsme si vyzkoušely, co všechno je potřeba zajistit pro přípravu takovéto akce, ale také proto, že jsme zjistily, že se můžeme na sebe vzájemně spolehnout a také na naše přátele, kteří nám pomáhali jako dobrovolníci. A když pak začaly přicházet pozitivní reakce od všech zúčastněných – vozíčkářů, dobrovolníků i návštěvníků, utvrdily nás v tom, že ty spousty hodin práce a nervozity, měly smysl.

Studentky Resocializační pedagogiky; Bc. Michaela Virčíková, Bc. Petra Schejbalová, Bc. Kateřina Ješutová⁷²

⁷² Rybaření bez hranic: Projekt, který má smysl. Zpravodaj Univerzity Pardubice. 2013, č. 74.

3 UKONČENÍ PROJEKTU

3.1 Administrace projektu

Jak správně administrovat projekt jsem se dozvěděla na vzdělávacím semináři. Následující text na toto téma přednášely Denisa Dohányosová a Alexandra Janischová.⁷³

3.1.1 Souhrn povinností týmu

Tým je povinen každý měsíc po dobu realizace projektu napsat pár řádků na blog či vložit fotku; odškrtnout splněné milníky; informovat o všech akcích nejméně 14 dní předem; průběžně doplňovat informace o nákupech v rámci projektu; mít na všech akcích vyvěšený banner a dodržovat pravidla publicity; po vyčerpání 50% z první splátky poslat originály dokladů do NROS; hlásit změny v projektu ihned, jak je zjistí; pravidelně komunikovat se svým mentorem; darovat nakoupený majetek neziskové, veřejně prospěšné organizaci a do třiceti dnů od ukončení projektu napsat a poslat závěrečnou zprávu.

3.1.2 Výplata financí

První zálohová platba závisí na podpisu smlouvy a jejím doručení NROS. Malé projekty do 30 000 Kč dostanou při první zálohové platbě 90% z celkového nadačního příspěvku. Druhá závěrečná platba 10% je vyplacena po schválení závěrečné zprávy, která musí obsahovat všechny náležitosti, jako jsou odeslaný elektronický formulář závěrečné zprávy, originály účetních dokladů s vytištěným seznamem dokladů z webového systému a originály nebo úředně ověřené kopie darovacích smluv.

Při vyčerpání prvních 50% financí z nadačního příspěvku je odpovědná osoba povinna zadat všechny doklady o zaplacení do webového systému a zaslat poštou originály dokladů (paragony, faktury, smlouvy) a potvrzení o zaplacení (výpis účtu, doklad o přebrání dobírky atd.) na adresu NROS. Doklady za zbylých 50% utracených financí se přikládají k závěrečné zprávě a odesílají poštou při ukončení projektu. Pokud je vše v pořádku, obdrží odpovědná osoba zbylých 10% z nadačního příspěvku a projekt je úspěšně dokončen.

⁷³ Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech., přednášející Dohányosová Denisa a Janischová Alexandra

3.1.3 Povinnost darovat majetek neziskové organizaci

Po ukončení projektu je odpovědná osoba povinna darovat majetek nakoupený v rámci realizace projektu neziskové veřejně prospěšné organizaci. Platí to pro jeden kus, jehož pořizovací cena je vyšší než 3 000 Kč; sadu věcí, které jsou určeny ke společnému používání, jejichž společná cena přesahuje 3 000 Kč (např. bicí souprava); sadu věcí, které jsou stejné a mají stejné využití, ale jejich souhrnná cena přesahuje 3 000 Kč (bubínky, které netvoří bicí soupravu). Nezisková veřejně prospěšná organizace jsou například občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace, charity nebo farnosti. Dále základní, střední, vyšší odborné a vysoké školy, které nejsou společností s ručením omezeným. A také Ústavy Akademie věd a územní samosprávné celky (obec, město).

3.1.4 Na co lze nadační příspěvek použít⁷⁴

Nadační příspěvek (dále NP) lze použít k nákupu nezbytných vstupů do projektu (tj. nákupu materiálu a služeb) dle schváleného rozpočtu. Tyto nákupy představují „projektové náklady“. NP lze použít pouze na krytí projektových nákladů, které jsou uvedeny ve schváleném rozpočtu. Na jiné účely je možné tyto prostředky použít pouze výjimečně (např. pokud odpovědná osoba v průběhu realizace projektu zjistí, že při sestavování rozpočtu nepočítala s nějakým nákladem, který se pro projekt ukáže být nezbytný). V takovém případě je ovšem nutné postupovat dle pokynů platných pro změny projektu.

Projektové náklady musí být hospodárné a efektivní. Naplnění této podmínky u jednotlivých nákladů je nutné posoudit vždy ve vztahu k související aktivitě projektu, čili ve vztahu k jeho skutečnému využití v projektu. Také je nutné hospodárnost a efektivnost posuzovat i v případě, kdy je nákup proveden v souladu s rozpočtem, ale změnil se jeho skutečné využití v projektu - příslušná aktivita je zrealizována jinak, než bylo plánováno.

Každý projektový náklad musí být podložen příslušným dokladem (faktura, paragon, příjmový pokladní doklad apod.). Každý takový doklad musí být vystavený a potvrzený ze strany dodavatele. Z dokladu musí být zřejmé co, kdy, kým, komu a za kolik bylo dodáno. Všechny tyto doklady by měly být vystaveny na jméno Příjemce (tj. toho člena projektového týmu, který je uveden jako smluvní strana ve Smlouvě o poskytnutí NP). Rozhodně není možné, aby dodavatelé vystavovali doklady na NROS.

⁷⁴ Základní finanční pravidla při realizaci projektů Think Big: Ke stažení. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/projekt/downloads/>

Každý projektový náklad musí být uhrazen. Pokud je úhrada provedena v hotovosti, splnění této podmínky bude většinou prokazovat samotný doklad od dodavatele (doklad typu „příjmový pokladní doklad“ nebo „paragon“). Pokud je úhrada provedena bezhotovostně (platební kartou, převodem), tak samotný doklad od dodavatele nemusí k potvrzení dané podmínky stačit. Zde se může jednat zejména o doklad typu „faktura“ nebo „smlouva“. V každém případě platí, že pokud z dokladu od dodavatele není naprosto zřejmé, že je za nákup zapláceno, je potřeba k takovému dokladu předložit ještě doklad prokazující platbu, to znamená příslušný bankovní výpis nebo potvrzení vystavené dodavatelem. V případě bezhotovostní úhrady je potřeba přiložit příslušný výpis z účtu vždy. Z této podmínky také vyplývá, že mezi projektové náklady nelze zařadit ty vstupy do projektu, které byly dodány zdarma (dobrovolnická práce, darované vybavení nebo služby apod.).

NP naopak nelze použít na odměny pro členy projektového týmu, bankovní poplatky, pokuty nebo úhrady za způsobenou škodu, výdaje související s přípravou projektové žádosti a také s přípravou informací o projektu. Kromě toho, nadační příspěvek nelze použít na účely, které jsou v rozporu s pravidly uvedenými v předchozích odstavcích.

3.1.5 Daňové přiznání⁷⁵

Nadační příspěvek (dále NP) je u příjemce NP, kterým je fyzická nepodnikající osoba, předmětem daně darovací (dle §6 Zákona č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, v platném znění – dále ZD). Od této daně je však NP osvobozen (dle §20, odstavec (4), písmeno d) ZD).

Nicméně, i když výše daně je nula, příjemce NP je povinen v dané souvislosti podat daňové přiznání k dani darovací (dle §21 odstavec (1), písmeno b) ZD). Přiznání je příjemce NP povinen podat do 30 dnů od nabytí majetku – tj. od inkasa platby NP (v případě finančního NP).

Pokud příjemce NP podá daňové přiznání po stanoveném termínu, hrozí mu ze strany Finančního úřadu sankce ve výši 500 Kč. Stejná sankce by byla příjemci NP vyměřena v případě, kdy by přiznání nepodal a Finanční úřad by posléze toto pochybení sám objevil. Nahlášení lze podat formou standardního podání daňového přiznání k dani darovací.

⁷⁵ Zákon České národní rady o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí. In: Sbíрка zákonů. 1992.

3.2 Vyúčtování projektu

Následující tabulky (Položky rozpočtu a Doklady o zaplacení) zobrazují přesné vyúčtování projektu. Finance z nadačního příspěvku byly využity v milníku číslo 4 (Realizace přípravného rybaření a rybářských závodů) a 5 (Pořádání závěrečné společenské akce).

Číslo výdaje	Popis nákladů	Seznam položek	Schválená částka	Vyčerpaná částka	Číslo milníku
4.1	Rybářské potřeby (5000,-); Návnady (3000,-).	Pořízení rybářských potřeb a návnady	9 598 Kč	9 598 Kč	4
4.2	Dvakrát 4000,- na den.	Pronájem rybníku	0 Kč	0 Kč	4
4.3	Dvakrát 3000,- na den.	Zajištění dopravy na místo konání	3 301 Kč	3 301 Kč	4
4.4	Vybavení přenosné lékárny.	Zajištění zdravotnického materiálu	1 156 Kč	1 156 Kč	4
4.5	Nealkoholické nápoje (čaj, káva, voda, ochucená voda); jídlo (např. pečivo, mléčné výrobky, masné výrobky, ovoce, zelenina). Dvakrát 1000,- na den.	Zajištění občerstvení během rybaření	4 395 Kč	4 395 Kč	4
4.6	Dvakrát 250,- na den.	Zajištění přívodu elektrické energie	0 Kč	0 Kč	4
4.7	Papíry, bloky a psací potřeby pro všechny účastníky projektu. Diplomy. Náklady na případný tisk.	Kancelářské potřeby	0 Kč	0 Kč	4
4.8	Propagační materiály	Trička, placky	750 Kč	750 Kč	4
4.9	Doprovodný program	Doprovodný program	2 447 Kč	2 447 Kč	4
5.1	Nealkoholické nápoje (čaj, káva, voda, ochucená voda); jídlo (např. pečivo, mléčné výrobky, masné výrobky, ovoce, zelenina).	Zajištění občerstvení	1 968 Kč	1 968 Kč	5

Číslo výdaje	Popis nákladů	Seznam položek	Schválená částka	Vyčerpaná částka	Číslo milníku
5.2	Třikrát hlavní cena: 1000,- cca 10 krát "cena útěchy": 500,-	Nákup cen	6 385 Kč	6 376 Kč	5

Tabulka 3 *Položky rozpočtu*

Číslo dokladu	Stručný popis	Částka
4.1.1	Nákup návnad (červi, krmení), nákup broků	1 265 Kč
4.1.2	Nákup rybářských potřeb	498 Kč
4.1.3	Nákup rybářských potřeb (pruty, navijáky), které po závodech obdrží jako cenu první tři nejlepší rybáři.	2 558 Kč
4.1.4	Nákup návnad a háčeků na rybářské závody	1 150 Kč
4.1.5	Nákup kukuřice - návnady	224 Kč
4.1.6	Krmivo pro ryby (na navážení a zákrm)	627 Kč
4.1.7	Nákup vlasců	76 Kč
4.1.8	Rybářské potřeby a krmení	700 Kč
4.1.9	Nákup rybářských potřeb Dobrovolným hasičům Drozdice jako poděkování za propůjčení rybníku v době konání projektu	2 500 Kč
4.3.1	Úhrada benzínu za dovoz některých účastníků	301 Kč
4.3.2	Zajištění bezbariérové dopravy u Dopravního podniku města Pardubice a.s.	3 000 Kč
4.4.1	Nákup zdravotnického materiálu do lékárny	732 Kč
4.4.2	Dokoupení zdravotnického materiálu do lékárny	157 Kč
4.4.3	Nákup repelentů pro účastníky	267 Kč
4.5.1	Nákup občerstvení, tácků, příborů	3 050 Kč
4.5.2	Nákup občerstvení, dřevěného uhlí a kukuřice na návnadu	355 Kč
4.5.3	Výrobky studené kuchyně (bagety, chlebičky, utopenci...) od firmy Frencl s.r.o.	990 Kč
4.8.1	Nákup placek s logem projektu, 70 kusů	750 Kč

Číslo dokladu	Stručný popis	Částka
4.9.1	Nákup ryb a ingrediencí pro kuchaře, který v doprovodném programu ukázal, jak správně rybu vyfiletovat a upravit na různé způsoby	693 Kč
4.9.2	Nákup míče a dětských rybářských prutů jako hraček, kde se chytají rybičky na magnet	247 Kč
4.9.3	Nákup pexesa	25 Kč
4.9.4	Nákup materiálu na zabalení keramických kaprů, které pro nás vyrobily děti z keramického kroužku. Ty jsou používány jako ceny v doprovodném programu.	59 Kč
4.9.5	Nákup sportovního míče	89 Kč
4.9.6	Mariášové karty, kvarteto	98 Kč
4.9.7	Nákup bonbonů (odměna v dětských soutěžích)	49 Kč
4.9.8	Sportovní a volnočasové vybavení	197 Kč
4.9.9	Nákup venkovní hry Kubb, která je vhodná i pro hráče s hendikepem	990 Kč
5.1.1	Nákup občerstvení pro účastníky projektu	1 474 Kč
5.1.2	Nákup nealkoholického piva Birell (občerstvení)	266 Kč
5.1.3	Nákup občerstvení plus kukuřice jako krmivo	228 Kč
5.2.1	Nákup cen pro závodící rybáře	3 085 Kč
5.2.2	Nákup cen pro dobrovolníky	616 Kč
5.2.3	Nákup cen dobrovolným hasičům, kterým patří drozdický rybník, za poskytnutí ročních povolenek pro hendikepované rybáře	751 Kč
5.2.4	Nákup skládacích sedátek pro rybáře	1 924 Kč

Tabulka 4 *Doklady o zaplacení*

3.3 Závěrečná zpráva

Pro úspěšné ukončení projektu je třeba napsat závěrečnou zprávu a zaslat doklady o zaplacení spolu s dalšími případnými doklady. Formulář pro vyplněné závěrečné zprávy byl k vyplnění v elektronické podobě na internetových stránkách programu Think Big. Spolu se závěrečnou zprávou jsem také zaslala formuláře o plnění všech milníků a přílohu, kde byl vzor loga projektu Rybaření bez hranic. V následující části této kapitoly je tato závěrečná zpráva zpracována.

1. Realizace projektu

A) Dosažené cíle

Hlavním cílem projektu bylo dát lidem s hendikepem možnost trávit jejich volný čas (dále jen VČ) efektivně a novým způsobem a probudit v nich zájem věnovat se nadále rybaření ve svém VČ. Tento cíl byl zcela naplněn - uskutečněním přípravného rybaření a rybářských závodů, kde účastníci v cenách obdrželi povolenky na drozdický rybník a rybářské vybavení. Dalším důležitým cílem bylo poukázat na potřebu vytváření bezbariérových přístupů k vodě. Medializací projektu bylo na tuto problematiku poukázáno, tedy cíl byl naplněn. Akci navštívilo mnoho lidí z řad veřejnosti, a tím bylo umožněno propojit oba světy (hendikepovaných a "zdravých" jedinců). Cíl, který nebyl naplněn, bylo informování veřejnosti pomocí tisku. Oslovené místní deníky neměly pro nedostatek prostoru ve svých rubrikách zájem. Příště by bylo vhodné věnovat více úsilí do celkové medializace projektu. Za největší úspěch považujeme klidný a bezproblémový průběh realizace projektu a 100% kladné hodnocení ze strany účastníků i veřejnosti.

B) Cílové skupiny

Dosažení cílové skupiny: složení cílové skupiny se shodovalo s přihláškou.

Plánovaný počet lidí: do projektu se podařilo zapojit plánovaný počet lidí (hendikepovaných osob i zkušených rybářů - asistentů). Dokonce se zapojil větší počet dobrovolníků, než bylo očekáváno.

Počet zúčastněných lidí (celkový počet lidí, kterých se projekt dotkl): 90

C) Milníky

Plánované milníky: 1. až 5. milník byl beze změny realizován. 6. milník byl zrušen z důvodu obdržení telekomunikačních balíčků od O2 pro členky týmu.

Nové milníky: nové milníky tvořeny nebyly. Došlo pouze k novým aktivitám v rámci stávajících milníků. Konkrétně v milníku č. 4 vznikly nové položky v rozpočtu, a to položka 4.8 Propagační materiály a 4.9 Doprovodný program. Před podáním žádosti byla totiž opomenuta potřeba propagačních materiálů. Nápad na doprovodný program vznikl po zjištění, že se na akci přijdou podívat rodiče s dětmi. Také byl zajištěn doprovodný program pro účastníky, a to formou přednášek o rybaření a ukázek úpravy ryb.

D) Výstupy (věci nebo materiály, které vznikly v rámci projektu)

Věc: Placky s logem projektu

Počet: 70

E) Další financování projektu

Magistrát města Pardubice - propisky, perníky, bonbony a klíčenky s logem města Pardubice.

Dopravní podnik města Pardubice - sleva 3000 Kč na přepravu hendikepovaných účastníků.

Frencl s.r.o. - 50% sleva na nákup občerstvení.

CS-MTRADE - bloky, propisky, tašky, přívěšky na klíče.

MIKBAITS - věcné dary do cen na rybářských závodech (návnady, brožury, DVD)

Dobrovolní hasiči obce Drozdice - pronájem rybníku zdarma (jako poděkování jim byly zakoupeny rybářské potřeby za 2500 Kč).

F) Medializace projektu

- Rozhovor o projektu a aktivitách ve VČ členek projektového týmu na Českém rozhlasu Pardubice v pořadu Máme hosty dohledatelný na webové stránce <http://prehravac.rozhlas.cz/audio/2673943>
- Informování o projektu na webových stránkách Rybářského klubu České republiky dostupné na <http://www.rybarskyklubcr.cz/?topic=rybareni-bez-hranic>
- Živý vstup do Českého rozhlasu Pardubice v den přípravného rybaření z místa konání. Pro větší velikost byl soubor zaslán k závěrečné zprávě emailem (v této diplomové práci je soubor v přílohách na CD).
- Rozhovor s účastníky projektu pro Český rozhlas Pardubice. Pro větší velikost byl soubor zaslán k závěrečné zprávě emailem (v této diplomové práci je soubor v přílohách na CD).
- Novinový článek ve Zpravodaji Univerzity Pardubice (číslo 74, březen 2013)

G) Jak se Vám projekt povedl?

- 1 - Výborný, lepší to být nemohlo
- 2 - Velmi dobře se povedl
- 3 – Dobře
- 4 - Moc se nepovedl
- 5 - Vůbec se nepovedl

2. Sebehodnocení týmu

A) Přínos projektu

Nové zkušenosti spojené s realizováním projektu (od sepsání a podání žádosti, přípravy, až po samotnou realizaci, ukončení a administrativu s tím spojenou), navázání nových kontaktů a přátelství a také byla realizace projektu přínosná novými pohledy na problematiku individuálních potřeb jedinců s hendikepem. Všechny členky týmu realizovaly projekt poprvé.

B) Zájem o okolí

Zvýšila se díky realizaci projektu odpovědnost členů týmu vůči okolí nebo jejich zájem o problémy, které se v okolí vyskytují?

- ANO NE

Odpovědnost vůči problematice, které se projekt věnoval, cítí členky týmu stále stejně vysokou. Ostatně tato odpovědnost tým motivovala k realizaci projektu.

C) Osobní a pracovní schopnosti a dovednosti

Schopnost vést a realizovat projekt (projektové řízení, plánování, stanovení cílů)

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Schopnost komunikovat, formulovat názory

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Schopnost popsat a řešit problémy

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Schopnost prezentovat svůj projekt

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Schopnost získat pro projekt podporu z jiných zdrojů

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Schopnost pracovat ve skupině, týmu

- 1 - velmi zásadní zlepšení

- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Schopnost pracovat s informacemi, využívání internetu

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Jiné schopnosti (níže popsat jaké)

- 1 - velmi zásadní zlepšení
- 2 - velké zlepšení
- 3 – zlepšení
- 4 - moc ne
- 5 - dovednosti se vůbec nezlepšily

Komunikace a plánování s velkou skupinou a vystupování před větší skupinou lidí

D) Status členů projektu

Jméno člena	Status na začátku realizace projektu	Status na konci realizace projektu
Michaela Virčíková	Student	Student
Kateřina Ješutová	Student	Student
Petra Schejbalová	Student	Student

Tabulka 5 Status členů projektu

E) Nejvyšší dosažené vzdělání členů projektu

Jméno člena	Nejvyšší dosažené vzdělání
Michaela Virčíková	Vysokoškolské (Bc.)
Kateřina Ješutová	Vysokoškolské (Bc.)
Petra Schejbalová	Vysokoškolské (Bc.)

Tabulka 6 Nejvyšší dosažené vzdělání členů projektu

3) Hodnocení Think Big

A) Jak celkově hodnotíte program Think Big?

Zhodnocení celkové spokojenosti s celým programem Think Big (zaměření programu, dostupnost informací, způsob komunikace, náročnost podání žádosti, náročnost vyúčtování a závěrečné zprávy aj).

- 1 - program předčil očekávání
- 2 - velmi spokojeni
- 3 – spokojeni
- 4 - spíše nespokojeni
- 5 - nespokojeni

B) Jak hodnotíte spolupráci se svým mentorem?

- 1 - mentor předčil očekávání
- 2 - velmi spokojeni
- 3 – spokojeni
- 4 - spíše nespokojeni
- 5 - nespokojeni

U mentorky velice kladně hodnotím bezproblémovou komunikaci, rychlé jednání a řešení problémů. Také jsem velice ráda, že se zúčastnila obou realizačních dnů projektu. Přístup k týmu i k projektu měla mentorka Kateřina Preclíková profesionální a velice pozitivní.

C) Jak hodnotíte spolupráci s týmem Think Big?

- 1 - spolupráce předčila očekávání
- 2 - velmi spokojeni
- 3 – spokojeni
- 4 - spíše nespokojeni
- 5 - nespokojeni

D) Co byste zlepšili v rámci programu Think Big?

Realizační tým by ocenil bližší informace o tom, jak nejlépe napsat projekt ještě před podáním žádosti. Také by bylo lepší podat bližší a konkrétnější informace o školení dostatečně dopředu (rozpis seminářů + pevný zápis na ně, co konkrétně s sebou aj.)

E) Doporučili byste svým kamarádům přihlásit svůj projekt do programu Think Big?

- ANO NE

F) Chcete dál pokračovat v aktivitách, které budou pomáhat vašemu okolí?

- ANO NE

4 EVALUACE PROJEKTU

V této kapitole je projekt Rybaření bez hranic hodnocen jeho účastníky. V rámci evaluace jsem dotazníkovým šetřením provedla zpětnou vazbu, na jejímž základě je projekt evaluován.

4.1 Co je evaluace

Termín evaluace je užíván ve velkém množství kontextů a okolností. V širším smyslu znamená tento termín vyhodnocování. To, co odlišuje evaluační výzkum od jiných typů aktivit v sociálně-vědním výzkumu, nemá nic společného s designem výzkumu, technikami sběru dat nebo s metodami analýzy dat. Evaluace totiž v zásadě zahrnují aplikaci všeobecně známých technik a metod sociálně-vědního výzkumu. To, co slouží k odlišení evaluační studie od jiných forem sociálních výzkumů, je jednoduše otázka jejího smyslu a účelu. Evaluace je orientována na aktivitu a je vedena se záměrem determinovat hodnotu nebo dopad programu, praxe, intervence či nějaké služby a je hlavně vedena z pohledu tvorby doporučení nebo změny. O evaluaci můžeme hovořit jako o formálním a systematickém zkoumání naplánované sociální intervence, které provádí například profesionální evaluátoři, nebo také můžeme hovořit o subjektivním a neformálním hodnocení v podstatě čehokoliv, což dělají lidé během svého běžného všedního dne. První typ je jasně odlišitelný od druhého jmenovaného díky své podstatě a způsobu, jakým je veden. Formální evaluace je forma disciplinovaného zkoumání, jež aplikuje vědecké procedury ke sběru a analýze informací o obsahu, struktuře a výsledcích projektů, programů a naplánovaných intervencí.⁷⁶

Evaluace je proces systematického zjišťování přínosu různých rozvojových intervencí (např. projektu, programu nebo politiky). Cílem evaluace je určit, zda byly splněny dané cíle rozvojové intervence, zda byly tyto cíle relevantní, zda byla rozvojová intervence realizována efektivně, jaký byl její celkový dopad a zda jsou její pozitivní přínosy dlouhodobé. Evaluace má umožnit využití získaných výsledků pro další rozhodnutí na straně příjemce i dárce (jak bude dále projekt pokračovat, aby byly obě strany spokojeny) a přinést odpověď na otázky dopadu, relevantnosti, efektivity, udržitelnosti a další využitelnosti.⁷⁷

⁷⁶ SMUTEK, Martin. *Evaluace sociálních programů*. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2005, s. 9. ISBN 80-7041-811-7.

⁷⁷ *Evaluace projektů zahraniční rozvojové pomoci: Význam a definice*. Česká rozvojová agentura [online]. Praha, © 2009 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: <http://www.czda.cz/rozvojova-spoluprace/rozvojova-spoluprace-cr-zrs/bilateralni-spoluprace/evaluace-zrs.htm>

V této diplomové práci se zaměřuji na programovou evaluaci, která zahrnuje velkou škálu aktivit a metod. Je to aplikace jak kvantitativních, tak kvalitativních výzkumných metod a je využívána k hodnocení programů, které jsou v jakémkoli stádiu svého vývoje (od plánovaných stádií až po kompletní program). Programová evaluace je používána k tomu, aby na základě výsledků pomohla učinit rozhodnutí o budoucnosti programů. Možné definice programové evaluace zní: *„Evaluace je typ výzkumu politik, který má lidem pomoci činit rozumná rozhodnutí o budoucím programování... Evaluace se snaží být nezaujatá a férová. Ve své nejlepší podstatě se snaží prezentovat škálu perspektiv těch, kteří jsou oporou programu... Programová evaluace je systematický sběr informací o aktivitách, charakteristikách a výsledcích programů, které jsou určeny k využití určitým lidem k redukování nejasností, k zlepšení efektivity a k tvorbě rozhodnutí s ohledem na to, co tyto programy dělají a co ovlivňují.“*⁷⁸

4.2 Plán evaluace

Hlavním cílem evaluace projektu Rybaření bez hranic je zjistit, do jaké míry byl tento projekt úspěšný a zda má smysl podobné projekty podporovat a realizovat v Pardubickém kraji častěji. Zpětná vazba, která byla v rámci evaluace provedena, je zaměřena na hodnocení:

- organizační stránky projektu;
- míry naplnění cílů projektu;
- celkového dojmu z průběhu projektu a jeho smysluplnosti.

Dále je zpětná vazba zaměřena na otázky toho, co se účastníkům na projektu líbilo či nelíbilo, zda je možné projekt pro příští konání vylepšit a jakým způsobem a na konec jaký měl tento projekt na účastníky vliv.

4.3 Výzkumný soubor

Respondenti byli vybráni tzv. záměrným výběrem, který se uskutečňuje na základě určení relevantních znaků (tj. těch znaků, které jsou důležité pro dané zkoumání).⁷⁹

Pro dané zkoumání je důležitá účast na realizaci projektu, proto byli respondenti vybráni z řad hendikepovaných účastníků, dobrovolníků, týmových členů a ostatních návštěvníků projektu. Celkový počet respondentů je 42.

⁷⁸ SMUTEK, Martin. Evaluace sociálních programů. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2005, s. 10-11. ISBN 80-7041-811-7.

⁷⁹ GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s. 64. ISBN 80-85931-79-6.

4.4 Metoda sběru dat

Pro potřeby zde prezentované evaluace jsem zvolila dotazník, který byl z poloviny tvořen posuzovacími škálami a z poloviny otevřenými otázkami.

4.4.1 Dotazník

Jak již název naznačuje, slovo „dotazník“ se spojuje s „dotazováním“ a s otázkami. Je to nejfrekventovanější metoda, ve které se jedná o písemné kladení otázek a získávání písemných odpovědí. Dotazník je především určen pro hromadné získávání údajů a lze jím získat velké množství informací při malé investici času.⁸⁰

V základní terminologii se osoba vyplňující dotazník nazývá respondent, jednotlivé prvky dotazníku se nazývají otázky nebo položky (je-li výrok v oznamovací formě) a zadávání dotazníku nese název administrace.⁸¹

4.4.2 Posuzovací škála

Pomocí nástroje, kterému se říká posuzovací škála, zjišťujeme míru vlastnosti jevu či jeho intenzitu. Hodnocení je vyjádřeno polohou na škále. Obyčejně má škála 3,5,7 či 9 stupňů a navíc bývá ještě možnost N – „neumím se vyjádřit, nehodí se, nevyskytl se“.⁸²

Gavora⁸³ uvádí následující druhy škál:

- a) Pořadová škála – respondent určí pořadí dle oblíbenosti.
- b) Intervalová škála – vzdálenost mezi oběma konci škály se mění kontinuálně, ale pro zjednodušení se dělí na stupně (stále – velmi často – často – občas – nikdy – N).
- c) Posuzovací škála – stupňům jsou přiřazeny číselné hodnoty – známkování.
- d) Bipolární škála – krajní hodnoty jsou opakem (pasivní 1 – 2 – 3 – 4 – 5 iniciativní), dají se matematicky zpracovat (kvantitativní vyhodnocování škál). Tato škála na rozdíl od pozorovacích systémů přiřazuje kvalitativní hodnotu posuzované činnosti.
- e) Likertovy škály – na měření postojů a názorů lidí. Jsou složeny z výroků a stupnic. Člověk na stupnici vyjadřuje stupeň svého souhlasu/nesouhlasu s výrokem. Výroky se formulují v kladném i záporném smyslu. V nástroji se střídají pozitivní i negativní formulace. Lehce se tyto škály konstruují i vyhodnocují.

⁸⁰ GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s. 99. ISBN 80-85931-79-6.

⁸¹ GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s. 99. ISBN 80-85931-79-6.

⁸² GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s. 88. ISBN 80-85931-79-6.

⁸³ GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s.88 - 94. ISBN 80-85931-79-6.

Pro tuto diplomovou práci jsem použila škálu posuzovací s bipolárními hodnotami, na kterou jsem použila techniku hromadného zpracování. V této technice se hodnocení téže škály více lidmi sloučí a vypočítá se, kolik procent lidí přisoudilo místo na konkrétních polohách škály.⁸⁴

4.4.3 Otevřené otázky

V dotazníku jsem kromě metody posuzovací škály využila také metody otevřených otázek.

Otevřená otázka dává respondentovi velkou volnost u odpovědí. Její výhodou je, že respondenta neomezuje, nevnučuje mu volbu, proto je zdrojem nových nebo neznámých údajů. Na otevřené otázky se však odpovídá složitěji a obtížněji než na otázky uzavřené. Respondent musí hledat vhodnou odpověď, srozumitelně ji formulovat a po té napsat. Nevýhodou těchto otázek je složitější zpracování.⁸⁵

4.5 Vyhodnocení dotazníků

V této kapitole je zpracované vyhodnocení dotazníků, které jsou určeny ke zpětné vazbě a následné evaluaci.

4.5.1 Vyhodnocení škál

Technikou škálování byly hodnoceny tyto otázky:

- 1) Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?
- 2) Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu?
- 3) Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?
- 4) Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?

Otázky jsou hodnoceny škálou známkování jako ve škole (nejlepší 1 – 2 – 3 – 4 – 5 nejhorší). Výsledky jsou uvedeny v procentech se zaokrouhlením jedno desetinné místo.

⁸⁴ GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s. 96. ISBN 80-85931-79-6.

⁸⁵ GAVORA, Peter. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno: Paido, 2000, s. 103 - 104. ISBN 80-85931-79-6.

Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?

Známka	1	2	3	4	5
Počet respondentů	40	2	0	0	0
Vyjádření v %	97,6 %	2,4 %	0 %	0 %	0 %

Tabulka 7 Otázka č. 1

Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu?

Známka	1	2	3	4	5
Počet respondentů	32	9	1	0	0
Vyjádření v %	76,2 %	21,4 %	2,4 %	0 %	0 %

Tabulka 8 Otázka č. 2

Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?

Známka	1	2	3	4	5
Počet respondentů	37	5	0	0	0
Vyjádření v %	88,1 %	11,9 %	0 %	0 %	0 %

Tabulka 9 Otázka č. 3

Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?

Známka	1	2	3	4	5
Počet respondentů	36	6	0	0	0
Vyjádření v %	85,7 %	14,3 %	0 %	0 %	0 %

Tabulka 10 Otázka č. 4

4.5.2 Shrnutí otevřených otázek

V této podkapitole je shrnutí odpovědí na jednotlivé otázky, které jsou zpracovány do tabulky. Otevřené otázky zněly takto:

- 5) Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?
- 6) Co se Vám naopak nelíbilo?
- 7) Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?
- 8) Jaký na vás měl projekt vliv, rybaříte i nadále po jeho ukončení?

Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?

- Jedinečnost nápadu a jak jej realizační tým dokázal převést do reality.
- Nadšení lidí a příjemná atmosféra.
- Neobvyklý a jedinečný zážitek.
- Perfektní organizace celého projektu včetně doprovodného programu.
- Úvodní přednáška o rybářském právu a úvodu do rybařiny.
- Seznámení se s účastníky a sjednocení do týmů ještě před závody samotnými.
- Smysluplné rozdělení celého projektu do dvou etap, kdy první částí byl trénink a druhou závody samotné.
- Různorodost skupiny.
- Přátelská přitom soutěživá atmosféra.
- Zjištění toho, že rybaření mohou hendikepovaní zvládnout.
- Uživatelé sociálních služeb handicap centra Křižovatka utužili kolektiv a mají společné zážitky.
- Veřejnosti bylo ukázáno, že i lidé na ortopedickém vozíku mohou trávit volný čas jako každý jiný.
- Ukázalo se, že i ostatním lidem nejsou lidé s postižením lhostejní (dobrovolníci, sponzoři apod.).
- Vstřícnost a přístup jak asistentů rybářů, kteří trpělivě vysvětlovali a nechali zkoušet, tak ostatních.
- Trpělivost asistentů, když se snažili přijít na způsob, jak by to šlo udělat lépe s těmi, kteří mají špatně pohyblivé ruce.

-
- Zajištění občerstvení, fungovalo velmi dobře.
 - Rozumný počet soutěžících.
 - Zájem médií.
 - Vybraná lokalita, prostředí drozdického rybníku a okolí.
 - Propojení dvou světů (zdravých mladých lidí a lidí s hendikepou).
 - Zkušenosti a prožitky.
 - Nová přátelství.
 - Možnost být blízko postiženým lidem, zkušenosti s těmito lidmi, mít pocit, že jim do jisté míry pomáháme a celková atmosféra, kterou zde tito lidé udělali.
 - To, že někteří ze zúčastněných projevují zájem o rybaření i do teď, což považují za úspěch.
 - Velká účast.
 - Večerní program spojený se závěrečnou společenskou akcí.
 - Spolupráce mezi soutěžícími týmy.
 - Příjemně strávený čas s hendikepovanými lidmi.
 - Rybaření zábavnou formou.
 - Doprovodný program zaměřený na úpravu ryb v kuchyni.
 - Nepopsatelný zážitek při vytahování vlastnoručně chycené ryby z vody.
 - Počasí druhou realizační sobotu.
 - Příjemný adrenalin – „Zabere či nezabere?“
 - Celkový přístup všech lidí.

Co se Vám naopak nelíbilo?

- Nepřízeň počasí první realizační sobotu.
 - Přístup Dopravního podniku Pardubice, který byl dlouhou dobu neochotný a nespolupracující.
 - Toaleta pro hendikepované.
 - Že za některé postižené rybařil jejich asistent, který měl pouze pomáhat a to i přes to, že závodníkovi to jeho postižení dovovalo.
 - Zmatečná a méně zvládnutá organizace rozhodčích (velké prostoje při měření).
-

Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?

- Dlouhé, půl dne by stačilo.
- Chytat pouze na jeden prut.
- Delší trvání projektu (více rybářských závodů).
- Zařadit zábavné soutěže mezi rybařením. Např. soutěž v navazování háček (po krátkém školení jak na to), hod kuličkou (návnadou) speciálním vrhačem do dálky, na přesnost apod.
- Vylepšit toalety pro hendikepované.
- Časově rozložit do kratšího úseku víkend + hned následující víkend, případně sobota + neděle.
- Vypilovat pravidla, aby nedocházelo k rybaření asistentem nýbrž hendikepovaným účastníkem (pokud mu to jeho postižení umožňuje).
- Nechat při rybaření větší iniciativu hendikepovaným
- Větší počet rozhodčích a rozdělit jim stanoviště, aby byli k dispozici na 3 až 4 stanovištích.
- Vyhlašovat velké úlovky či jiné zajímavosti během akce (ne jen až na konci).
- Zamezit tomu, aby jeden účastník byl na jednom stanovišti dvakrát, aby si vyzkoušel i jiné místo.
- Zanechat trvalou hodnotu v podobě bezbariérového rybářského místa.
- Zajistit dopravu pro hendikepované s odjezdem v pozdější večerní hodinu, aby nemuseli být limitováni brzkým odjezdem.
- Zajistit obsluhu, která by roznášela občerstvení po areálu rybníku, aby byli asistent a hendikepovaný stále spolu u rybníku.

Jaký na vás měl projekt vliv, rybaříte i nadále po jeho ukončení?

- Velice pozitivní vliv.
- Rybařím s asistentem i nadále.
- Rybařím nadále i bez doprovodu.
- Dále nerybařím, snad v budoucnu.
- Více chápu „zapálení“ rybářů pro tento sport.
- Rybařím stále stejně, jako jsem rybařil do doby před realizací projektu.

-
- Chuť znovu se zapojit do podobného projektu.
 - Uvědomění, že je tolik lidí s hendikepem a že to všechny moc baví.
 - S přáteli, kteří jsou na vozíku, jsme se inspirovali a realizovali další podobnou akci.
 - Relaxace, odpočinek s kamarády u vody.
 - Nadále jsem jako rybářský asistent po boku hendikepovanému týmovému kolegovi.
 - Prohloubení sociálního citění
 - Nadšení a motivace k dalším aktivitám, i nerybářským.
 - Mně se tento projekt velice líbil, protože že jsem mohl být s vozíčkáři, mezi které jsem se do té doby moc nedostal.
 - Nyní mohu říci, že mám s vozíčkáři alespoň minimální zkušenost, která pro mě byla velice kladná a jsem za tuto možnost velice rád.
 - Poznání nových výborných lidí z řad hendikepovaných.
 - Chvillemi jsem si nepřipadal, jako ten kdo pomáhá jim, ale jako člověk kterému pomáhají oni.
 - Tento projekt mi ukázal nové možnosti a velice se mi líbil.
 - Nyní chápu zálibení svých přátel a rodiny v tomto sportu.
 - Nerybařím, ale už tuším, o čem to je.
 - Jako nová zkušenost to ve mně zanechalo mnoho příjemných vzpomínek.
 - Bohužel nerybařím, ale dalšího hromadného rybaření hendikepovaných se zúčastním velice rád.
 - Snažím se rybařit i nadále a bylo by dobré, kdyby byly zpřístupněné i jiné revíry.

4.5.3 Interpretace výsledků a závěry

1) **Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?**

Dle výsledků je zřejmé, že projekt byl úspěšný a má tedy smysl pokračovat v jeho realizaci v dalších letech. Pro mě, jako vedoucí projektu, je toto zjištění velice povzbuzující.

2) **Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu?**

Hlavními cíli a posláními projektu bylo:

- dát hendikepovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem;
- zvýšit zájem hendikepovaných o rybaření;
- dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci;
- poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji.

Dle respondentů bylo toto převážně naplněno. Důvody pochybností o neúplném naplnění cílů vidím v posledních dvou bodech (poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji a dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci), protože ačkoliv byl projekt medializován, byly tu stále rezervy, kterých mohlo být využito. Pro příští ročník bych zvolila rozsáhlejší medializační kampaň a oslovila bych mnohem více médií, a to s dostatečným časovým předstihem.

3) **Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?**

Z výsledků v tabulce lze vyčíst, že projekt Rybaření bez hranic je smysluplný a rozhodně má význam jej nadále realizovat. Tyto výsledky potvrzují potřebu realizace podobných projektů a to všude, nejen v Pardubickém kraji.

4) **Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?**

Ačkoliv je organizační stránka hodnocena v celku pozitivně, osobně bych jistě rezervy viděla v organizaci projektu před samotnou realizací. Při organizování úvodní schůzky, kde proběhlo seznámení účastníků s jejich asistenty, byl menší zmatek v dohodnutí vhodného termínu a stejně tak i v dohodnutí termínu realizačních dní, aby všem tento termín vyhovoval.

Termíny byly plánovány s tříměsíčním předstihem, avšak i toto byla krátká doba. Příště by bylo vhodné začít ještě dříve.

Další nedostatek vidím v komunikaci mezi všemi účastníky (hendikepovaní i dobrovolníci) a členy projektového týmu. Komunikovali jsme se všemi přes emailovou adresu a bohužel ne všichni byli schopni na zprávy reagovat. V těchto případech jsme volili telefonickou domluvu, ale i přes to někdy došlo k úplné desinformaci. Jak tuto organizační stránku vylepšit? Nejsem si úplně jistá, protože v některých případech to bylo dáno laxním přístupem jednotlivců. Ale pravděpodobně by mohlo pomoci změnit emailovou komunikaci na čistě telefonickou či osobní, ale v takovém počtu lidí je toto spíše nereálné.

5) Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?

Ve shrnutých odpovědích nalezneme různé pohledy na pozitivní stránku projektu. Od celkové přátelské atmosféry, jedinečnosti nápadu, doby trvání, organizace, velké účasti občerstvení a vhodné lokality po hlubší prožitky a vnímání spojené se sociálním cítěním, empatií, radostí z rybaření a nových přátelství. Ze všech odpovědí je zřejmý pozitivní vliv projektu na účastníky a celková smysluplnost pořádání.

6) Co se Vám naopak nelíbilo?

Nejčastější odpovědí v dotaznících byla nepřízeň počasí, která ve většině případů byla však doplněna o poznámku, že toto bohužel nelze ovlivnit.

Co však ovlivnit lze a bylo největším nedostatkem, je toaleta pro hendikepované. V dané lokalitě je voda zavedena pouze do kohoutků a není zde ani speciálně vyhrazená toaleta pro hendikepované. Pro zdravé dobrovolníky byl k dispozici nově zrekonstruovaný suchý záchod v dobrém stavu. Pro hendikepované účastníky byla toaleta tvořena z velkého zahradního stanu (tzv. pártý stan), který měl nasazeny všechny bočnice, aby do něj nebylo vidět. V tomto stanu se nacházela speciální sedačka s otvorem a lavorem určena k vykonání potřeby lidí na vozíku, která byla zapůjčena z handicap centra Křižovatka. Hendikepovaní jsou na toto speciální sedátko zvyklí i z jiných akcí a spíše než jeho použití jim vadil terén, který následoval k toaletnímu stanu. Byl nerovný a ve špatném počasí zablácený. Jiné odlehlé místo však pro takto velký stan v dané lokalitě bohužel nebylo. Uvnitř stanu a suché toalety se také nacházel lavor s pravidelně měněnou vodou a mýdlem.

Pro příště je vhodné zajistit dovoz speciálně konstruované mobilní chemické toalety pro hendikepované. Na toto je však potřeba větší finanční podpory, protože se ceny za dovoz, pronájem a servis pohybují v řádech tisíců korun.

Dále se některým z účastníků nelíbilo, že za některé postižené rybařil jejich asistent, který měl pouze pomáhat a to i přes to, že závodníkovi to jeho postižení dovolovalo. Toto je jistě třeba do příště uhlídat. Dát všem stejné možnosti, ne někoho zvýhodňovat, aby byla hra férová.

Kritice se také nevyhnula zmatečná a méně zvládnutá organizace rozhodčích, která byla dána malým počtem rozhodčích. Na tak velkou plochu a tolik soutěžících by bylo za potřebí alespoň o jednoho nebo dva rozhodčí více, aby měl každý dostatek času a klidu pro správné změření ulovené ryby a zapsání do karty. Tím, že byly rozhodčí pouze dva a nerozdělili si velkou velký prostor na dvě menší části, přičemž každý by se staral o jednu, a ryby byly loveny poměrně často, byla práce rozhodčích zmatená, pobíhali nesystematicky od jednoho rybaře k druhému a ti byli pak nuceni s vylovenou rybou dlouhou dobu čekat na změření, místo toho, aby tento čas věnovali chytání další ryby.

Poučením pro příště je tedy zajištění většího počtu rozhodčích, kteří si mezi sebou areál rybníku rozdělí na několik stanovišť, přičemž každý se bude starat o to své.

7) Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?

Nápady na změny pro příští konání byly velice zajímavé a přínosné. Jsou věci, které mě samotnou vůbec nenapadnou, které si neuvědomuji. Proto je vždy dobré, podívat se na situaci i z druhé strany.⁸⁶

8) Jaký na vás měl projekt vliv, rybaříte i nadále po jeho ukončení?

Z dotazníků je zřejmé, že více jak polovina hendikepovaných, kteří před realizací projektu nerybařili, se věnují tomuto sportu i nadále, což považuji za velký úspěch. Motivací byly roční rybářské povolenky na drozdický rybník, kterých většina hendikepovaných využila. Jsou ale i tací, kteří nemají jinak než v rámci projektu čas nebo možnost rybařit a tak po jeho ukončení ve svém volném čase nerybaří, ale rádi se zúčastní dalšího ročníku.

Z řad dobrovolníků bylo mnoho odpovědí směřováno k přínosu většího pochopení, uvědomění si a cítění s postiženými, prohloubení znalostí v práci s nimi.

Dalšími přínosy pro účastníky bylo větší pochopení smyslu rybaření, nová přátelství, příjemný a nezapomenutelný prožitek či motivace k dalším aktivitám spojeným s hendikepovanými a tvořením projektů.

⁸⁶ Více k této otázce v kapitole číslo 4.6 (Zjištění a změny do budoucna)

Shrnutí

Dle výsledků a následujících citací z dotazníků je zcela zřejmé, že má smysl podobné projekty podporovat a realizovat nejen v Pardubickém kraji častěji a že byl projekt Rybaření bez hranic ve velké míře úspěšný a vnesl do života všech zúčastněných něco nového a pozitivního. Při čtení dotazníků jsem cítila velmi příjemný pocit z toho, že to, co dělám společně s ostatními, má opravdu smysl a to nejen pro hendikepované, ale také pro dobrovolníky z řad zdravých jedinců.

„Mně se tento projekt velice líbil a to už kvůli tomu, že jsem mohl být s vozičkáři, mezi které jsem se do té doby moc nedostal. Teď mohu říci, že mám s vozičkáři alespoň minimální zkušenost, která pro mě byla velice kladná a jsem za tuto možnost velice rád. Poznal jsem z jejich řad spoustu výborných lidí. Vidět jejich optimismus i přes jejich hendikep. Chvilkami jsem si nepřipadal, jako ten kdo pomáhá jim, ale jako člověk kterému pomáhají oni. Tento projekt mi ukázal nové možnosti a velice se mi líbil.“

„Rybařím i nadále společně s týmovým kolegou, moc mě to s ním baví, už aby byla nová sezona!“

„Jsem moc rád za zjištění, že rybaření zvládnou, nebýt projektu a trpělivého přístupu lidí, nikdy bych si nemyslel, že bych mohl rybařit a za to moc děkuji.“

„Stále v sobě nosím ten nepopsatelný zážitek při vytahování vlastnoručně chycené ryby z vody.“

„Jsem rád za možnost být blízko postiženým lidem, mít zkušenosti s těmito lidmi, mít pocit, že jim do jisté míry pomáháme a celkovou atmosféru, kterou zde tito lidé udělali. Nesmím zapomenout na to, že někteří ze zúčastněných projevují zájem o rybaření i do teď což považuji za úspěch.“

„Na projekt moc ráda vzpomínám, s chutí bych se zúčastnila dalšího ročníku. Nyní chápu zalíbení svých přátel a rodiny v tomto sportu.“

„Pro mě, coby ne-rybáře, bylo důležité prohloubení sociálního citění a, spíše než se dostat mezi rybáře a osvojit si jejich techniky, poznání nových lidí.“

„Poznal jsem z řad hendikepovaných spoustu výborných lidí. Vidět jejich optimismus i přes jejich hendikep je něco úžasného.“

4.5.4 Vyjádření hodnotící komise programu Think Big

Zde cituji hodnocení pro Nadaci O2 a program Think Big, které projektu udělila zástupkyně vedoucího Telefónicy O2 a členka hodnotící komise Mgr. et Mgr.Vendula Hájková:

„V sobotu jsem měla možnost navštívit Námi (Thing Big) podpořený projekt Rybaření bez hranic. Jednalo se o velice vydařenou a příjemnou akci, která byla zorganizována profesionálně, s nadšením a měla úžasný ohlas u cílové skupiny. Jistě si vzpomínáte na obavu, kterou jsme měli v případě tohoto projektu - a to, zda bude mít finanční podpora Thing Big trvalejší dopad. V písemné žádosti totiž nebylo uvedeno, jak bude vyřešen přístup k vodě. Mylně jsme se tehdy domnívali, že přístup k vodě zajistí asistenti - dobrovolníci, což by nevyřešilo problém s přístupností v následujících dnech. Situace byla ale naprosto odlišná. Autorky (organizátorky) projektu vybraly lokalitu (rybník), který je perfektně uzpůsoben k rybaření osob s tělesným postižením (v podstatě je bezbariérový). Dobrovolníci zde sloužili zejména k pomoci s výlovem nebo jako rozhodčí. Projekt se daří i velmi slušně medializovat, čemuž napomohlo např. interview s Českým rozhlasem. Jako motivátor zde posloužily roční povolenky k rybaření jako součást prvních výherních míst. Na této akci jsme se jako zástupci Thing Big objevili rovnou dvě. Vedle mě se sem přišla podívat i Mentorka projektu Katka Preclíková, která s organizátorkami úzce spolupracovala. Obě jsme byly velice vřele přivítány a okamžitě pro nás byl připraven např. pamětní list, drobné dárky nebo reklamní připínací "placka" s logem akce a to i v případě, že já osobně jsem přijela naprosto neočekávaně. Jsem ráda, že jsem mohla na vlastní oči vidět, jak efektivně umí být využity finanční prostředky Naší společnosti. 100 % doporučuji projekt podpořit i v následujících letech, kdy předpokládám, že organizátorky přijdou s dalšími návrhy na rozšíření či inovacemi.“

4.6 Zjištění a změny do budoucna

Zjištění, nebo také závěr evaluace, obsahuje shrnutí výsledků a závěrů ze zpracované zpětné vazby.

Jelikož projekt Rybaření bez hranic pokračuje dále a je již naplánovaný další ročník, jsem ráda za zpětnou vazbu z prvního ročníku. Ta mi dala mnoho informací nejen o tom, co bylo přínosné, co neměnit a v dalším roce ponechat, tak ale také o tom, co by bylo potřeba pozměnit, napravit nebo nově zavést.

Většina návrhů na změnu jsou reálné. Myslím si, že ty nejpodstatnější jsou: delší trvání projektu (více rybářských závodů); vylepšit toalety pro hendikepované; časově rozložit do kratšího úseku; nechat při rybaření větší iniciativu na hendikepovaných; větší počet rozhodčích a rozdělit jim stanoviště; zamezit tomu, aby jeden účastník byl na jednom stanovišti dvakrát, aby si vyzkoušel i jiné místo; zajistit dopravu pro hendikepované s odjezdem v pozdější večerní hodinu a především zanechat trvalou hodnotu v podobě bezbariérového rybářského místa.

Návrh, který mě zaujal a velice se mi líbil pro zpestření programu, je zařadit zábavné soutěže mezi rybařením (např. soutěž v navazování háčků, hod kuličkou – návnadou – do dálky speciálním vrhačem apod.) a také vyhlašovat velké úlovky či jiné zajímavosti během akce (ne jen až na jejím konci).

Všechny tyto možnosti změn a vylepšení jsou reálné a určitě ještě více pozvednou hodnotu projektu a jeho trvalejší dopad. Na co je však třeba myslet je následná potřeba větší částky nadačního příspěvku, protože jsou některé změny finančně náročné.

4.7 Vlastní hodnocení

Díky realizaci projektu Rybaření bez hranic jsem byla obohacena nespočtem cenných vědomostí, zkušeností a kamarádství. Také jsem zjistila, že se v mnohém mohu spolehnout na své přátele a rodinu.

Z počátku jsem měla velké obavy, jestli mohu vše zvládnout, ale díky pomoci ostatních šlo všechno lépe. A když jsem si s některými záležitostmi, které jsem jako odpovědná osoba měla povinnost řešit, nevěděla rady a zoufala si, vždy jsem jej na konec vyřešila a posunula se o kousek dál. Dnes na ty hodiny práce a nervozity vzpomínám v dobrém a vím, že byly přínosem nejen mě, ale hlavně všem účastníkům projektu.

Obrovský význam a smysl projektu Rybaření bez hranic vyplývá nejen z kladných výsledků evaluace, ale především ho shledávám ze své vlastní zkušenosti.

Mám radost, že prvním ročníkem poslání projektu neskončilo a jeho myšlenka pokračuje v následujícím roce. V další výzvě již nefiguruji jako vedoucí projektu a přenechávám tuto neocenitelnou zkušenost jiné osobě, zůstávám ale „pravou rukou“ realizačního týmu, kterému se snažím v co největší míře poradit a pomoci, aby byl následující ročník stejně dobrý nebo dokonce i lepší než ten první a zanechal po sobě také trvalou hodnotu ve formě bezbariérového rybářského místa v Pardubickém kraji.

ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce je představit možnosti, jak spolehlivě připravit a realizovat svůj nápad na pozitivní změnu ve svém okolí. Dalším účelem této práce je poukázat na postup při žádosti o grant, na to co realizace takového projektu obnáší a také poukázat na důležitost jejich podpory. Cílem závěrečné evaluace bylo zjistit, do jaké míry byl projekt úspěšný a zda má smysl podobné projekty podporovat a realizovat v Pardubickém kraji častěji.

Dosažení těchto cílů je v práci popsáno a zcela naplněno. Práce spolehlivě poslouží k realizaci dalších podobných projektů a informování jejich realizátorů. Významná zjištění z evaluace lze využít pro zvýšení kvality následujících ročníků projektu Rybaření bez hranic, ale ovšem i jiných programů, které jsou mu podobné.

Diplomová práce vychází z podrobně rozepsaných kapitol v teoretické i praktické části. V rámci teoretické části se čtenář dozví potřebné informace o projektech všeobecně, co je Nadace O2 a program Think Big, konkrétní informace o projektu Rybaření bez hranic (jeho cílech, cílové skupině, milnících, projektovém týmu apod.) a o správném vedení týmu a podání zpětné vazby.

Teoretická část začíná popisem realizace samotného projektu a jeho medializací, pokračuje popisem způsobu ukončení projektu, jeho administrace a vyúčtování, dále je část věnována závěrečné zprávě, která vyplývá z projektu Rybaření bez hranic a na konec je teoretická část věnována evaluaci celého projektu, sběru dat, jejich vyhodnocení a změnám do budoucna.

Diplomová práce s názvem Příprava a realizace projektu podpořeného grantem: Rybaření osob se zdravotním postižením, splnila pomocí daných metod své stanovené cíle a zajisté bude čtenářům, kteří jej vyhledají jako „průvodce“ pro realizaci podobného projektu, přínosem.

SEZNAM POUŽITÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

1. Evaluace projektů zahraniční rozvojové pomoci: Význam a definice. Česká rozvojová agentura [online]. Praha, © 2009 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: <http://www.czda.cz/rozvojova-spoluprace/rozvojova-spoluprace-cr-zrs/bilateralni-spoluprace/evaulace-zrs.htm>
2. FISCHER, Slavomil a Jiří ŠKODA. Speciální pedagogika: Edukace a rozvoj osob se somatickým, psychickým a sociálním znevýhodněním. 1. vyd. Praha: TRITON, 2008, s. 19. ISBN 978-80-7387-014-0.
3. HALVERSON, Claire a Syed Aqeel TIRMIZI. Effective Multicultural Teams: Theory and Practice. 1. vyd. Brattleboro: Springer, 2008. ISBN 978-1-4020-6956-7.
4. Jak Think Big funguje. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/jak-think-big-funguje/>
5. JANDOUREK, Jan. Sociologický slovník. 1. vyd. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-535-0.
6. MARTIN, Andy; FRANC, Dan; ZOUNKOVA, Daniela. Outdoor and Experiential Learning : An Holistic and Creative Approach to Programme Design. Aldershot : Gower Publishing Limited , 2004, ISBN 0-566-08628-X..
7. Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech
8. Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Čížková Klára
9. Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech., přednášející Dohányosová Denisa a Janischová Alexandra
10. Materiály Nadace O2, Nadace rozvoje občanské společnosti a Prázdninové školy Lipnice získané na vzdělávacím semináři konaném 16. – 18. 3. 2012 v Doksech, přednášející Dvořáková Dana a Šatrová Ivana
11. Milníky projektu. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/projekt/>

12. NOVOSAD, Libor. Tělesné postižení jako fenomén i životní realita: Diskurzivní pohledy na tělo, tělesnost, pohyb, člověka a tělesné postižení. 1. vyd. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-873-9.
13. O nadaci: Nadace a Telefónica Czech Republic. Nadace O2 [online]. © 2009-2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: http://www.nadaceo2.cz/o_nadaci/index.html
14. O nás. KŘIŽOVATKA handicap centrum o.s. [online]. 2012, [cit. 2013-03-20]. Dostupné z: http://www.krizovatkahc.cz/new/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=27
15. PALÁNOVÁ, Irena a Miloš RATHOUSKÝ. Jak připravit projekty financované z fondů v období 2007-2013: Praktická příručka pro školy. 1. vyd. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008. ISBN 978-8087063-16-3.
16. PLAMÍNEK, Jiří. Synergický management. 1. vyd. Praha: Argo, 2000. ISBN 80-7203-258-5.
17. PLAMÍNEK, Jiří. Týmová spolupráce a hodnocení lidí. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2796-7.
18. Pravidla programu Think Big pro skupiny mladých lidí: Co musí splňovat neformální skupina mladých lidí, aby mohla žádat o podporu?. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/pravidla/>
19. Pravidla programu Think Big pro skupiny mladých lidí: Co program Think Big podporuje?. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/pravidla/>
20. Pravidla programu Think Big pro skupiny mladých lidí: Co musí splňovat neformální skupina mladých lidí, aby mohla žádat o podporu?. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2012-12-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/pravidla/>
21. PRŮCHA, Jan a Jaroslav VETEŠKA. Andragogický slovník. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2012. ISBN 978-80-244-3960-1.
22. Rybaření bez hranic: Projekt, který má smysl. Zpravodaj Univerzity Pardubice. 2013, č. 74.

23. Rybaření bez hranic. SEKERA, Radek. Rybářský klub České republiky [online]. 12.05.2012 [cit. 2013-03-19].
Dostupné z: <http://www.rybarskyklubcr.cz/?topic=rybareni-bez-hranic>
24. SEELEY, Ivor H. Outdoor Recreation and the Urban Environment. London: The Macmillan Press Limited, 1973. 235 p. ISBN 333-14621-2.
25. SLOWÍK, Josef. Speciální pedagogika. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007. ISBN 978-80-247-1733-3.
26. SMUTEK, Martin. Evaluace sociálních programů. 1. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2005. ISBN 80-7041-811-7.
27. Úmluva o právech osob se zdravotním postižením. In: Sbíрка mezinárodních smluv. 2010.
28. VÁCHA, Stanislav. Jak zorganizovat podnik k vyšší výkonnosti. 1. vyd. Praha: Eurovia, 1994. ISBN 978-80-7395-158-0.
29. Základní finanční pravidla při realizaci projektů Think Big: Ke stažení. Nadace O2: Think Big [online]. © 2010 [cit. 2013-03-06]. Dostupné z: <http://www.o2thinkbig.cz/projekt/downloads/>
30. Zákon České národní rady o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí. In: Sbíрка zákonů. 1992.
31. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. In: Sbíрка zákonů. 2004.
32. Zákon o zaměstnanosti. In: Sbíрка zákonů. 2004.

PŘÍLOHY

Seznam Příloh

- P1 Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku
- P2 Pravidla publicity
- P3 Vzor dotazníku k zpětné vazbě
- P4 Vyplněné dotazníky k zpětné vazbě
- P5 Vzor dotazníku pro hendikepované zájemce o účast na projektu
- P6 Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu
- P7 Vzor dotazníku pro zájemce o dobrovolnictví
- P8 Program na sobotu 12. 05. 2012
- P9 Program na sobotu 26. 05. 2012
- P10 Formulář k stanovení výše nákladů za použití vozidla v rámci projektu
- P11 Logo projektu Rybaření bez hranic
- P12 Vzor na připínací placku projektu Rybaření bez hranic
- P13 Diplom pro účastníky rybářských závodů
- P14 Pamětní list pro účastníky projektu Rybaření bez hranic
- P15 Rybářská povolenka na rybník v Drozdicích 2012
- P16 Hodnotící tabulka na rybářské závody projektu Rybaření bez hranic
- P17 Foto galerie
- P18 CD příloha (Záznam živého vstupu pro Český rozhlas Pardubice; Záznam rozhovoru s účastníky akce pro Český rozhlas Pardubice; Záznam živého vstupu v pořadu Máme hosty pro Český rozhlas Pardubice)

P1 Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku



Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku
(dále „Smlouva“)

na projekt č. 02S50283

z prostředků programu Think Big, který realizuje Nadace O2 ve spolupráci s Nadací rozvoje
občanské společnosti
(dále „Program“)

Smluvní strany:

Nadace rozvoje občanské společnosti

zapsaná v nadačním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,
v oddílu N, vložce 23,

se sídlem: Na Václavce 1135/9, 150 00 Praha 5

zastoupená: Hanou Šilhánovou, ředitelkou

IČ: 49279416

DIČ: CZ49279416

(jako strana poskytující nadační příspěvek, dále „Nadace“)

a

Příjemce nadačního příspěvku

Jméno a příjmení: Michaela Virčíková

rodné číslo: 8858133845

trvalé bydliště: Erno Košťála 974, 53012 Pardubice

(jako strana přijímající nadační příspěvek, dále „Příjemce“).

Článek I Předmět Smlouvy

1. Účelem Smlouvy je vymezení pravidel pro poskytnutí a použití nadačního příspěvku.
2. Nadační příspěvek je poskytován za účelem realizace níže uvedeného projektu:
Název projektu: Rybaření bez hranic
Číslo projektu: 02S50283
dále „Projekt“
3. Příjemce přijímá poskytnutý nadační příspěvek a zavazuje se nakládat s ním výhradně a jenom v souvislosti s realizací Projektu.
4. Projekt je definován v žádosti o poskytnutí nadačního příspěvku č.02S50283(dále „Žádost“), kterou Příjemce podal v rámci veřejného výběrového řízení Programu. Žádost tvoří Přílohu I Smlouvy.
5. Všechny parametry Projektu, uvedené v Příloze I a II Smlouvy jsou pro Příjemce závazné.

Článek II Období realizace Projektu

1. Období realizace Projektu počíná dnem **16.3.2012** a končí dnem **31.7.2012**.

Článek III Základní finanční a platební ujednání

1. Rozpočet Projektu je součástí Přílohy I Smlouvy. Rozpočet Projektu může obsahovat pouze náklady, které jsou oprávněné, dle článku VII.
2. Nadace poskytuje nadační příspěvek v **maximální výši 30000 Kč**, za účelem financování nákladů, uvedených v předchozím bodě. Konečná výše nadačního příspěvku bude stanovena na základě finančního vypořádání Projektu dle článku VIII.
3. Nadační příspěvek bude poskytnut bezhotovostně na bankovní účet určený Příjemcem. Tento bankovní účet musí vedený v českých korunách v bance, která má platné oprávnění působit v České republice a musí být identifikován formou stanovenou Nadací.
4. Příjemci bude poskytnuta **zálohová platba ve výši 90%** z nadačního příspěvku, tj. **27000 Kč**. Zálohová platba bude poskytnuta nejpozději do 30 kalendářních dní od počátku období realizace Projektu na základě platné Smlouvy, pokud byly ze strany Příjemce dodány veškeré podklady požadované Nadací.
5. Příjemci bude poskytnuta **závěrečná platba ve výši maximálně 10%** z nadačního příspěvku, tj. **3000 Kč**. Závěrečná platba bude poskytnuta nejpozději do 30 kalendářních dní od schválení

2. strana z 8 stran

závěrečné zprávy, dle článku V. Skutečná výše závěrečné platby bude stanovena na základě finančního vypořádání Projektu dle článku VIII.

6. Nadace si vyhrazuje právo požádat Příjemce o mimořádné vyúčtování Projektu včetně vyúčtování poskytnuté části nadačního příspěvku ve lhůtě stanovené Nadací.

Článek IV Povinnosti Příjemce

1. Příjemce realizuje Projekt společně s dalšími fyzickými osobami. Příjemce odpovídá za činnost Projektového týmu v rámci realizace Projektu.
2. Příjemce se zavazuje dodržovat všechna ustanovení Smlouvy a všech jejích příloh, které jsou její nedílnou součástí.
3. Příjemce se zavazuje zejména:
 - a) společně s ostatními členy Projektového týmu realizovat Projekt dle článku I, bod 4. a dle schváleného rozpočtu Projektu uvedeného v Příloze I Smlouvy;
 - b) bezodkladně informovat Nadaci o všech závažných změnách, které se týkají realizace Projektu a plnění Smlouvy;
 - c) provádět případné změny v Projektu pouze v souladu s postupy stanovenými v článku VI;
 - d) poskytovat Nadaci všechny požadované informace týkající se Projektu a zpracovat příslušné zprávy o realizaci Projektu v souladu s postupy stanovenými v článku V;
 - e) realizovat Projekt s náležitou péčí, efektivitou a transparentností v souladu s nejlepší praxí v příslušné oblasti a v souladu se Smlouvou;
 - f) vrátit nadační příspěvek ve výši a lhůtě stanovené Nadací, v případech dle příslušných smluvních ujednání, zejména dle článku VIII, bod 4. a článku X, bod 4.;
 - g) uchovat veškeré dokumenty související s realizací Projektu v souladu s právními předpisy ČR, minimálně však po dobu 5 let od ukončení období realizace Projektu;
 - h) dodat Nadaci vzorky reklamních či informačních materiálů a dalších předmětů, které byly v rámci projektu vytvořeny;
 - i) využít každou vhodnou příležitost ke zveřejnění skutečnosti, že Projekt je podpořen z prostředků Programu, a to dle pravidel stanovených v Příloze II Smlouvy.
4. Příjemce se dále zavazuje po dobu platnosti Smlouvy vytvořit vhodné podmínky k provedení kontroly a poskytnout veškerou potřebnou součinnost všem oprávněným osobám, tj. zástupcům Nadace a Nadace OZ, nebo jimi pověřeným osobám, včetně zajištění přístupu ke všem dokladům vztahujícím se k Projektu.
5. Příjemce se zavazuje průběžně evidovat všechny náklady Projektu způsobem stanoveným Nadací a doložit ke všem nákladům Projektu originály příslušných dokladů v termínech stanovených Nadací.
6. Pokud v rámci oprávněných nákladů Projektu figuruje nákup vybavení, je Příjemce povinen toto vybavení po ukončení Projektu bezúplatně převést na majitele, který zajistí jeho další využívání v souladu s cíli Projektu. Majitelem musí být nezisková veřejně prospěšná organizace.

7. Příjemce souhlasí se zveřejněním údajů uvedených ve Smlouvě podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Článek V Informování o Projektu

1. Nadace je oprávněna požadovat od Příjemce jakékoli informace týkající se Projektu. Příjemce je povinen Nadaci tyto informace poskytnout v rozsahu, struktuře a termínu stanoveném Nadací.
2. Příjemce je povinen podávat informace o stavu realizace Projektu prostřednictvím příslušného webového rozhraní a to v rozsahu a intervalech stanovených Nadací.
3. Příjemce je povinen po vyčerpání 50% z celkové částky nadačního příspěvku, uvedené v článku III, bod 2., zaslat Nadaci originály dokladů ke všem deklarovaným nákladům Projektu spolu se soupiskou těchto dokladů vypracovanou dle pokynů Nadace.
4. Příjemce je povinen nejpozději do 30 kalendářních dnů po ukončení období realizace Projektu Nadaci předložit závěrečnou zprávu obsahující informace o Projektu za celé období jeho realizace, včetně závěrečného vyúčtování Projektu. Součástí závěrečné zprávy jsou také darovací smlouvy k nakoupenému vybavení dle článku IV. bod 6. Nadace je oprávněna stanovit podobu závěrečné zprávy, rozsah a strukturu požadovaných informací a podpůrné dokumentace. V rámci závěrečného vyúčtování Projektu může Nadace požadovat informace k Projektu jako celku bez ohledu na to, jaká část je financována z nadačního příspěvku. Nadace může požadovat jakékoli dodatečné informace k prověření skutečností deklarovaných Příjemcem.
5. Pokud Příjemce nepředloží Nadaci závěrečnou zprávu v stanoveném termínu, může Nadace jednostranně odstoupit od Smlouvy a požadovat v souladu s ní navrácení všech poskytnutých finančních prostředků nadačního příspěvku.
6. Nadace posoudí závěrečnou zprávu ve lhůtě 60 kalendářních dnů po jejím obdržení. Běh této lhůty je pozastaven k datu odeslání jakéhokoli požadavku Nadace, týkajícího se posouzení závěrečné zprávy, vůči Příjemci. Nadace může požadovat vysvětlení, úpravu předložených informací, nebo poskytnutí dodatečných informací, které musí být ze strany Příjemce předloženy do termínu stanoveného Nadací. Běh lhůty je obnoven k datu přijetí všech požadovaných podkladů.

Článek VI Změny Projektu

1. Příjemce je povinen informovat Nadaci o změnách Projektu a také o změnách, které mají vliv na plnění Smlouvy.
2. Pokud má změna oproti schválené podobě Projektu zásadní vliv na aktivity, cíle a další klíčové parametry Projektu, je Příjemce povinen předložit Nadaci žádost o změnu předem, a to nejpozději 30 kalendářních dnů před plánovanou změnou. Uvedená lhůta nemusí být dodržena, pokud existují zvláštní okolnosti řádně zdůvodněné Příjemcem a následně schválené Nadací. Změna jakéhokoli údaje, který identifikuje Příjemce jako smluvní stranu, musí být zakotvena dodatkem ke Smlouvě, dle článku XIII, bod 4.

4. strana z 8 stran

3. Nadace všechny změny, navrhované ze strany Příjemce, posoudí a schválí nebo zamítne. Změny, které Příjemce neoznámí dle předchozí věty, je přípustné uvést až v rámci závěrečné zprávy; Příjemce se tím vystavuje riziku, že tyto změny nemusí být ze strany Nadace schváleny.
4. Příjemce je povinen oznámit Nadaci bez zbytečného prodlení změnu poskytnutých kontaktních údajů.

Článek VII Oprávněné náklady

1. Náklady Projektu jsou oprávněné, pokud splňují všechny níže uvedené podmínky:
 - a) Jsou uvedeny v Příloze č. I;
 - b) musí být nezbytné pro realizaci Projektu;
 - c) musí být hospodárné a efektivní ve vztahu k souvisejícím aktivitám a výstupům Projektu;
 - d) musí vzniknout v období realizace Projektu;
 - e) musí být doloženy originály příslušných dokladů;
 - f) musí být uhrazeny, a to nejpozději do předložení závěrečné zprávy.
2. Mezi neoprávněné náklady Projektu patří zejména:
 - a) finanční odměny pro Příjemce a další členy Projektového týmu;
 - b) bankovní poplatky, pokud nesouvisí výlučně a prokazatelně s realizací Projektu;
 - c) pokuty nebo úhrady za způsobenou škodu;
 - d) náklady, které Příjemce není schopen doložit příslušnými doklady;
 - e) náklady, které nebyly uhrazeny;
 - f) náklady související s přípravou žádosti v rámci Programu;
 - g) náklady související s přípravou informací o Projektu;
 - h) náklady na alkoholické nebo tabákové výrobky.

Článek VIII Finanční vypořádání Projektu

1. Celková částka, kterou Nadace Příjemci vyplatí, nesmí překročit maximální výši nadačního příspěvku uvedenou v článku III, bod 2.
2. Nadace stanoví konečnou výši nadačního příspěvku, s respektováním předchozího bodu, dle zjištěné sumy skutečných oprávněných nákladů Projektu, financovaných z nadačního příspěvku. Nadace může konečnou výši nadačního příspěvku dále upravit proporcionálně dle objemu neoprávněných nákladů Projektu zjištěných ve vyúčtování Projektu a také vzhledem k případným porušením ustanovení Smlouvy ze strany Příjemce.
3. Konečná výše nadačního příspěvku, stanovená dle předchozího bodu, bude snížena o výnosy Projektu generované v přímé souvislosti s aktivitami Projektu, pokud tyto výnosy nejsou využity k financování skutečných oprávněných nákladů Projektu.

4. Pokud je konečná výše nadačního příspěvku, stanovená Nadací dle předchozích bodů, nižší než suma finančních prostředků nadačního příspěvku, která byla Příjemci poskytnuta, je Příjemce povinen tento rozdíl Nadaci vrátit, postupem dle článku XI.

Článek IX Předčasné ukončení Projektu

1. Pokud Příjemce před ukončením období realizace Projektu zjistí, že nemůže pokračovat v realizaci Projektu z vážných důvodů, jejichž existenci nemohl ovlivnit a věrohodně je prokáže, je povinen o této skutečnosti neprodleně písemně informovat Nadaci.
2. Nadace rozhodne, s přihlédnutím ke stavu realizace Projektu a k zdůvodnění předloženému ze strany Příjemce, zda bude dále postupováno dle článku VIII nebo dle článku X.

Článek X Porušení smluvních podmínek, odstoupení od Smlouvy

1. V případě, že Příjemce neplní povinnosti vyplývající ze Smlouvy, je Nadace oprávněna vyzvat Příjemce k nápravě ve stanovené lhůtě.
2. Pokud se kterákoli ze smluvních stran domnívá, že Smlouvu nelze dále efektivně nebo správně plnit, pak je povinna projednat záležitost s druhou smluvní stranou. Kterákoli ze smluvních stran je oprávněna odstoupit od Smlouvy, pokud se neshodnou na řešení nastalé situace.
3. Nadace je oprávněna jednostranně odstoupit od Smlouvy zejména v případech, kdy:
 - a) Příjemce neplní povinnosti uložené Smlouvou ani neposkytne uspokojivé vysvětlení do 15 kalendářních dnů od odeslání písemného upozornění;
 - b) Příjemce učinil nepravdivá nebo neúplná prohlášení nebo předložil informace, které neodrážejí nebo záměrně zkreslují skutečnost;
 - c) proti Příjemci bylo zahájeno insolvenční řízení, nařízena exekuce či výkon rozhodnutí;
 - d) existuje důvodné podezření, že je Příjemce zapojen do podvodů, korupce, je členem zločinecké organizace nebo provozuje jinou ilegální činnost;
 - e) Příjemce provede změnu ve smyslu článku VI, bod 2., bez schválení ze strany Nadace.
4. V případě odstoupení od Smlouvy kteroukoli ze smluvních stran je Příjemce povinen vrátit, postupem dle článku XI, veškeré finanční prostředky nadačního příspěvku, které mu byly ze strany Nadace poskytnuty.

Článek XI Vrácení poskytnutých prostředků

6. strana z 8 stran

1. Příjemce je povinen vrátit všechny dlužné prostředky vzniklé podle příslušných smluvních ujednání, zejména ve smyslu článku VIII, bod 4. a článku X, bod 4. v termínu stanoveném Nadací. Pokud Příjemce nesplní termín stanovený Nadací, může Nadace uložit Příjemci smluvní pokutu ve výši 0,05% dlužné částky za každý den prodlení.
2. Finanční prostředky, které má Příjemce vrátit Nadaci, mohou být vypořádány proti všem platbám, které je Nadace povinna poskytnout Příjemci. Smluvní strany mají právo dohodnout se na úhradě ve splátkách.
3. Bankovní poplatky a jiné náklady související s navrácením prostředků dlužných Nadaci nese výhradně Příjemce.

Článek XII Ustanovení společná

1. Smluvní strany se zavazují, že budou předcházet možným sporům a v případě sporů se budou snažit o dohodu při respektování právních předpisů ČR.
2. Nadace má právo i po finančním vypořádání Projektu ověřit informace, které Příjemce Nadaci podal a ověřit plnění jeho smluvních povinností. Příjemce je povinen při tomto ověřování poskytnout Nadaci veškerou součinnost. Pokud Nadace zjistí, že informace, které Příjemce podal, jsou v rozporu se skutečností a také v případě, že Příjemce neplní své smluvní povinnosti, Nadace má právo na základě těchto nových skutečností postupovat dle článku VIII nebo dle článku X. V případě, že důsledkem tohoto postupu bude snížení konečné výše nadačního příspěvku nebo odstoupení od Smlouvy, je Příjemce povinen vrátit finanční prostředky v příslušné výši, postupem dle článku XI.
3. Nadace za žádných okolností ani z jakéhokoli důvodu nenesे odpovědnost za škody nebo újmy způsobené Příjemci nebo na majetku Příjemce v souvislosti s realizací Projektu. Nadace proto odmítá jakékoli požadavky na náhradu škody nebo na navýšení plateb v souvislosti s takovými škodami nebo újmami.
4. Příjemce přebírá výhradní odpovědnost vůči třetím stranám včetně odpovědnosti za škody nebo újmy jakéhokoli druhu, ke kterým dojde v souvislosti s realizací Projektu a plněním Smlouvy.
5. Vlastnictví, vlastnické právo a právo duševního a průmyslového vlastnictví vztahující se k výsledkům Projektu, náleží Příjemci. Příjemce uděluje Nadaci právo na volné využívání všech výsledků Projektu v jakékoli jejich formě tam, kde to Nadace uzná za vhodné.

Článek XIII Ustanovení závěrečná

1. Smluvní strany berou na vědomí, že Smlouva se řídí platnými právními předpisy ČR.
2. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran.

7. strana z 8 stran

3. Smlouva pozbývá platnosti po uplynutí lhůty 5 let od ukončení období realizace Projektu. V případě, že v rámci uvedené lhůty vyplynou ze smluvních ustanovení pro Příjemce povinnosti, které nebudou splněny do uplynutí uvedené lhůty, Smlouva pozbývá platnosti až po splnění těchto povinností.
4. Veškeré změny Smlouvy je možno provádět pouze postupně číslovanými písemnými dodatky.
5. Veškerá korespondence v souvislosti s plněním Smlouvy musí probíhat elektronicky a/nebo v tištěné podobě, každý dokument musí být označen číslem Projektu uvedeným v záhlaví Smlouvy.
6. Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.


Článek XIV Přílohy Smlouvy

Nedílnou součástí Smlouvy jsou následující přílohy:

- | | |
|------------|---------------------------------------|
| Příloha I | Přihláška projektu, program Think Big |
| Příloha II | Pravidla publicity |

Za Nadaci

Hana Šilhánová
ředitelka Nadace



.....
podpis

06. 03. 2012

Za Příjemce

.....
Michaela Virčíková
příjemce nadačního příspěvku



.....
podpis

Příloha II

Pravidla publicity

1. Povinnosti příjemce

Na základě podmínek Smlouvy je příjemce odpovědný za publicitu projektu, který je podpořen z prostředků programu Think Big.

Příjemce je povinen na veškeré související dokumentaci a na propagačních a reklamních materiálech (např. materiálech pro kurzy, brožury, letáky, plakáty) jasně uvést, že jsou financovány z prostředků programu Think Big.

2. Formulace textu

Všechny tištěné materiály realizované za podpory programu Think Big musí být označeny formulací v následujícím znění:

„Podpořeno z programu Think Big.“

3. Plakáty

V případě použití plakátů je příjemce povinen na plakáty umístit logo programu Think Big včetně textu uvedeného v bodě 2 této přílohy.

4. Informační materiály

Publikace (např. tiskové zprávy, brožury, letáky, informační bulletiny) o projektu budou obsahovat logo programu Think Big na jejich titulní straně. Titulní stranou publikace se pro účely dodržování publicity rozumí:

- desky publikace – přední i zadní strana (viditelné při zavřeném publikaci),
- vnitřní strana přední části desek
- první vnitřní strana publikace.

Celkem je tedy možné publicitu v publikaci dodržet na jednom ze čtyř možných míst.

Titulní stranou skládaného letáku se pro účely dodržování publicity rozumí: přední či zadní strana složeného letáku (viditelné při složeném letáku).

V případě informací, které jsou zpřístupněny elektronicky (např. webové stránky, databáze pro potenciální příjemce) nebo jako audiovizuální materiál, platí stejné zásady.

5. Vyrobené předměty

Trička a další vyrobené předměty, které vzniknou v rámci projektu podpořeného z prostředků programu musí být označeny logem Think Big.

6. Akce

Organizátoři akcí pro veřejnost (jako jsou festivaly, sportovní akce, konference, semináře, výstavy apod.) souvisejících s realizací projektů financovaných z programu Think Big, se zavazují, že na akci na viditelném místě vyvěsí banner programu Think Big.

7. Povinnost informovat o akcích

Příjemce je povinen nejpozději 14 dní před akcí informovat nadaci o všech akcích v rámci realizace projektu tak, aby se zástupci nadace mohli těchto akcí zúčastnit, pokud to považují za nezbytné.

K informování o akcích je příjemce povinen používat webovou stránku svého projektu, která mu byla vytvořena v rámci programu Think Big.

8. Loga

Příjemce je povinen používat pouze verzi loga programu Think Big, která je ke stažení na webových stránkách programu.

9. Publicita projektu v médiích

Příjemce je povinen uvádět na stránce svého projektu prostřednictvím blogu informace o zveřejnění svého projektu v médiích. Pokud je to možné, příjemce prostřednictvím blogu uvede přímo odkazy na zveřejněné články či videa na webu.

P3 Vzor dotazníku k zpětné vazbě

Hodnocení projektu Rybaření bez hranic Zpětná vazba

Kamarádi, rybáři i rybářky, dobrovolníci i dobrovolnice a jiní účastníci projektu Rybaření bez hranic. Velice Vás prosím o vyplnění tohoto dotazníku. Jedná se o hodnocení průběhu projektu, abych měla zpětnou vazbu a věděla, co příště třeba udělat jinak. Výsledky zpětné vazby použiji do své diplomové práce, kde budou vedeny pod anonymitou. Věřím, že vám vyplnění nezabere moc času. Velice Vám děkuji za vyplnění a Váš věnovaný čas a přeji krásný den.

Michaela Virčíková, vedoucí projektu

Následující otázky, prosím, **ohodnoťte známkou od 1 do 5 jako ve škole** (1 nejlepší, 5 nejhorší). V elektronické podobě buď označte tučně, nebo zanechte jen jednu číslici.

1. Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?

1 2 3 4 5

2. Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu? Cíle projektu:

- Dát hendikepovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem.
- Zvýšit zájem hendikepovaných o rybaření.
- Dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci.
- Poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji.

1 2 3 4 5

3. Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?

1 2 3 4 5

4. Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?

1 2 3 4 5

Následující otázky jsou otevřené. Na tyto otázky **odpovídejte, prosím, slovně**. Pokud na nějakou z následujících otázek nechcete odpovídat nebo k ní nemáte co říct, nemusíte.

5. Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?

6. Co se Vám naopak nelíbilo?

7. Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?

8. Jaký na vás měl projekt vliv? Rybaříte i nadále po jeho ukončení?

P4 Vyplněné dotazníky k zpětné vazbě

Hodnocení projektu Rybaření bez hranic

Zpětná vazba

Kamarádi, rybáři i rybářky, dobrovolníci i dobrovolnice a jiní účastníci projektu Rybaření bez hranic. Velice Vás prosím o vyplnění tohoto dotazníku. Jedná se o hodnocení průběhu projektu, abych měla zpětnou vazbu a věděla, co příště třeba udělat jinak. Výsledky zpětné vazby použiji do své diplomové práce, kde budou vedeny pod anonymitou. Věřím, že vám vyplnění nezabere moc času. Velice Vám děkuji za vyplnění a Váš věnovaný čas a přeji krásný den.

Michaela Virčíková, vedoucí projektu

Následující otázky, prosím, **ohodnoťte známkou od 1 do 5 jako ve škole** (1 nejlepší, 5 nejhorší). V el. podobě buď označte tučně, nebo zanechte jen jednu číslici.

1. Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?

1 2 3 4 5

2. Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu? Cíle projektu:

- Dát hendikepovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem.
- Zvýšit zájem hendikepovaných o rybaření.
- Dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci.
- Poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji.

1 2 3 4 5

Význam takovýchto projektů může být
osnovový a třeba na to klást důraz.

3. Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?

1 2 3 4 5

4. Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?

1 2 3 4 5

Následující otázky jsou otevřené. Na tyto otázky **odpovídejte, prosím, slovně**. Pokud na nějakou z následujících otázek nechcete odpovídat nebo k ní nemáte co říct, nemusíte.

5. Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?

Společně s handicapovanými, rybaření zábavnou formou,
osobně jsem svůj jídelníček o nové stvátel recepty z ryb.

6. Co se Vám naopak nelíbilo?

7. Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?

do budoucna bych uvítala lepší zážitek zejména kvůli proměnlivosti počasí.

8. Jaký na vás měl projekt vliv? Rybaříte i nadále po jeho ukončení?

Na projekt vada vzpomínám, s chutí bych se zúčastnila dalšího setkání. Nyní chápu zálibení svých přátel a rodiny v tomto sportu.

Hodnocení projektu Rybaření bez hranic

Zpětná vazba

Kamarádi, rybáři i rybářky, dobrovolníci i dobrovolnice a jiní účastníci projektu Rybaření bez hranic. Velice Vás prosím o vyplnění tohoto dotazníku. Jedná se o hodnocení průběhu projektu, abych měla zpětnou vazbu a věděla, co příště třeba udělat jinak. Výsledky zpětné vazby použiji do své diplomové práce, kde budou vedeny pod anonymitou. Věřím, že vám vyplnění nezabere moc času. Velice Vám děkuji za vyplnění a Váš věnovaný čas a přeji krásný den.

Michaela Virčíková, vedoucí projektu

Následující otázky, prosím, **ohodnoťte známkou od 1 do 5 jako ve škole** (1 nejlepší, 5 nejhorší). V el. podobě buď označte tučně, nebo zanechte jen jednu číslici.

1. Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?

1 2 3 4 5

2. Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu? Cíle projektu:

- Dát hendikepovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem.
- Zvýšit zájem hendikepovaných o rybaření.
- Dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci.
- Poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji.

1 2 3 4 5

3. Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?

1 2 3 4 5

4. Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?

1 2 3 4 5

Následující otázky jsou otevřené. Na tyto otázky **odpovídejte, prosím, slovně**. Pokud na nějakou z následujících otázek nechcete odpovídat nebo k ní nemáte co říct, nemusíte.

5. Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?

ZJIŠTĚNÍ TOHO ŽE RYBAŘENÍ ZVLÁDNU. PŘÍSTUP LIDÍ, PŘÍJEMNÍ A OCHOTNÍ SUPER KOLEKTIV, PĚKNĚ STRÁVENÉ DNY

6. Co se Vám naopak nelíbilo?

/

7. Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?

NENAPADÁ MĚ NIC JINÉHO JEN UDĚLAT TO TŘEBA TŘI DNY

8. Jaký na vás měl projekt vliv? Rybařte i nadále po jeho ukončení?

SNAŽÍM SE , ALE NEMÁM MOC PŘÍLEŽITOSTÍ

Obrázek 19 Vyplněný dotazník k zpětné vazbě 2/3

Hodnocení projektu Rybaření bez hranic

Zpětná vazba

Kamarádi, rybáři i rybářky, dobrovolníci i dobrovolnice a jiní účastníci projektu Rybaření bez hranic. Velice Vás prosím o vyplnění tohoto dotazníku. Jedná se o hodnocení průběhu projektu, abych měla zpětnou vazbu a věděla, co příště třeba udělat jinak. Výsledky zpětné vazby použiji do své diplomové práce, kde budou vedeny pod anonymitou. Věřím, že vám vyplnění nezabere moc času. Velice Vám děkuji za vyplnění a Vaš věnovaný čas a přeji krásný den.

Michaela Virčíková, vedoucí projektu

Následující otázky, prosím, **ohodnoťte známkou od 1 do 5 jako ve škole** (1 nejlepší, 5 nejhorší). V el. podobě buď označte tučně, nebo zanechte jen jednu číslici.

1. Jaký je Váš celkový dojem z průběhu projektu, jak byste ho ohodnotil/a?

① 2 3 4 5

2. Do jaké míry došlo podle Vás k naplnění cílů projektu? Cíle projektu:

- Dát hendikepovaným možnost trávit jejich volný čas efektivně, zábavně a pro mnohé i novým způsobem.
- Zvýšit zájem hendikepovaných o rybaření.
- Dát lidem najevo, že mezi nimi žijí osoby s postižením, které nechtějí být separovány od společnosti, nýbrž si chtějí užít volný čas se stejnými možnostmi, jaké mají zdraví jedinci.
- Poukázat na potřebu a význam realizace podobných projektů v Pardubickém kraji.

① 2 3 4 5

3. Do jaké míry vidíte smysluplnost projektu?

1 ② 3 4 5

4. Jakou známkou byste ohodnotil/a organizační stránku projektu?

① 2 3 4 5

Následující otázky jsou otevřené. Na tyto otázky **odpovídejte, prosím, slovně**. Pokud na nějakou z následujících otázek nechcete odpovídat nebo k ní nemáte co říct, nemusíte.

5. Co se Vám na projektu a jeho průběhu líbilo?

Lázeň při rybaření kapra a vody

6. Co se Vám naopak nelíbilo?

špatné počasí během prvního víkendů :)

7. Máte nápad, co by šlo příště udělat jinak? Jak projekt a jeho průběh pozměnit, vylepšit?

8. Jaký na vás měl projekt vliv? Rybaříte i nadále po jeho ukončení?

Ne, ale už jsem a čím bude. Nová zkušenost.

Obrázek 20 Vyplněný dotazník k zpětné vazbě 3/3

P5 Vzor dotazníku pro hendikepované zájemce o účast na projektu

Dotazník pro zájemce o účast na projektu Rybaření bez hranic podpořeného z programu Think Big

Jméno a příjmení:

Rok narození:

Adresa bydliště:

Telefon:

(pokud možno mobilní)

Máte osobního asistenta?

ANO NE

Pokud ano, potřebujete ho i ve dnech realizace projektu?

ANO NE

Používáte kompenzační pomůcku?

ANO NE

(invalidní vozík, berle...)

Pokud ano, jakou? _____

Doprava na místo konání (rybník v Drozdicích); zaškrtněte odpovídající variantu:

- A.** Na místo konání se dopravím sám/sama. Mám vlastní dopravu a nepotřebuji ji zařídit od pořadatelů akce.
- B.** Na místo konání budu potřebovat zařídit dopravu od pořadatelů akce. Nemám vlastní dopravu.

Vaše zkušenosti s rybařením; zaškrtněte odpovídající variantu:

- A.** Nikdy jsem nerybařil/a, nemám s rybařením žádné zkušenosti.
- B.** Párkrát jsem rybařil/a, mé zkušenosti jsou minimální.
- C.** Občas rybařím, mé zkušenosti jsou průměrné.
- D.** Rybařím často, je to můj koníček.

Vybavení a rybářské pomůcky; zaškrtněte odpovídající variantu:

- A.** Mám vlastní, nepotřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
- B.** Mám vlastní, ale budu chtít zapůjčit od pořadatelů akce.
- C.** Nevlastním, potřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
- D.** Nevlastním, ale obstarám si je sám/sama.

Za celý realizační tým Vám děkuji za Váš čas a vyplnění dotazníku.

Těšíme se na Vaši účast.

Michaela Virčíková (vedoucí projektu)



P6 Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu

**Dotazník pro zájemce o účast na projektu Rybaření bez hranic
podpořeného z programu Think Big**

Jméno a příjmení: _____

Rok narození: _____

Adresa bydliště: _____

Telefon: _____
(pokud možno mobilní)

Máte osobního asistenta?

ANO NE

Pokud ano, potřebujete ho i ve dnech realizace projektu?

ANO NE

Používáte kompenzační pomůcku?

ANO NE

(invalidní vozík, berle...)

Pokud ano, jakou?

MĚCHANICKÝ I ELEKTRICKÝ VOZÍK

Doprava na místo konání (rybník v Drozdicích); zaškrtněte odpovídající variantu:

- A. Na místo konání se dopravím sám/sama. Mám vlastní dopravu a nepotřebuji ji zařídit od pořadatelů akce.
- B. Na místo konání budu potřebovat zařídit dopravu od pořadatelů akce. Nemám vlastní dopravu.

Vaše zkušenosti s rybařením; zaškrtněte odpovídající variantu:

- A. Nikdy jsem nerybařil/a, nemám s rybařením žádné zkušenosti.
- B. Párkrát jsem rybařil/a, mé zkušenosti jsou minimální.
- C. Občas rybařím, mé zkušenosti jsou průměrné.
- D. Rybařím často, je to můj koníček.

Vybavení a rybářské pomůcky; zaškrtněte odpovídající variantu:

- A. Mám vlastní, nepotřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
- B. Mám vlastní, ale budu chtít zapůjčit od pořadatelů akce.
- C. Nevlastním, potřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
- D. Nevlastním, ale obstarám si je sám/sama.

Za celý realizační tým Vám děkuji za Váš čas a vyplnění dotazníku.

Těšíme se na Vaši účast.

Michaela Virčíková (vedoucí projektu)

think
big

**Dotazník pro zájemce o účast na projektu Rybaření bez hranic
podpořeného z programu Think Big**

Jméno a příjmení: _____ Rok narození: _____

Adresa bydliště: _____ Telefon: _____
(pokud možno mobilní)

Máte osobního asistenta? ANO NE
Pokud ano, potřebujete ho i ve dnech realizace projektu? ANO NE

Používáte kompenzační pomůcku? ANO NE
(invalidní vozík, berle...)
Pokud ano, jakou? invalidní vozík

Doprava na místo konání (rybník v Drozdicích); zaškrtněte odpovídající variantu:
 A. Na místo konání se dopravím sám/sama. Mám vlastní dopravu a nepotřebuji ji zařídit od pořadatelů akce.
 B. Na místo konání budu potřebovat zařídit dopravu od pořadatelů akce. Nemám vlastní dopravu.

Vaše zkušenosti s rybařením; zaškrtněte odpovídající variantu:
 A. Nikdy jsem nerybařil/a, nemám s rybařením žádné zkušenosti.
 B. Párkrát jsem rybařil/a, mé zkušenosti jsou minimální.
 C. Občas rybařím, mé zkušenosti jsou průměrné.
 D. Rybařím často, je to můj koníček.

Vybavení a rybářské pomůcky; zaškrtněte odpovídající variantu:
 A. Mám vlastní, nepotřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
 B. Mám vlastní, ale budu chtít zapůjčit od pořadatelů akce.
 C. Nevlastním, potřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
 D. Nevlastním, ale obstarám si je sám/sama.

Za celý realizační tým Vám děkuji za Váš čas a vyplnění dotazníku.
Těšíme se na Vaši účast.
Michaela Virčíková (vedoucí projektu)



Obrázek 22 Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu 2/3

**Dotazník pro zájemce o účast na projektu Rybaření bez hranic
podpořeného z programu Think Big**

Jméno a příjmení: [REDACTED]

Rok narození: [REDACTED]

Adresa bydliště: [REDACTED]
[REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

(pokud možno mobilní)

Máte osobního asistenta?

ANO NE

Pokud ano, potřebujete ho i ve dnech realizace projektu?

ANO NE

Používáte kompenzační pomůcku?

ANO NE

(invalidní vozík, berle...)

Pokud ano, jakou?

MECHANICKÝ VOZÍK

Doprava na místo konání (rybník v Drozdicích); zaškrtněte odpovídající variantu:

- A. Na místo konání se dopravím sám/sama. Mám vlastní dopravu a nepotřebuji ji zařídit od pořadatelů akce.
- B. Na místo konání budu potřebovat zařídit dopravu od pořadatelů akce. Nemám vlastní dopravu.

Vaše zkušenosti s rybařením; zaškrtněte odpovídající variantu:

- A. Nikdy jsem nerybařil/a, nemám s rybařením žádné zkušenosti.
- B. Párkrát jsem rybařil/a, mé zkušenosti jsou minimální.
- C. Občas rybařím, mé zkušenosti jsou průměrné.
- D. Rybařím často, je to můj koníček.

Vybavení a rybářské pomůcky; zaškrtněte odpovídající variantu:

- A. Mám vlastní, nepotřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
- B. Mám vlastní, ale budu chtít zapůjčit od pořadatelů akce.
- C. Nevlastním, potřebuji zapůjčit od pořadatelů akce.
- D. Nevlastním, ale obstarám si je sám/sama.

Za celý realizační tým Vám děkuji za Váš čas a vyplnění dotazníku.

Těšíme se na Vaši účast.

Michaela Virčíková (vedoucí projektu)

**think
big**

Obrázek 23 Vyplněný dotazník pro hendikepované zájemce o účast na projektu 3/3

P7 Vzor dotazníku pro zájemce o dobrovolnictví

Dotazník pro zájemce o dobrovolnictví během realizace projektu Rybaření bez hranic podpořeného z programu Think Big

Jméno a příjmení:
Telefonní kontakt:

Rok narození:
Velikost trička (týká se pouze rybářů – asistentů):⁸⁷

Projekt bude realizován 12. 5. a 26. 5.2012 na rybníku v Drozdicích.

Mohu se zúčastnit akce:

- A) v obou dnech
- B) pouze 1 den Který? _____

Před realizací projektu se uskuteční organizační schůzka všech účastníků v handicap centru KŘÍŽOVATKA o.s. Vaše přítomnost na této schůzce je velmi důležitá.

Mohu se zúčastnit:

- A) pondělí 23. 4. 2012 od 18. hod
- B) čtvrtek 26. 4. 2012 od 18. hod
- C) oba dva dny

Jaké jsou Vaše zkušenosti s asistencí handicapovaným lidem – vozíčkářům?

Jaké jsou Vaše zkušenosti s rybařením?

Na akci bude zajištěno kvalitní vybavení od MIKBATES. Ale pokud máte zájem, můžete si přinést vlastní vybavení:

- A) Budu chtít zapůjčit veškeré vybavení
- B) Přinesu si část svého vybavení a budu potřebovat zapůjčit:
- _____
- C) Přinesu si veškeré vybavení vlastní

Připomínky a dotazy:

V případě neodkladných dotazů či připomínek volejte 736 465 959, děkuji Michaela Virčíkové.

Podpořeno z programu Think Big.

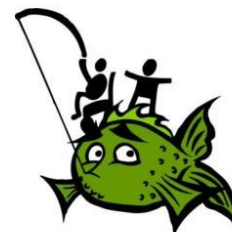


⁸⁷ Původně měl mít každý dobrovolník triko s logem projektu, ale z finančních důvodů byly všem místo triček vyrobeny placky s připínáním na textil

P8 Program na sobotu 12. 05. 2012

PROGRAM projektu Rybaření bez hranic na sobotu 12. 5. 2012

7,00	Příjezd dobrovolníků
8,00	Příjezd hendikepovaných účastníků
8,00 – 9,00	Rozdělení míst, příprava na rybaření
9,00 – 11,00	Program, který povedou profesionální rybáři a kuchaři <ul style="list-style-type: none">- Teorie rybaření- Ukázka rybaření- Ukázka zpracování ryby, její vyfiletování a možnosti uvaření
11,00 – 12,00	Zkouška rybaření ve dvojicích (hendikepovaný + jeho dobrovolník); nahazování, navazování atd.
12,00 – 16,00	Rybaření
16,00 – 17,00	Ukončování rybaření, odjezd



Důležité informace:

- V průběhu akce bude pro návštěvníky probíhat i doprovodný program, ve kterém si mohou zahrát např. pétanque, kriket, chytání rybiček, kuželky, líný tenis a další zábavné hry.
- Občerstvení je zajištěno a bude se vydávat v průběhu celé akce. Na jídelníčku jsou chlebíčky, bagety, utopenci, aspik, nakládaný hermelín, ohřáté párky, chléb, polévky do hrnečku, limonáda, čaj, káva... (pokud budete chtít pít čaj nebo jíst polévku ze svého hrníčku a ne z plastu, doporučuji vzít si s sebou hrneček vlastní).
- S sebou dále doporučuji: vhodné oblečení, pláštěnku, deštník, repelent a hlavně dobrou náladu 😊

Na Všechny se moc těšíme!

Podpořeno z programu Think Big. 

P9 Program na sobotu 26. 05. 2012

PROGRAM projektu Rybaření bez hranic na sobotu 26. 5. 2012



7:00	Příjezd dobrovolníků (realizační tým, asistenti rybářů, paní Kantýnská a další důležití pomocníci :-))
8:00	Příjezd rybářů
8:30	Losování míst (na oba poločasy) Příprava na 1. vylosovaném stanovišti
9:00	Zahájení závodů Odstartování 1. rybářského poločasu výstřelem
12:00 - 12:30	Přemístění na 2. vylosované stanoviště
12:30	Odstartování 2. rybářského poločasu
16:00	Ukončení závodů Zpracování výsledků
17:00	Vyhlášení výsledků
17:30 - 22:00	Závěrečná akce Zhodnocení projektu

Důležité informace:

Občerstvení je pro všechny opět zajištěno, dopoledne párky, polévka,... cca ve 14:00 začneme ořezávat prasátko. Konzumovat dobroty můžete v průběhu závodů, není vyhrazený čas na oběd - záleží, jak se v týmu domluvíte.

S sebou doporučujeme opalovací krém (tentokrát bude NÁDHERNĚ :-)) a repellent. **TĚŠÍME SE!**

Podpořeno z programu Think Big.
think big
Nadace O₂

P10 Formulář k stanovení výše nákladů za použití vozidla v rámci projektu

Vyplňujte pouze barevně zvýrazněná pole. Vyplněný formulář označte pořadovým číslem tohoto projektového nákladu, pod kterým jste jej zaevidovali do soupisu nákladů na stránce projektu.

Název projektu:

Číslo projektu:

Začátek cesty (místo, datum):

Konec cesty (místo, datum):

Zdůvodnění:

Uveďte, ke které aktivitě (milníku) projektu se cesta váže a stručně vysvětlete, proč bylo k její realizaci nutné použít individuální přepravu.

V případě potřeby, zde můžete uvést poznámku k průběhu (k trase) cesty - zejména pokud výše uvedené určení (začátek, konec cesty) není postačující pro vysvětlení celkové ujeté vzdálenosti - nutné zajištění a pod.

Továrenská značka a model vozidla:

Ujetá vzdálenost celkem: km

Spotřeba vozidla dle TP:

hodnota 1	<input type="text"/>	l/100 km
hodnota 2	<input type="text"/>	l/100 km
hodnota 3	<input type="text"/>	l/100 km

Průměrná spotřeba vozidla: 0,00 l/100 km

Cena PHM dle přiloženého dokladu: Kč/l

Pokud jste v rámci cesty museli tankovat vícekrát (máte více dokladů o nákupu PHM), uveďte průměrnou hodnotu ceny PHM vyplývající z těchto dokladů.

Výsledná výše projektového nákladu:	Kč
--	-----------

Povinná příloha:

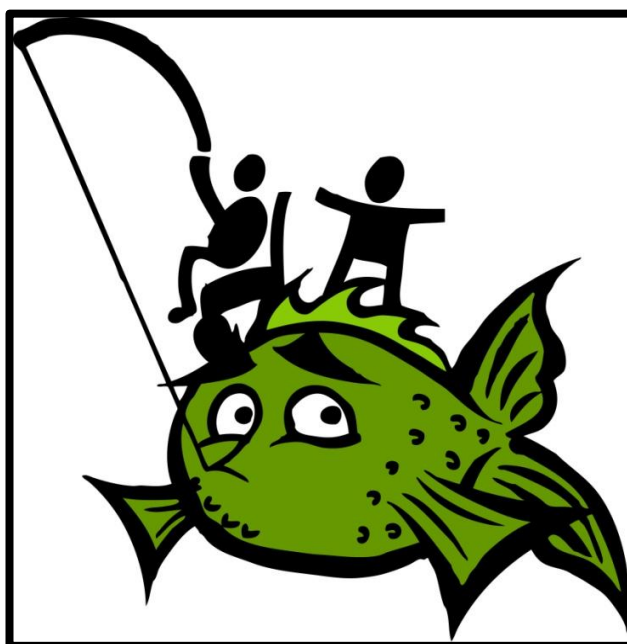
ORIGINAL DOKLADU O NÁKUPU PHM (paragon/y z čerpací stanice) - nalepte na vyplněný formulář

Doklad/y o nákupu PHM musí být z období, které odpovídá realizaci cesty (s časovou odchylkou max. 1 týden).

Celková zaplacená částka za PHM (dle předloženého/ých dokladu/ů o nákupu PHM) nesmí být nižší než výše vypočtená suma projektového nákladu.

Tabulka 12 Formulář k stanovení výše nákladů za použití vozidla v rámci projektu

P11 Logo projektu Rybaření bez hranic



Obrázek 26 Logo projektu Rybaření bez hranic⁸⁸

P12 Vzor na připínací placku projektu Rybaření bez hranic

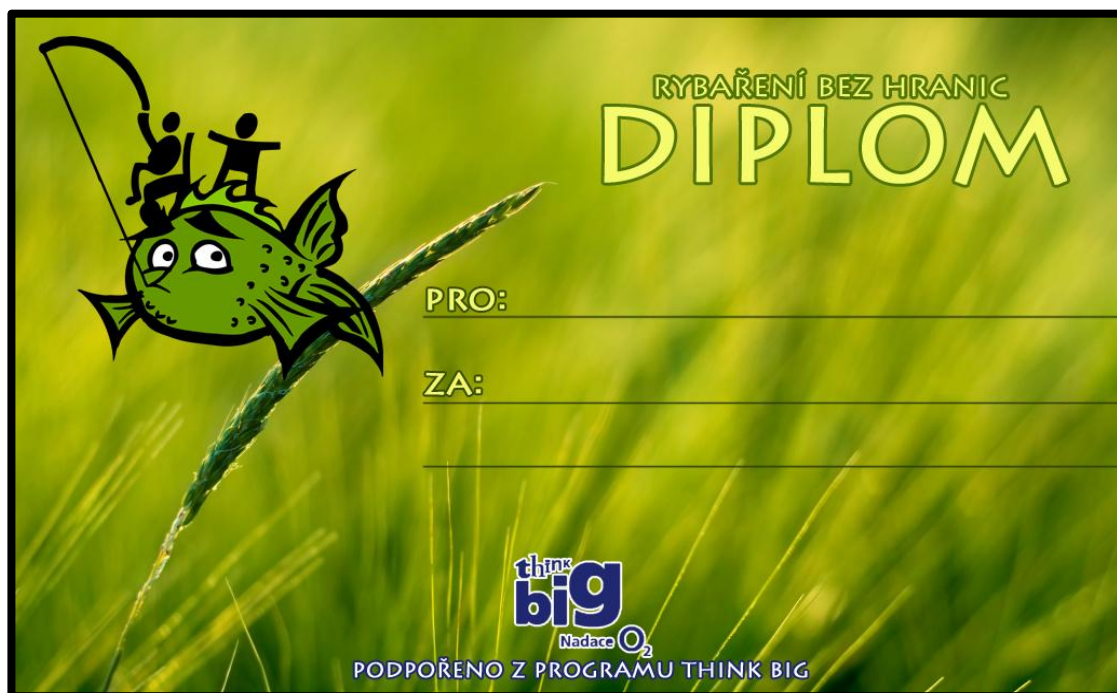


Obrázek 27 Vzor na připínací placku projektu Rybaření bez hranic⁸⁹

⁸⁸ Autorem loga projektu rybaření bez hranic je Bc. Tomáš Nejeschleba

⁸⁹ Autorem návrhu na placku projektu Rybaření bez hranic je Bc. Tomáš Nejeschleba

P13 Diplom pro účastníky rybářských závodů



Obrázek 28 *Diplom pro účastníky rybářských závodů*⁹⁰

P14 Pamětní list pro účastníky projektu Rybaření bez hranic



Obrázek 29 *Pamětní list pro účastníky projektu Rybaření bez hranic*⁹¹

⁹⁰ Autorem návrhu Diplomu pro účastníky rybářských závodů je Bc. Tomáš Nejeschleba


⁹¹ Autorem návrhu Pamětního listu pro účastníky projektu Rybaření bez hranic je Bc. Tomáš Nejeschleba

P15 Rybářská povolenka na rybník v Drozdicích 2012



Obrázek 30 Rybářská povolenka na rybník v Drozdicích 2012⁹²

P16 Hodnotící tabulka na rybářské závody projektu Rybaření bez hranic



**RYBAŘENÍ BEZ HRANIC
HODNOTÍCÍ TABULKA**

TÝM: _____

STANOVIŠTĚ 1: _____

STANOVIŠTĚ 2: _____


1. POLOČAS			
ID	DRUH	MÍRA	ČÍSLO ROZHODČÍHO
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

2. POLOČAS			
ID	DRUH	MÍRA	ČÍSLO ROZHODČÍHO
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

CELKEM BODY 1. POLOČAS: _____

CELKEM BODY 2. POLOČAS: _____

CELKEM BODY: _____



Obrázek 31 Hodnotící tabulka na rybářské závody projektu Rybaření bez hranic⁹³

⁹² Autorem návrhu Rybářské povolenky na rybník v Drozdicích 2012 je Bc Tomáš Nejeschleba

⁹³ Autorem návrhu Hodnotící tabulky na rybářské závody je Bc. Tomáš Nejeschleba

P17 Foto galerie⁹⁴



Obrázek 32 Rybník v Drozdicích



Obrázek 33 Projektový tým

⁹⁴ Účastníci projektu souhlasí se zveřejněním fotografií s jejich osobou pro účely této diplomové práce.



Obrázek 34 Školící seminář v Doksech



Obrázek 35 Seznamovací schůzka



Obrázek 36 Přednáška o rybníkářství



Obrázek 37 První realizační sobota



Obrázek 38 První realizační sobota



Obrázek 39 První realizační sobota



Obrázek 40 První realizační sobota



Obrázek 41 První realizační sobota



Obrázek 42 Nejmladší soutěžící



Obrázek 43 Rybářské závody



Obrázek 44 Rybářské závody



Obrázek 45 Rybářské závody



Obrázek 46 Vyhlášení vítězů závodů



Obrázek 47 Vyhlášení vítězů závodů



Obrázek 48 Rybářské závody



Obrázek 49 Tým se svou mentorkou



Obrázek 50 Rybaření pro děti, doprovodný program



Obrázek 51 Rybaření pro děti, doprovodný program



Obrázek 52 První realizační sobota



Obrázek 53 Rybářské závody



Obrázek 54 Rybářské závody



Obrázek 55 Rybářské závody, měření



Obrázek 56 Rybářské závody



Obrázek 57 Zázemí s občerstvením



Obrázek 58 Zázemí se střechou



Obrázek 59 Ukázka úpravy ryb



Obrázek 60 Vyhodnocování výsledků závodů



Obrázek 61 Vyhlášení vítězů závodů



Obrázek 62 Vyhlášení vítězů závodů



Obrázek 63 Vyhlášení vítězů závodů



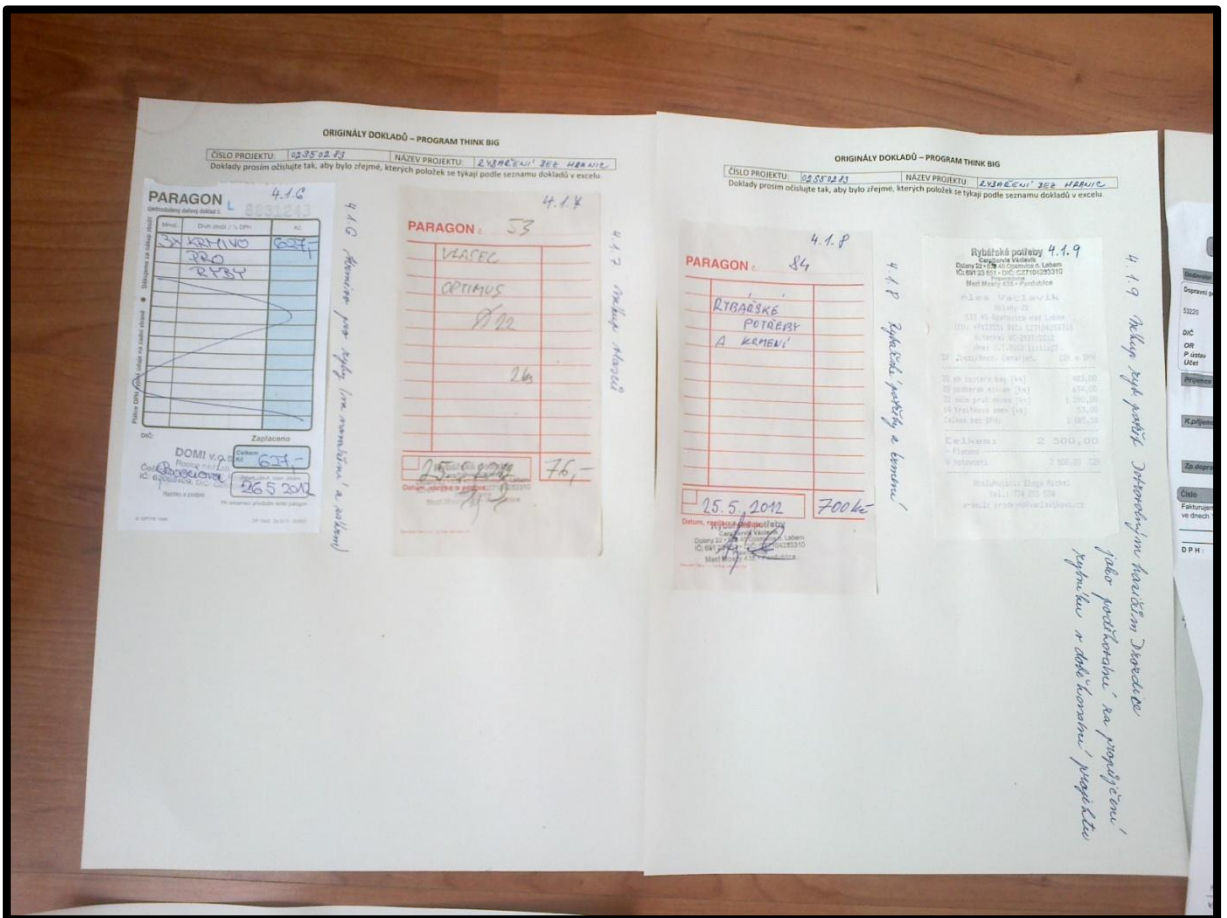
Obrázek 64 Společná fotografie účastníků



Obrázek 65 Rybářské závody, ceny



Obrázek 66 Nalepené doklady o zaplacení k odeslání



Obrázek 67 Nalepené doklady o zaplacení k odeslání