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|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení bakalářské práce** | **Hodnocení známkou****1 - 2 - 3 – 4** |
| **Obsah práce a její charakteristika** |  |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | **2** |
| Odborná úroveň zpracování tématu | **2** |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | **1** |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | 1 |
| Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. | 1 |
| Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) | 2 |
| Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření  | **2** |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 2 |
| **Práce se zdroji** |  |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | **1** |
| Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 | **1** |
| **Formální stránka práce** |  |
| Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) | **1** |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková a terminologická úroveň práce | **2** |

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Autorka ve své bakalářské práci si klade za cíl zjistit, jaké volnočasové aktivity preferují jedinci s mentálním postižením a jaké jsou jejich mezilidské vztahy.

Teoretická část práce obecně popisuje problematiku mentálního postižení v různých souvislostech. Uvádí také postoje společnosti k jedincům s mentálním postižením. Jedna z kapitol popisuje různé způsoby trávení volného času. Velmi povrchně je zpracována 1. kapitola (str. 11 – 15), hlubší rozpracování by zasloužila i kapitola následující (str. 16 – 19). Podobně možnosti volnočasových aktivit jsou uvedeny jen povrchně, pouze jako přehled.

Ve výzkumné části studentka zvolila kvalitativní metodu polostrukturovaných rozhovorů s klienty stacionáře a zjišťuje jak konkrétní tři muži a tři ženy tráví svůj čas. V seznamu volnočasových aktivit je opakovaně uváděna práce v kavárničce, což dle mého názoru není volnočasová aktivita. Další námitka je i proti použité terminologii v „Zásadách pro vypracování“ - jde o termín mentálně postižení lidí.

Přes uvedené výhrady práce splňuje nároky kladené na závěrečné práce v bakalářském studiu, hodnotím ji jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

**Otázky pro diskusi:**

1. Co znamená pojem pseudooligofrenie a jaké jsou příčiny jejího vzniku?
2. Uveďte některé zásady v komunikaci s jedincem s mentálním postižením.

|  |
| --- |
| **Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce** |
| výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a *(vyberte)* | **Velmi dobře** |

**D o p o r u č u j i – n e d o p o r u č u j i bakalářskou práci k obhajobě.**
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