

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zefektivnění poskytované služby metodikou Lean Six Sigma
Autor práce: Bc. Zdeněk Chvojka
Oponent: Ing. Jiří Ponocný

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor práce přistupuje k zadanému úkolu zodpovědně a proaktivně. Z pohledu řešení je postup autora v souladu s principy metodiky Lean Six Sigma (dále jen LSS) a autor dokazuje, že je schopen převést teoretickou znalost do praxe. Vhodně aplikuje nástroje, které metodika LSS pro různé problémy v procesech nabízí a tím tak autor dokazuje dobrou orientaci v řešeném procesu a zároveň dobrou znalost metody LSS. Přístup a postup autora je v rámci celé práce výborný.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Závěry a výsledky autor v práci velmi výstižně shrnuje ve čtvrté části práce. Velmi kladně musím posoudit zhodnocení postupu DMAIC a jeho praktické použití v sektoru služeb. Kapitola 4.2 Ekonomické vyhodnocení jednotlivých opatření sice obsahuje výčet jednotlivých finančních přínosů, ale chybí detailnější popis postupu výpočtu jednotlivých finančních dopadů. V kapitole 4.3 autor velmi výstižně shrnuje možná úskalí spojená s úspěchem metody LSS v podnicích. Výsledky, jejich správnost a praktické využití hodnotím velmi dobře.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Autor práci přehledně strukturuje do čtyř celků, kde v prvním se věnuje popisu použité metody LSS, v druhé nás vhodně seznamuje s procesem, který bude metodou LSS zefektivňován. Ve třetí a čtvrté části diplomové práce se autor věnuje popisu postupu prací a aplikaci metody LSS společně s vyhodnocením dopadů a zhodnocením projektové práce. Celý obsah práce je vhodně doplňován obrázky i přílohami. Celkově hodnotím přehlednost a úpravu za velmi vydařenou.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Jak byly stanoveny náklady a přínosy v kapitole 4.2 Ekonomické vyhodnocení jednotlivých opatření?

Jakou metodou jste získávali VOC od interních a jakou metodou od externích zákazníků procesu a jaký byl počet respondentů?

Jakou roli měli jednotliví sponzoři projektu a proč byli vybráni dva? Byl počet dvou sponzorů optimální?

Byl dodržen časový limit délky projektu? Pokud ne, tak proč?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Praze dne 3.1.2013 .

.....

Jiří Ponocný