

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce: Modernizace traťového úseku Litoměřice - Mělník
Diplomant: Bc. Martin NOVIKOV
Oponent: Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Diplomová práce pana Bc. Martina Novikova se zabývá aktuálním tématem, jímž modernizace významných železničních tratí mimo národní transitzní koridory (zde navíc zařazených do sítě TEN-T) nepochybně je. Z práce je zřejmé, že se diplomant snažil v úvodu podrobně seznámit se stávajícím stavem, především z pohledu kolejistiře železničních stanic a prvků omezujících traťovou rychlost plynoucích z jejího směrového vedení. Problematická místa jsou celkem správně pojmenována a diplomant se zaměřuje na jejich odstranění. V textové části diplomové práce jsou předloženy čtyři stupně možných úprav s rostoucí velkorysostí a zvýšením traťové rychlosti, pro všechny varianty jsou zpracovány tabulky s vytyčovacími prvky směrových oblouků. Všechny varianty jsou zakresleny do přehledné situace. V návaznosti na úpravy směrového vedení trati jsou v diplomové práci předloženy také návrhy rekonstrukcí železničních stanic. Zde oponent kladně hodnotí návrhy zrušení zařízení pro osobní přepravu a zřízení předstunutých nástupišť tam, kde je to s ohledem na rozprostření osídlení vhodné. Grafická část sestává z dopr. schémat, situací tratí, situací žst. a vzorových příčných řezů. Zejména příčné řezy jsou zpracovány velmi pečlivě! Kladem práce je i úvaha o řízení provozu a nástin postupu výstavby.

Po podrobném prostudování diplomové práce uvádím následující připomínky.

Připomínky k diplomové práci:

- V diplomové práci se nachází množství terminologických nepřesností, jímž by se měl autor práce tohoto stupně již vyvarovat. Kupř.: zařazení zastávek mezi dopravny, „obrubníková nástupiště“ (zřejmě Fischer), „stanice nácestného typu“ (lépe uvádět mezilehlá), „vlaková nádraží“, „starý stav“ apod. Stejně tak převýšení se již několik let neoznačuje „p“, ale „D“
- při výpočtech se zohledňuje pouze využití nedostatku převýšení $I=100$ mm. Proč nebyla prověřena i hodnota $I=130$ mm? **Prosím zdůvodnit a vysvětlit, za jakých okolností lze tuto hodnotu užít?**
- zpracováváný traťový úsek je velmi silně zatížen nákladní dopravou. Vzhledem k nižší stanovené rychlosti vlaků nákladní dopravy je třeba v návrzích mít na zřeteli i hodnotu přebytku převýšení E. V tabulkách s parametry oblouků tato veličina není uvedena. **Bylo prověřováno E?**
- v práci chybí zdůvodnění, proč je podrobně, tzn. v grafických přílohách, zpracována právě varianta „A“. **Prosím vysvětlit!**
- V navržených úpravách žst. se objevuje užití dvojité kolejové spojky, a to i v případech, kdy k tomu dle názoru opONENTA (dostatečný prostor, navazující přímá na zhlaví) není opodstatněné. **Prosím vysvětlit!**
- Situace trati a žst. by si zasloužila kvalitnější tisk, stávající podoba velmi ztěžuje orientaci a čitelnost i velmi důležitých údajů

Závěr: I přes výše zmíněné připomínky je diplomová práce zpracována na vyhovující úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Diplomant splnil zadanou úlohu a diplomovou práci klasifikuji známkou

VELMI DOBRĚ

V Poděbradech dne 8. ledna 2013


Martin Jacura