

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Vliv sexuální orientace na hodnocení jedince okolím

**Autor práce:** Lucie Říhová

**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** Teoreticko -výzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Linda Říhová

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Na práci bych chtěla ocenit to, že za volbou tématu vnímám osobní zájem studentky pomáhat osobám, které by mohly být díky své sexuální orientaci diskriminované. Zdá se, že ji k tomu vedly zkušenosti s osobami neheterosexuální orientace.

V úvodu teoretické části studentka nevhodně pojmenovala cíle práce za cíle výzkumné. To je zbytečná chyba, která čtenáře mate.

V dotazníku ve výzkumné části je zbytečně mnoho otázek, které pro výzkumné otázky nejsou podstatné. V dotazníku hodnotí zejména názory, postoje a znalosti respondentů.

Není popsáno, jak byla vybírána skupina respondentů, ani jak byla zajištěna anonymita výsledků, což mohlo výzkum významně ovlivnit (viz. otázka č. 3), kde se studentka ptala na sexuální orientaci přímou otázkou na sexuální orientaci. Tyto výsledky mohou být zkresleny nevhodným sběrem dat.

Některé otázky v dotazníku by bylo lepší přeformulovat tak, aby byl jednoznačný záměr otázky. Mohlo by dojít ke zkreslení výsledků z důvodu neporozumění otázky.

V závěru mi chybí shrnutí výsledků a to, jaké závěry z toho vyplývají.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

*Popište výběr respondentů.*

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>Dobře</b>
--------------

**Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 12.12.12

Podpis oponenta práce

