

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Ventilový rozvod a jeho parametry**

Autor práce: **Michal ROUS**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek**

---

Bakalářská práce „VENTILOVÝ ROZVOD A JEHO PARAMETRY“ se zabývá možnostmi realizování opakovacích výpočtů vybraných komponent rozvodového mechanismu spalovacího motoru za pomocí tabulkového editoru.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce vedoucím hodnotím u této práce následující body:

**a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti**

Mohu prohlásit, že bakalář při řešení této bakalářské práce neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo početní program, co do grafické podoby, relativně přehledně zpracovat. Všechny formální náležitosti jsou v souladu s požadavky. Připomínku mám k obr. č. 2.2, který je v práci umístěn se sníženou čitelností a také k obr. 4.4, u kterého je legenda uvedena až na následující stránce. Příloha v podobě CD by zasluhovala alespoň popisek, aby bylo patrné, jaká data obsahuje.

**b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně**

Bakalář při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Přesto, že téma práce měl zadáno od 24. února 2012, s prvními věcnými připomínkami se na vedoucího obracel až od druhé poloviny měsíce listopadu. Vzhledem k této situaci již studentovi, dle mého názoru, chyběl čas k rozšíření a dopracování výpočtového programu o další komponenty rozvodového mechanismu.

**c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,**

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický charakter. Pro jeho řešení bakalář potřeboval nejenom znalosti z oblasti spalovacích motorů, ale i ze základů práce s tabulkovými editory.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel doplnit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Práce působí spíše rešeršním dojmem. Při podrobnějším seznámení je z práce patrný přínos autora v podobě sestavení výpočtového programu. Práce je celkově pojata jako souhrn poznatků z dané oblasti s několika názornými ukázkami.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

V teoretické kapitole č. 2 bakalář sestavil přehled jednotlivých komponent rozvodového mechanismu společně s popisem činnosti rozvodového mechanismu. Zde postrádám pojednání o vačce, která je základním prvkem udávajícím kinematiku rozvodového mechanismu.

V teoretické kapitole č. 3 bakalář sestavil přehled jednotlivých druhů ventilových rozvodů používaných u spalovacích motorů silničních vozidel.

V kapitole č. 4 bakalář popisuje postup sestavení výpočtového programu. Výpočtový program je zpracován přehledně, ale pouze v omezené míře. Autor jej realizoval pouze na oblast výpočtu:

- rychlosti plynů v oblasti ventilu.
- kinematiky zdvihátka
- setrvačných sil v ose zdvihátka a v ose ventilu
- vybraných parametrů (předpokládám vnitřní) ventilové pružiny.

Ze zadání bakalářské práce se dá očekávat, že se bude autor u výpočtového programu zabývat většinou rozvodových komponent. V programu postrádám třeba návrh rozvodových komponent v závislosti na předem známých výkonových parametrech motoru, ....

Odladění programu není provedeno precizně, jelikož program umožňuje zadávání i nesmyslných vstupních údajů jako je např záporná velikost plochy pistu. S takto nesmyslnou vstupní hodnotou program dále pracuje a je schopen podat nesmyslný výsledek, aniž by na něj jakýmkoli způsobem upozornil, viz níže.

[[Stanovení objemu plynů, které se využívají k výpočtu výkonu i rychlosti]]	Plocha pistu ( $m^2$ )	4
	Střední pistová rychlosť ( $m/s$ )	4
	Nepříz výkonnosti (m/s <sup>2</sup> )	4
	Neplatné hodnoty (neplatné)	4

Program je schopen pouze číselného (nikoli grafického) prezentování výsledků. V programu postrádám i grafické zpracování výsledků. Velmi vhodné by bylo do programu

začlenit výpočet a grafické zobrazení pro ventilové rozvody s variabilním zdvihem ventilu. Výpočtový program působí pouze jako přepis vzorců do tabulkového editoru.

Ve vlastním výpočtovém programu je u obrázků použito označení citace zdroje „[4]“, ale v programu zdroj není nikde uveden.

Bakalář, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce. Využití by mohlo být třeba v oblasti výuky.

**f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,**

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně a neobsahuje závažné chyby. Připomítku bych měl ke zřídka se vyskytujícím překlepům a drobným nesrovnalostem. Tyto nesrovnalosti však výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce.

**g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.**

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

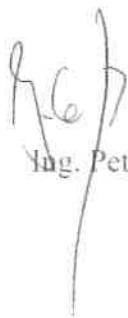
**„VELMI DOBŘE MÍNUS“ (2,5).**

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. Na obr 1.2c a 1.2d vysvětlete činnost rozvodového ústrojí, kde jsou dvě hnací kola a ani jedno hnané kolo.
2. Prosím o nakreslení a vysvětlení citují „*Pohonu rozvodového ústrojí šroubovými koly*“ (str. 8).
3. Na str. 11 uvádíte, citují: „*Výle mezi dříkem ventilu a jeho vedením bývá nejčastěji 0,06 až 0,12 mm*“, jak jste došel právě k těmto hodnotám?
4. Jaké parametry ovlivňuje síla ventilové pružiny?

5. Na str. 12 autor uvádí, že je požadavkem na pružinu, aby zajistila stálý styk zdvihátka případně ventilu s vačkou. Cítuji: „*Pohyb ventilu musí ve všech svých fázích kopirovat křivku vytvářenou povrchem vačky. Pokud tento požadavek není splněn a ventil od vačky odsakuje, ...*“, dále na str. 16 berete kontakt zdvihátka s vačkou jako nevýhodu. Cítuji: „*Jejich nevýhodou je vyšší hmotnost a také neustálý styk s povrchem vačky, což způsobuje zvýšení třecích ztrát i v době zavřeného ventilu.*“ Nejedná se o rozpor?
6. Kde v současné době se můžete setkat s ventilovým rozvodem SV?

V Pardubicích 2. 1. 2013



In the image, there is a handwritten signature in black ink. The signature consists of stylized letters that appear to read "Petr Jilek". To the right of the signature, the name "Ing. Petr Jilek" is printed in a smaller, standard font.

Ing. Petr Jilek