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Název práce: Čas jako *distentio animi*. K Augustinovu porozumění času v XI. knize *Confessiones* z hlediska jeho fenomenologické interpretace v Heideggerově přednášce *Des hl. Augustinus Betrachtung über die Zeit, Confessiones lib. XI*. a jejích kritiků

Jméno vedoucího práce: Mgr. Filip Grygar, Ph.D.

Jméno oponenta: Mgr. Tomáš Hejduk, Ph.D.

**I. Formální kritéria** **ano zčásti ne**

| 1. **Naplnění celkového záměru:**  - práce odpovídá svému zadání a obsahu  - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké | X |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. **Metodické a systematické zvládnutí práce**  **-** text je strukturně a logicky uspořádán  **-** práce je adekvátně zpracována | X |  |  |
| 3. **Úvod a závěr**  - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou  - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska | X |  |  |
| 4. Autor náležitě vypracoval všechny **formální požadavky kladené na diplomovou práci**  - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce  - odpovídající počet stran | X |  |  |

*Slovní ohodnocení*

- Autor si vybral a za pomoci výhradně cizojazyčné literatury zpracoval velmi komplikované téma, které přesahuje nároky kladené na diplomovou práci.

**II. Obsahová kritéria ano zčásti ne**

| 1. Práce prokazuje **porozumění** autora v dané problematice. | X |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. **Myšlenková soudržnost a souvislost textu:**  - je vyhovující  - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní | X |  |  |
| 3. Práce se opírá o **relevantní prameny a literaturu**. | X |  |  |
| 4. **Práce s literaturou**:  - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů  - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval  - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů | X |  |  |
| 5. Diplomová práce je **filosofickým textem:**  - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami  - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek  - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů | X |  |  |
| 6. Práce vykazuje prvky **vlastního přínosu nebo jedinečnosti zpracování** | X |  |  |

*Slovní ohodnocení*

- Diplomová práce je psána spekulativním a abstraktním způsobem. Autorova práce není pouhou kompilací, ale náročnou komparací s vlastním přínosem řešení a vlastními překladovými partiemi latinského textu.

- Autor ve své diplomové práci zpřístupnil a interpretoval Heideggerovu pozoruhodnou přednášku z roku 1930 (*Des hl. Augustinus Betrachtung über die Zeit, Confessiones lib. XI*.), již Heidegger proslovil v klášteře sv. Martina v Beuronu. Tato přednáška nebyla dosud publikována a kopie byla autorovi zaslána s laskavým svolením klášterní knihovny.

**III. Jazyková a grafická kritéria ano zčásti ne**

| 1. Práce je bez **gramatických a stylistických chyb** nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.) | X |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. Práce je psána **kultivovaným** a **odborným jazykem** | X |  |  |
| 3. **Terminologické zpracování textu**  - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu  - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů | X |  |  |
| 4. **Odkazy, citace a poznámkový aparát**  - vyhovující práce s odkazy  - dodržení a jednotnost citačních norem  - náležitý poznámkový aparát | X |  |  |
| 5. **Citování**  - míra citování je vyvážená  - vhodná volba a výstižnost citací | X |  |  |
| 6. **Grafická kritéria**  - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující | X |  |  |

*Slovní ohodnocení*

**IV. Použitá literatura ano zčásti ne**

| 1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů | X |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury | X |  |  |
| 3. práce s cizojazyčnou literaturou | X |  |  |

*Slovní ohodnocení*

Autor čerpal stěžejní interpretace z náročné cizojazyčné literatury včetně latinského textu a jeho diplomová práce je tak zcela nesrovnatelná s řadou jiných prací, které jsem četl.

**Spolupráce se školitelem a celkové hodnocení:**

Na tomto místě bych chtěl ještě jednou zdůraznit autorův přínos při získání a posléze interpretaci dosud nepublikované Heideggerovy přednášky pronesené v roce 1930 na půdě benediktinského kláštěra sv. Martina v jihoněmeckém Beuronu. Vzhledem k úzké spolupráci s autorem práce byly mé kritické poznámky buď zapracovány hned v rané fázi, nebo vzaty v potaz při závěrečné redakci práce s vědomím, že jde stále o diplomovou, nikoli doktorskou práci nebo odbornou překladatelskou činnost.

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh hodnocení: výborně

V Pardubicích dne 17. 1. 2013 školitel: Mgr. Filip Grygar, Ph.D.