

RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Změna části trasy silnice I/37 – obchvat obce Slatiňany**

Autor diplomové práce: **Bc. Jiří Šťovíček**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Lopour, Univerzita Pardubice

Recenzent diplomové práce: Ing. František Haburaj, Ph.D., Univerzita Pardubice

Datum vypracování: 18. 1. 2013

Pan Jiří Šťovíček řešil ve své diplomové práci návrh novostavby silniční komunikace I/37, resp. navrhoval změnu části trasy silničního obchvatu města Slatiňany. Ve své práci vycházel z požadavků zadání diplomové práce KDS Univerzity Pardubice a reálných požadavků města Chrudim a Slatiňany.

Diplomová práce byla zadána 30. 11. 2011, odevzdána 31. 11. 2012.

Autor ve své práci řeší změnu navrhované trasy silnice I/37, obchvatu města Slatiňany. Navržena byla trasa směrově nerozdělené komunikace zadané kategorie S 11,5/90, přičemž část trasy respektuje stávající plánovanou trasu dle územního plánu a zbylá část trasy byla diplomantem upravena.

V projektu je řešena problematika přeložek navazujících komunikací, umělých objektů, stejně jako problematika odvodnění komunikace, návrh konstrukčních vrstev, aj.

Co se týká technických parametrů a technického řešení, pak lze pouze konstatovat, že předložená práce respektuje až na drobné výjimky stávající technické a právní předpisy.

Z hlediska zpracování práce je zřejmé, že k práci byly využity grafické prostředky odpovídající běžným standardům v projektování pozemních komunikací a využita jejich kapacita.

K předložené diplomové práci mám tyto výhrady:

- V jinak kvalitně zpracované situaci stavby postrádám napojení na soukromé pozemky a místní komunikace (jedná se o zřízení nových sjezdů z komunikace, např. SO 111).
- Ve výkresové i textové části se pravděpodobně vlivem nepozornosti vyskytují drobné grafické a stylistické nedostatky.
- V podélných profilech nejsou vyneseny vzdálenosti příčných řezů vždy v souladu se skutečností.
- V podrobných situacích křižovatek by bylo vhodné doplnit podrobnosti technického řešení (např. stanovení příčných sklonů ve větvích, apod.).
- V práci bych uvítal vzorové řezy i v SO 111, 113, 114, 117 a 119.

- Největší výtka mám ke grafickému zpracování pracovních příčných řezů, kde postrádám šířkové kóty, výšky nivelety, kubatury zemních prací a v některých případech jsou navrženy špatné tvary silničních příkopů.
- V neposlední řadě bych upozornil na poměrně velký nedostatek zeminy, který návrhem nové trasy vznikl, nicméně je odůvodnitelný několika mimoúrovňovými kříženími na zájmovém úseku komunikace.

Z předložené diplomové práce je zřejmý zájem a schopnost diplomanta řešit danou problematiku, stejně jako orientace ve stávajících právních a technických předpisech. Je samozřejmé, že v práci takového velkého rozsahu se vyskytli některé faktické i jiné chyby. Nicméně tyto chyby nejsou tak zásadního charakteru, aby snížily dobrou úroveň práce. Ve většině případů lze chyby připsat na úkor nepozornosti diplomanta při zpracovávání práce. Z diplomové práce je patrná snaha zpracovatele o komplexní řešení daného projektu. Svým obsahem lze tento projekt považovat za velmi zdařilý a lze říci, že zadání diplomové práce bylo zcela naplněno.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím diplomovou práci pana Jiřího Šťovíčka klasifikačním stupněm: **výborně mínus**.

V Pardubicích 18. 1. 2013


Ing. František Haburaj, Ph.D.