

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta	Soňa Ondráková
Téma práce	Analýza exogenních a endogenních faktorů rozvoje regionu
Cíl práce	Analýza vybraných endogenních a exogenních faktorů rozvoje regionu a zhodnocení jejich dopadů na vybraný region
Vedoucí diplomové práce	Ing. Lucie Sobotková, Ph. D

Předkládaná diplomová práce čítá 77 stran včetně příloh. Autorka práci rozčlenila do čtyř kapitol. První kapitola nazvaná „Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji“, je věnovaná vymezení základních pojmů jako je region a regionální politika z různých pohledů a teoretických přístupů z hlediska vývojového kontextu. Jak sama autorka uvádí „...*vysvětluje regionální rozvoj jako pojem a jeho historický vývoj*...“. Tato kapitola však obsahuje rovněž podkapitolu věnovanou regionální politice jako takové a regionální politice v ČR – a opět jejímu vývoji.

Druhá kapitola navazuje na předchozí, zejména podrobným pojednáním o exogenních a endogenních faktorech regionálního rozvoje – jako současné přístupy k regionálnímu rozvoji. Podle mého názoru by k lepší orientaci čtenáře pomohla určitá změna struktury těchto dvou kapitol: do kapitoly první koncepčně příliš nezapadají podkapitoly 1.3 a 1.4 věnované regionální politice a regionální politice v ČR – ty by se hodily tematicky ke kapitole 2.1 Regulace regionálního rozvoje. Naopak endogenní přístup k regionálnímu rozvoji navazuje tematicky na vývoj teorií regionálního rozvoje popisovaných v první kapitole.

Třetí kapitola vymezuje datovou základnu pro vlastní analýzu, a zdůvodňuje výběr ukazatelů, které budou využity pro vlastní analýzu (ukazatele ilustrující vědu a výzkum a ukazatel přímých zahraničních investic a jejich vliv na rozložený ukazatel HDP/obyvatele).

Kapitola čtvrtá je věnována popisu metody regrese a korelace (podkapitola 4.1), v kapitole 4.2 jsou prezentovány vlastní výpočty a kapitola 4.3 zhodnocuje analýzu vybraných faktorů rozvoje regionu.

Přesto, že v analýze získala autorka u některých ukazatelů odlišné výsledky než u jiných regionů (u Libereckého kraje se nepotvrdila závislost počtu patentů a míry zaměstnanosti a vztah pracovišť vědy a výzkumu a produktivity práce), v celkovém vyhodnocení analýzy a v závěrech práce se již nezamýšlí nad příčinou. Nechci snižovat provedenou analýzu diplomantky a její vlastní výzkum. V pracích tohoto typu studenti příliš matematicko-statistický aparát nevyužívají, tudíž lze tuto aktivitu pouze vítat. Získané výsledky by však měly vést k další věcné, či ekonomické interpretaci dosažených výsledků a ne jen k obecným konstatacím. Cituji str. 69 v závěru „...*v regresní analýze bylo zjištěno, že všichni ukazatelé na sobě vzájemně závisí, tento test dokazuje určitou míru závislosti mezi ukazateli. U ukazatelů, kde výsledky ukazují, že jsou nekorelovaní, to znamená, že je mezi nimi pouze nízká míra závislosti*...“. Jak konkrétně přispívají vybrané faktory k rozvoji regionu? Které více, či méně? To v DP postrádám.

1. Zamyslela se autorka nad zjištěnými skutečnostmi a pokusila by se vysvětlit proč v Libereckém kraji (narozdíl od ostatních krajů) nesouvisí vývoj produktivity práce s počtem patentů ani s počtem pracovišť VaV? Je známé, že v Liberecký kraj je zaměřen na vývoj a výrobu nanotextilií a nanotechnologie. Je možné, že pracoviště VaV přesto, že

podávají vysoký počet patentů je pak nedokáží převést do praxe? Na druhou stranu je známé, že zde ale celá řada firem v těchto oblastech působí a vyrábí.

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Romana Provazníková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:

V Pardubicích dne 24. 7. 2012