



FAKULTA PODNIKOVÉHO MANAŽMENTU
EKONOMICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE
Dolnozemska cesta 1/b, 852 35 Bratislava 5



POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

na základe žiadosti pani dekanke Fakulty ekonomicko-správnej Univerzity Pardubice
doc. Ing. et Ing. Renáty Myškovej, PhD. zo dňa 13.7.2012

Téma: Využití benchmarkingu při řízení podniku

Typ závěrečné práce: dizertačná

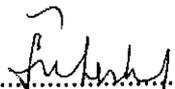
Autor: Ing. et Ing. Barbora Jetmarová

Oponent: doc. Ing. Elena Šubertová, PhD.

P. č.	Kritéria hodnotenia dizertačnej práce
1.	Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia <p>Ing. et Ing. Barbora Jetmarová formulovala hlavný cieľ – identifikovať bariéry benchmarkingu najlepších praktík v jeho jednotlivých fázach, navrhnúť možnosti eliminácie uvedených bariér a tým prispieť k zvýšeniu efektívnosti benchmarkingu pri riadení podniku. Na dosiahnutie hlavného cieľa si vytýčila aj šesť dielčích (čiastkových) cieľov. Hlavný cieľ a čiastkové ciele v jednotlivých častiach štvrtej a piatej kapitoly postupne plnila. Súčasne testovala päť hypotéz, ich výsledky podrobne vysvetlila v rámci časti 5.5.5. Závěry boli spracované najprv do analytickej formy a potom do syntetickej podoby. Z tej vyplynulo splnenie hlavného cieľa dizertačnej práce, ako aj čiastkových cieľov dizertačnej práce.</p>
2.	Vhodnosť použitých metód, metodológia <p>Doktorandka využila pri spracovaní viacero vedeckých metód, a to teoretických (všeobecných), empirických a štatistických. Metódy nadväzovali na získavanie teoretických poznatkov. Pri vyhodnotení prieskumu využila predovšetkým popis a explanáciu, komparáciu, analýzu, syntézu a abstrakciu, indukciu, dedukciu, abstrakciu a konkretizáciu. Z empirických metód to boli predovšetkým pri získavaní podkladových údajov kvantitatívny a kvalitatívny výskum. Zo štatistických metód sa pri vyhodnotení dát použili nielen štandardné štatistické metódy, ale aj viaceré testovacie metódy. Zvolené metódy boli optimálne kombinované. Z rozborov vyvodila správne výsledky a uviedla primerané závery.</p>
3.	Zhodnotenie poznatkovej bázy <p>Dizertantka preštudovala množstvo odbornej literatúry z ČR aj zo zahraničia, na základe ktorých spracovala teoretické prínosy:</p> <ul style="list-style-type: none">• Spracovanie návrhu trojstupňovej klasifikácie typov benchmarkingu.• Analýza vybraných cyklov benchmarkingu, vrátane návrhu nového cyklu.

	<ul style="list-style-type: none"> • Identifikácia, vysvetlenie a analýza bariér benchmarkingu. • Návrh opatrení eliminácie bariér benchmarkingu.
4.	<p>Vedecký prínos a originalita práce</p> <p>V rámci teórie bolo spracovaných až 103 vedeckých a odborných zdrojov zo zahraničnej a domácej literatúry, čo hodnotím vysoko pozitívne. Uvedené poznatky doktorandka nielen preštudovala, ale súčasne ďalej posunula hranice poznania vlastnými novými čiastkovými závermi. Oceňujem, že dôsledne spracovala vlastný dotazníkový prieskum zameraný na využitie manažérskych nástrojov uplatnených v rámci riadenia podniku.</p>
5.	<p>Aplikačné prínosy práce pre prax</p> <p>Za hlavné prínosy aplikačnej časti možno považovať spracovanie návodu pre podniky, ako dosiahnuť efektívnu implementáciu benchmarkingu. Aplikačné prínosy sú zrejmé už len z toho, že bolo prepočítaných množstvo ukazovateľov na základe 22 otázok uvedených systematicky v dotazníku so štyrmi sekciami, ktorý je prílohou dizertačnej práce. Všetky prepočty uviedla v 32 tabuľkách a v 24 obrázkoch aj s primeranými komentármi. Vyhodnotené boli veľmi dôsledne všetky fázy a bariéry benchmarkingu. Za prínos považujem aj lokalizáciu využívania benchmarkingu v dvoch vybraných krajoch Českej republiky (Pardubický a Královohradecký), pričom bola zohľadnená veľkosť podniku (50 až 100 zamestnancov, resp. 101 až 250, resp. nad 250 zamestnancov) v súbore 85 podnikov. Doktorandka výsledky konkretizovala a aplikovala vo väzbe na manažérske nástroje, ktorými možno bariéry odstraňovať.</p>
6.	<p>Otázky pre autorku pri obhajobe práce</p> <p>Na str. 70 v tabuľke 9 uvádzate prehľad bariér benchmarkingu dostupných v odbornej literatúre. Sú tieto bariéry podľa Vášho vlastného názoru rovnako dôležité v období pred krízou a počas krízy? Považujete uvedené bariéry z teoretického hľadiska za rovnocenné?</p> <p>Na str. 115 uvádzate súhrnné informácie o testovaných hypotézach. Vedeli by ste uviesť niekoľko konkrétnych praktických príkladov k piatej hypotéze, ktorá bola potvrdená – t. j. aké sú vyššie prínosy pri realizácii benchmarkingu s využitím vybraných manažérskych nástrojov?</p>
7.	<p>Záverečné odporúčanie</p> <p>Predloženú dizertačnú prácu Ing. et Ing. Barbory Jetmarovej „Manažment podniku v krízových podmienkach“ hodnotím ako celok pozitívne.</p> <p><i>Po úspešnej obhajobe dizertačnej práce odporúčam udeliť doktorandke Ing. et Ing. Barbore Jetmarovej akademickú hodnosť „Philosophiae doctor“ (Ph.D.) v odbore Management.</i></p>

V Bratislave, dňa 8.8.2012

.....

 Doc. Ing. Elena Šubertová, PhD.