

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Mgr. Stanislav JENIŠTA
Téma práce	Majetek obcí a jeho využívání ve vztahu k rozvoji obce
Cíl práce	Analýza struktury majetku a způsobů jeho využívání a ohodnocení přínosů a negativ ve vazbě na socioekonomický rozvoj území vybraných obcí.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Student si zvolil téma, které je obtížně hodnotitelné vzhledem k omezené dostupnosti základních informací a dat důležitých pro vlastní analýzu. Tato omezenost se projevuje zejména v nutnosti provést empirické zjišťování. Právě na provedení dotazníkového šetření je postavena analýza celé práce.

Student rozdělil práci na čtyři hlavní kapitoly, ve kterých postupně uvádí do problematiky hospodaření obcí s jejich majetkem. Dále se student věnuje samotné analýze využívání majetku obcí. V analýze jsou hodnoceny údaje za vybraných 15 obcí, které jsou rozděleny do velikostních skupin. Toto rozdělení umožnilo studentovi zobecnit výsledky s přihlédnutím k různým podmínkám, které jsou spojeny zejména s velikostí obce (měřené počtem obyvatel). Samotná analýza je založena na provedeném dotazníkovém šetření.

Kladně lze hodnotit zejména studentovu samostatnost, která se projevila hlavně při zpracování celého dotazníkového šetření. Také vlastní přístup k zobrazení výstupů z dotazníkového šetření činí tuto práci odlišnou od běžných vyhodnocovacích postupů.

Otázky do diskuze:

- 1) Jaký způsob využívání majetku pomáhá nejvíce v rozvoji zejména malým obcím a s jakou oblastí lze vůbec rozvoj malých obcí spojit?
- 2) Z analýzy vyplynulo, že negativně se na rozvoji obcí promítá zejména nedostatek podnikatelů v obci. Zároveň však možnost podpory podnikání nebyla příliš výrazně bodově ohodnocena při hodnocení základních rozvojových směrů. Jak lze tuto situaci vysvětlit?

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 24. srpna 2012