



Jméno studenta: Bc. Petr Vacek

Téma práce: Platforma pro týmový vývoj softwarových děl v PHP

Diplomová práce pojednává o problematice týmového vývoje softwarových děl se zaměřením na zachycení a popsání platform, či jednotlivých částí, které slouží k vývoji v jazyce PHP. Práce se skládá z úvodu, sedmi kapitol a závěru. Práce je rozdělena na čistě rešeršní část (kapitola 1 a 3) a na část, kde se rešerše mísí s vlastním tvůrčím řešením autora. Nicméně je nutno konstatovat, že rešerše značně převyšuje. První kapitola je věnována vývoji softwaru. Jsou zde rozebrány jednotlivé metodiky a postupy vývoje SW, podrobněji je představen a rozebrán Unified Process. Závěr kapitoly je věnován týmovému vývoji. Autor však bohužel nevěnoval v práci této problematice dostatečný prostor, který by dle zadání tato problematika zasluhovala. Ve druhé kapitole jsou vydefinovány základní předpoklady zamýšlené platformy a konkrétní určení SW komponent. Bohužel je tak učiněno ještě před uvedením výsledků vlastní rešerše, se kterými nás autor seznamuje až v následující kapitole. Logicky bych předpokládal, že se diplomant nejdříve seznámí s dostupnými prostředky, provede jejich kritické zhodnocení a až poté vybere vhodné SW prvky pro výslednou platformu. Zde tedy došlo z mého pohledu k prohození kapitol 2 a 3. Ve čtvrté kapitole autor uvádí instalaci a konfiguraci jednotlivých softwarů platformy a jejich propojení s centrálním registrem identit. Pátá kapitola je věnována konfiguraci test serveru. Z mého pohledu se jedná o naprosto zbytečnou kapitolu, jejíž obsah měl být začleněn do kapitoly 4. Pátá kapitola má pouze rozsah jedné strany, což budí pocit značné nevyváženosti. Obdobně je na tom i kapitola 6, která je uvedena na dvou stranách. Pro úplnost, tato kapitola se věnuje instalaci klientských softwarů. Závěrečná sedmá kapitola je věnována metodickým pokynům.

Po stylistické stránce je práce dle mého názoru na dobré úrovni. Práce je vcelku čtivá, s rozvinutou větnou stavbou, což se nedá říci o řadě prací, které mi prošly rukama a kde se vyskytují pouze věty holé a odrážkové seznamy. Autor se však v práci nevyvaroval drobných prohřešků proti gramatice (např. str. 21 „Ten musí být k dispozici rovněž všem, včetně zákazníků.“, str. 51 „zabývat pouze posel NetBeans“, str. 71 „s podložkami“ místo „s podsložkami“). Po formální stránce mám k práci výtku a to v podobě podivného formátování str. 39 a 41. Po obsahové stránce shledávám zásadní nedostatek práce především v nedbale provedené rešerši oblasti týmového vývoje softwarových děl. Jednalo se o stěžejní část práce. Především chybí jakákoliv kategorizace jednotlivých komponent, které jsou v dnešní době při týmovém vývoji běžně používány. Dále postrádám představení dostupných integrovaných řešení, které jsou na trhu dostupné a co hlavně, na základě takto zpracované rešerše vydefinování základních předpokladů pro tvorbu vlastní platformy. Při tvorbě platformy se autor omezil pouze na propojení systémů s centrálním registrem identit uživatelů a zcela opomněl proces tvorby, správy a řízení jednotlivých projektů. Jinak řečeno, jak projekt založit, přiřadit k němu zdroje, jak ho řídit a jak ho ukončit. Chybí tedy softwarová nadstavba, která by aktivity procesu automatizovaně či polo-automatizovaně prováděla. V práci lze dále nalézt drobné nepřesnosti (např. na str. 50 společnost SUN Microsystems nefinancuje vývoj NetBeans, protože v roce 2009 byla prodána společnosti Oracle). U instalace OS se mi zdá zbytečné instalovat grafické rozhraní. U serverových aplikací to není zcela běžné, naopak je to z pohledu bezpečnosti problematické. Samotná bezpečnost v práci není v podstatě vůbec zmíněna, přičemž je to jedno z důležitých témat, které by mělo být v práci rozebráno. Je nutné si uvědomit, že v takto nastaveném systému je uložena převážná většina know-how firmy a je tedy nutno ho patřičně chránit.

Celkový výsledek diplomové práce je dost rozpačitý. Na jedné straně se sice autorovi podařilo naplnit zadání práce, tedy vytvořit platformu podporující týmový vývoj softwaru v jazyce PHP, na druhé straně je nutné říci, že zadání bylo splněno na základě slabě zpracované rešerše současného stavu poznání a dílo bylo vypracováno v nízké kvalitě.

I přes to, že mám k práci značné výhrady, student naplnil cíl práce, prokázal znalosti související s konfigurací, správou a integrací aplikací, a proto práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň

dobře.

V Pardubicích 7. 9. 2012

Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.