

## UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Adaptace seniorů v nemocničním prostředí  
**Autor práce:** Monika Pavlousková  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011/2012  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Martina Jedlinská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka ve své bakalářské práci pokusila zhodnotit a porozumět velmi zajímavé problematice adaptace seniorů na nemocniční prostředí. Teoretické poznatky shrnuté v úvodní části práce jsou relevantní a přehledně prezentované. Studentka se v nich vychází z 24 bibliografických citací a snaží se respektovat všechna doporučení pro zpracování závěrečné práce platná na FZS UPa. Drobné výtky by mohly být směřovány pouze k aktuálnosti využití literatury, kdy například kniha Fenomén stáří vyšla již ve druhém a přepracovaném vydání, v němž sama autorka (Haškovcová) upozorňuje na téměř dvacetileté změny v pojetí stáří v české společnosti.

Výzkumná část práce je uvedena výzkumnými cíli a otázkami. Jejich přesnější formulace s využitím užšího vztahu mezi oběma by mohla předejít některým chybným formulacím při jejich vyhodnocení či formulaci otázek v dotazníku. Např. studentka chce zjistit, zda rodinné zázemí ovlivní adaptaci seniora na nemocniční prostředí, ale v dotazníku je položena a v diskusi vyhodnocena otázka týkající se na vztah mezi rodinným zázemím a podporou léčebného režimu. Stejně tomu je např. při formulaci otázky, kde se studentka ptá na míru ovlivnění uzdravovacího procesu hlukem na oddělení – opět se jí zde nedostane přímé odpovědi mající vztah k adaptaci. Dále ve vyhodnocení postrádám konkrétní návrh na zvýšení kvality ošetrovatelské péče stanovený ve třetím cíli práce či jasnou specifikaci „materiálního zabezpečení“ jmenovaného na str. 49 a 51. V prezentaci výsledků by bylo vhodné využít jednotného grafického stylu. V diskusi se dále chybně objevuje zevšeobecnění získaných výsledků na celou populaci.

Pozitivně hodnotím snahu o diskusi nad získanými výsledky s jinými autory, kteří se oblasti geriatry a gerontologie velmi intenzivně věnují.

Celkově studentka splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, kterou tímto doporučuji k obhajobě.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

- Jak by podle studentky vypadal konkrétní návrh na zvýšení kvality ošetrovatelské péče stanovený ve třetím cíli práce?
- S jakým zahraničním výzkumem by studentka mohla porovnat jí dosažené výsledky ve výzkumu.

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně,  
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře**

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 23.7.2012

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte