Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Využití detektivních služeb při zajištění bezpečnosti soukromé firmy**
Autor práce: **Veronika TŘASÁKOVÁ**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo zpracovat přehled možností zabezpečení bezpečnosti středně velké soukromé firmy a pro konkrétní firmu navrhnout plán a postup realizace zajištění bezpečnosti firmy za použití základních forem a metod detektivní činnosti. Navržený plán poté vyhodnotit ve spolupráci se zvolenou firmou po stránce kvality návrhu a po stránce ekonomické náročnosti.

Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro zpracování bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka v první kapitole nazvané „Přehled možných způsobů zajištění bezpečnosti soukromé firmy“ diskutuje různé typy bezpečností soukromé firmy (kapitola 1.2) a realizaci samotného bezpečnostního plánu firmy (kapitola 1.3). Samotné možné způsoby zajištění bezpečnosti soukromé firmy pomocí externích institucí je pouze velice krátce zmíněna v kapitole 1.1 na straně 11. V rámci kapitoly 1 tedy není například zmíněna možnost zajištění bezpečnosti vlastními prostředky.

V rámci kapitoly 2 jsou v práci teoreticky popsány jednotlivé formy a metody soukromé detektivní činnosti.

Kapitola 3 se již zabývá tvorbou bezpečnostního plánu pro firmu Labská, strojní a stavební společnosti s.r.o. Na straně 24 je autorkou velice krátce zmíněna možnost zajištění bezpečnosti externí firmou (outsourcing), ale tato možnost řešení bezpečnosti je autorkou zamítnuta bez jakýchkoliv argumentů pro takovéto rozhodnutí. Možnost outsourcingu je krátce prodiskutována až v kapitole 3.3, na straně 29. Zde je však jen konstatováno, že „Přestože se předání odpovědnosti za bezpečnost na jinou firmu může jevit jako nejjednodušší možnost, jako optimální varianta pro firmu Labská, strojní a stavební společnost s.r.o. je zvoleno zaměstnání vlastního bezpečnostního manažera.“. Jediné a naprosto nedostatečné zdůvodnění pro toto rozhodnutí je pouze konstatování výhody: „Výhodou využití bezpečnostního manažera je jeho vlastní zájem na ochraně majetku firmy a jeho osobní znalost všech prostor a zaměstnanců, protože se ve firmě stále pohybuje a může se mu plně věnovat.“.

V kapitole 3.2 je sepsána analytická etapa tvorby bezpečnostního plánu, kde autorka zmiňuje, že v rámci této etapy se sestaví mimo jiné seznam aktiv firmy. V této kapitole je sestavena pouze Tabulka 1 s jednotlivými úseky firmy. Samotná aktiva firmy, které je potřeba chránit, nejsou nikde alespoň orientačně ohodnocena, takže není zřejmé, jak velký majetek je nutné ve firmě ochránit.

Autorka v kapitole 1.3.1 zmiňuje, že v rámci analytické etapy je nutné zodpovězení 4 otázek (strana 15, nahoře), přičemž jejich zodpovězení je v rámci kapitoly 3.2 přinejmenším sporné. Dále je v kapitole 1.3.1 zmíněno, že hlavní částí analytické etapy je analýza rizik, kterou je

možné provést pomocí kvalitativních nebo kvantitativních metod. Tyto metody nejsou v kapitole 3.2 vůbec zmíněny.

Kapitola 3.3 (Realizační etapa tvorby bezpečnostního plánu) mimo jiné obsahuje instrukci, že pozice bezpečnostního manažera bude obsazena zaměstnancem s charakterovými vlastnostmi potřebnými pro výkon této pracovní činnosti. Nikde však není uvedeno, jak takovéhoto zaměstnance poznat. Pouze je doporučeno školení firmy Trivis. Výběr tohoto školení není zdůvodněn.

Dále je v rámci kapitoly 3.3.1 popsána práce hlídače, kde je konstatováno, že se jedná o jednu z forem detektivní činnosti. Je zde také navrženo na vrátnici zavést evidenční knihu pro zaznamenávání SPZ vozidel a jméno či název firmy všech příchozích návštěv. Na zlepšení přehledu se má také podílet nově navržená posuvná samonosná vstupní brána.

Problémy s často narušenou bezpečností podniku na dvou kritických místech, autorka navrhuje vyřešit střežením pomocí venkovních kamer a dohledovým monitorem v prostorách vrátnice.

Bezpečnost vnitřních prostor v budovách firmy, autorka navrhuje řešit pomocí instalací nových zámků, kdy každá kancelář bude mít jiný klíč. Univerzální klíče nejsou doporučovány, avšak má být zajištěno, aby vybrané osoby měly přístup do všech prostor podniku. Řešení tohoto problému však uvedeno není.

Zabezpečení všech firemních aut autorka navrhuje pomocí GPS dohledového systému. Protože firma využívá služeb mobilního operátora Telefónica Czech Republic, a.s. pro firemní mobilní telefony, je tento operátor autorkou (bez jakéhokoliv zhodnocení konkurenčních nabídek) vybrán pro provozování tohoto dohledového GPS systému.

Kapitola 4 je v podstatě stručné shrnutí všech změn navržených v předchozích kapitolách.

Kapitola 5 obsahuje finanční kalkulaci navrhovaných změn. Nejsou zde však uvedeny zdroje kalkulovaných cen. V této kapitole se poprvé v práci objevují odhady ztrát firmy díky nedostatečnému zabezpečení za minulý rok a také obrat firmy. Nakonec je také popsán aktuální postoj firmy ke stávajícímu stavu a k navrhovaným změnám.

V závěru práce autorka konstatuje, že bezpečnostní plán byl navržen za použití základních forem a metod detektivní činnosti. Při vytváření návrhu však autorka využila těchto forem a metod minimálně a soustředila se pouze na běžná doporučení pro zvýšení zabezpečení. Některé závěry a rozhodnutí (např. vyloučení externí firmy pro zajištění bezpečnosti, tj. outsourcing) autorka dostatečně neprodiskutovala a zavrhla bez dostatečných argumentů.

Autorka zpracovala bakalářskou práci samostatně, konzultací v průběhu roku nevyužila.

Výstupem práce není obecný postup, jak zajistit bezpečnost středně velké soukromé firmy.

4. Formální náležitosti a úprava

Celá kapitola 1 (tj. strana 10 až 15) je v podstatě téměř jen ze zdroje [3]. Pouze v naprosto výjimečných případech jsou využity zdroje [1], [2], [4] a [5]. Celá kapitola 2 (tj. strana 16 až 23) je citována pouze ze dvou zdrojů [6] a [8] (u jednoho odstavce zdroj [7]). Sepsání úvodních kapitol v podstatě pouze z jednoho, nebo jen ze dvou zdrojů, pokládám za nedostatečnou práci s citačními zdroji pro úvodní rešerši dané problematiky.

Práce je zpracována typograficky vhodným způsobem.

5. Připomínky

- Literatura není správně seřazená podle výskytu v práci (nejspíše vlivem chybného označení literatury na straně 11).
- Není zřejmé, jak se v rámci návrhu bezpečnostního plánu firmy využila kapitola 2 s popisem forem a metod detektivní činnosti.
- Počítačová bezpečnost firmy (strana 32 až 33) se omezuje na konstatování, že každý zaměstnanec má své přístupové údaje, kterými se může přihlásit na firemní server (strana 33). Dále je zmíněno zálohované napájení (není však uvedeno čeho) a zálohování (zde je pouze zmíněno, že zálohování existuje).
- Na Obrázku 5 na straně 33 vedou všechny šipky do procesu Obnovení, tudíž se z tohoto procesu nelze dostat.
- Problematika personální bezpečnosti na straně 34 je v podstatě pouze konstatování, že existují (nebo by měly existovat) kritéria pro výběr zaměstnance. Není, však definováno, o jaká kritéria se jedná.
- Tabulka 2 na straně 43 nepočítá s cenou za montáž, například u dveřních zámků.
- V rámci celé práce není detailně popsáno, jaké přesně zařízení (konkrétní typ) je doporučeno v rámci navrhovaného bezpečnostního plánu pořídit (např. bezpečnostní kamery) a jaké specifikace má mít (např. samonosná posuvná brána). Ceny uvedené v Tabulce 2 na straně 43 jsou tedy pouze velice orientační a tudíž nedostatečné.
- Přílohy A a B nepovažuji z kartografického hlediska za správně zpracované. Příloha C je těžko čitelná.
- Celý bezpečnostní plán firmy je navržen v podstatě pouze z laického, nebo mírně poučeného, pohledu.

6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení

- Jak velká jsou chráněná aktiva posuzované firmy?
- Jak by bylo možné vhodně optimalizovat navržený plán, aby byl pro posuzovanou firmu rentabilní?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm
dobře

Pardubice, 24. srpna 2012

Ing. Martin Novák