

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jana Dvořáková
Téma práce	Vyhodnocení dopadů strategických plánů středně velkých měst a možnosti jejich aktualizace
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Pavel Šubrt Plánovač projektů, odbor rozvoje města, Magistrát města Hradec Králové
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce		X					
Adekvátnost použitých metod		X					
Hloubka provedené analýzy			X				
Nároky na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení			X				
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň		X					
Relevantnost příloh			X				
Samostatnost při zpracování tématu	X						

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Část diplomové práce je věnována analýze tvorby a naplňování rozvojových strategií pěti vybraných měst v České republice, které jsou srovnatelné co do počtu obyvatel. Jak v případě Břeclavi, Chebu, Chrudimi, Kolína i Nového Jičína diplomantka vychází z provedené analýzy postupu tvorby rozvojových plánů. Ačkoliv jsou tyto postupy i samotná výsledná struktura rozvojových dokumentů odlišné v každém městě, hodnotí tento proces z hlediska závěrů učiněných v teoretické části práce. Na základě provedené analýzy formuluje autorka pozitiva a slabiny z hlediska obecně stanovených kritérií pro strategické plány rozvoje měst, jejich monitoring a hodnocení.

Hlavní negativa práce:

Poznatky a závěry, ke kterým dospěla diplomantka v teoretické části práce, nejsou v některých případech dodrženy v části praktické.

Jedním z uváděných kritérií indikátorů udržitelného rozvoje je jejich správnost (str. 27). V praktické části navrhuje diplomantka v rámci kapitoly „Návrh aktualizace strategického plánu rozvoje města Kostelce nad Orlicí“ indikátory udržitelného rozvoje, podle kterých chce hodnotit přínosy pro život ve městě. Jedním z takto navržených indikátorů je Mobilita a místní přeprava cestujících, prostřednictvím kterého by měl být zjištěn aktuální model mobility občanů města Kostelce nad Orlicí. Pro postihnutí dané problematiky byl navržen dotazník, prostřednictvím kterého zpracovatel získá informace o **počtu vykonaných cest respondentů, použitým způsobu dopravy a době trvání cesty v minutách**. Z těchto údajů pak počítá ve formuláři pro vyhodnocení výsledků – část 1 (Tabulka 33) celkový počet cest za den pro jednotlivé způsoby dopravy vyjádřeno v absolutních hodnotách a dále procentuální vyjádření počtu cest za jednotlivé způsoby dopravy za den. Znamená to, že např. jedna cesta vykonaná pěšky v délce 200 m se započítá stejně jako jedna cesta automobilem v délce 20 km. Domnívám se, že takto získané výsledky značně zkreslují reálný stav mobility občanů města. Pro zjištění mobility občanů města je mnohem vhodnější počítat přepravní práci vykonanou jednotlivými dopravními prostředky v osobokilometrech za den. Pro tento výpočet je zapotřebí zcela přepracovat vstupní dotazník.

V tabulce 34 – Formulář pro vyhodnocení výsledků dotazníku pro indikátor Mobilita a místní přeprava cestujících – druhá část počítá diplomantka průměrný denní počet km na osobu. Ze získaných údajů

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

od respondentů podle navrženého dotazníku tento výsledek však nelze získat, protože překonanou vzdálenost v dotazníku vůbec nezjišťuje.

Otázky k obhajobě (1-2):

Výsledky naplňování cílů uvedených ve strategickém plánu, které obec získá na základě sledování indikátorů udržitelného rozvoje města, jsou pro většinu občanů „suchá a nezáživná data“. Navrhněte způsob interpretace zjištěných výsledků tak, aby byly pro veřejnost zajímavé.

Práce JE² - ~~NENÍ~~² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

velmi dobře

V Hradci Králové dne 3. září 2012

Podpis oponenta:



² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a