

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Využití technologií Network Attached Storage**

Autor práce: **Lukáš ONDRÁČEK**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo vytvořit návrh využití technologií NAS pro zvolený subjekt na základě zpracování dostupných informací o technologiích NAS a přehledu využití infrastruktury datových úložišť.

Autor naplnil stanovený cíl práce a dodržel zásady pro její zpracování.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

V úvodu autor nastiňuje směr, kterým se jeho práce bude ubírat, a seznamuje s cílem, jehož chce dosáhnout. První kapitola je věnována podrobnému přehledu infrastruktury síťově připojených datových úložišť, který je ve druhé kapitole doplněn o související technologie využívané pro ukládání dat. Na základě tohoto přehledu autor ve třetí kapitole uvádí možnosti návrhu NAS a v kapitole čtvrté některé z nich aplikuje v konkrétní situaci. Zde zároveň provádí výběr technických a programových prostředků k realizaci na základě shromážděných požadavků modelového subjektu a jednotlivé návrhy řešení porovnává. V závěru pak shrnuje svoji práci a zamýšlí se nad použitím navržených řešení.

Autor přistupoval ke zpracování tématu zodpovědně, snažil se důsledně a věcně využívat nejen vlastní zkušenosti, ale především dostupné informace, aby je pak ve výsledných návrzích konkrétně uplatnil. Přínosem práce je nejen zpracování průřezového přehledu technologií NAS, ale především návrhy řešení pro vybraný subjekt, který lze považovat za modelového zástupce širší cílové skupiny.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně a čistě. Obsahuje informace v požadovaném členění, seznamy obrázků, tabulek a zkratk a přílohy ke zpracování výběru komponent výsledných návrhů řešení. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným standardům. V textu se objevují drobné formální a stylistické nedostatky, ale jejich výskyt je spíše výjimečný. Práce z důvodu podrobnějšího zpracování úvodního přehledu mírně překračuje doporučený počet stran.

5. Připomínky

K předložené práci nemám po obsahové ani formální stránce žádné zásadní připomínky.

6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení a úvaze

Ve své práci předkládáte tři návrhy řešení a vyhodnocujete jejich vhodnost pro zvolený subjekt. Změnil byste výběr řešení, kdyby modelovým subjektem nebyla škola, ale například obecní úřad? Pokud ano, pokuste se svůj názor odůvodnit.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

výborně

Pardubice, 18. května 2012

Ing. Oldřich Horák