

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Návrh optimalizace počtu a rozmístění poštovních schránek v Pardubicích**

Autor práce: **Bc. Lukáš Pešek**

2. Cíl práce

Cílem diplomové práce je zmonitorování stávajícího rozmístění poštovních schránek, návrh kritérií pro optimalizaci počtu poštovních schránek a následný návrh umístění poštovních schránek v Pardubicích. Cíl práce je dostatečně náročný a je v souladu se studijním oborem Regionální a informační management.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Diplomant řeší klasickou optimalizační úlohu kombinací geografických informačních systémů a vícekritériálního rozhodování. Toto řešení je vhodné zejména z toho důvodu, že je tak možné vzít v úvahu preference zákazníků.

Autor postupuje ve své práci logicky. Nejprve uvádí základní informace o podniku Česká pošta, s.p. a charakterizuje poštovní schránky a způsob jejich rozmístování. Dále jsou prezentovány metody vícekritériálního rozhodování, které jsou aplikovány na příkladu rozhodování o zrušení poštovních schránek. K tomuto rozhodování jsou nejprve v Kapitole 4 navržena kritéria. Kritérium 2, tedy vzdálenost mezi schránkami, zahrnuje použití geografického informačního systému, konkrétně pak síťové analýzy. Popis programového prostředí v podkapitole 4.2.2.2 by se spíše hodil do přílohy. Není také zcela jasný důvod sběru řady atributů ve vytvořené datové vrstvě, např. čas sobotního výběru, které dále nejsou používány. Pro kritérium 3, tedy preference zákazníků, diplomant získal hodnoty z vlastního dotazníkové šetření.

V kapitole 6 je realizován rozhodovací proces. Nejprve jsou definovány váhy kritérií, není však vysvětleno, kdo a na jakém základě tyto váhy určil. Výsledkem rozhodování je návrh dvou poštovních schránek ke zrušení v Kapitole 7 a následné posouzení efektů tohoto zrušení. K posouzení efektu je opět použito vícekritériální rozhodování. První tři kritéria představují náklady, není však zřejmé, proč hodnoty těchto kritérií nejsou sečteny, a není použito pouze např. kritérium celková současná hodnota úspor nákladů.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je psaná jasně a srozumitelně. V práci je několik formálních chyb, např. konzistency místo consistency, „nulová hodnotou“ na str. 77. V textu je uvedena řada obrázků, všechny jsou zpracovány v odpovídající kvalitě. Některé jsou však podle mého názoru nadbytečné (obr. 10, 11, 12, 14, 15 a 18) a nepřispívají k přehlednosti práce. Seznam použité literatury však není ve všech případech ve shodě s platnou normou (položky 24, 30, 32).

5. Hodnocení a otázky k obhajobě

Práci lze vytknout pouze několik formálních chyb a některé kroky v rozhodovacím procesu by bylo vhodné podrobněji odůvodnit. Jinak diplomant splnil cíle diplomové práce v plném rozsahu. Ve své práci popsal a pomocí GIS znázornil současný stav rozmístění poštovních schránek. Dále navrhl kritéria pro optimalizaci počtu poštovních schránek a navrhl nové rozmístění poštovních schránek v Pardubicích. Tento návrh zdůvodnil také na základě kritérií

ekonomické efektivnosti. V rámci obhajoby se vyjádřete k možnosti využití dalších metod hodnocení ekonomické efektivnosti navrženého projektu zrušení poštovních schránek. Které další faktory by tak bylo možné vzít v úvahu? Jaká rizika jsou spojena se zrušením těchto poštovních schránek?

Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **výborně mínus**
Pardubice, 16. května 2012

Ing. Petr Hájek, Ph.D.