

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost pacientů s DM II. typu o dietních režimech
Autor práce: Lenka Oprechalová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/ 2012
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/ výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Sieglová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lenka Oprchalová vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Informovanost pacientů s DM II. typu o dietních režimech*“. Zvolené téma hodnotím jako aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Bakalářskou práci tvoří část teoretická, výzkumná, diskuze, závěr a přílohy, které ji velmi obohacují. Autorka si stanovila tři cíle práce, které splnila. Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. V teoretické části práce se autorka věnuje problematice DM a edukaci. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují. Občas se v textu objevují překlepy. Studentka vychází z 33 aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje.

V úvodu empirické části práce si autorka stanovila tři výzkumné otázky. Informace byly zjišťovány pomocí kvantitativního výzkumu. Pro sběr dat studentka využila dotazník vlastní konstrukce, který byl určen pro respondenty s onemocněním DM II. typu. Autorka podrobně uvádí metodiku výzkumu. Interpretace výsledků je přehledně a srozumitelně zaznamenána v tabulkách a grafech. V rozsáhlé diskuzi autorka odpovídá na výzkumné otázky, shrnuje výsledky své práce a poukazuje na studie a projekty týkající se dané problematiky. V závěru práce studentka hovoří o významu edukace v diabetologii.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, avšak nedodržela formální úpravu práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 13/2007 Univerzity Pardubice. Práce je napsaná přehledně a úhledně, na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1. Jak by se daly výsledky Vašeho výzkumu využít v praxi?**
- 2. Jakým způsobem jste zachovala anonymitu Vašeho dotazníkového šetření?**

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13. 8. 2012

Mgr. Martina Sieglová

* Vyhovující podtrhněte