

**Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní  
Ústav ekonomie**

**Vliv hospodářských aktivit na rozvoj obce**

**Lucie Borová**

**Diplomová práce  
2012**

Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní  
Akademický rok: 2011/2012

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lucie Borová**  
Osobní číslo: **E10045**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Ekonomika veřejného sektoru**  
Název tématu: **Vliv hospodářských aktivit na rozvoj obce**  
Zadávající katedra: **Ústav ekonomie**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem mé diplomové práce je analyzovat systém hospodaření obcí a jeho vliv na celkové fungování a rozvoj obcí a následné vyhodnocení rozvoje města Chvaletice pomocí srovnávání dvou časových období.

Diplomová práce bude řešit následující okruhy problémů:

- obce a jejich hospodaření v ČR;
- město Chvaletice a analýzu jeho hospodaření ve vybraných časových obdobích;
- vliv hospodaření na postupný vývoj města Chvaletice;
- vyhodnocení získaných poznatků.

Rozsah grafických prací: -  
Rozsah pracovní zprávy: **cca 50 stran**  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**HEADY, Ferrel. Public administration: A Comparative Perspective. United States of America, 2001. 467 s.**  
**PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření obcí a rozpočet. Praha 5 : Codex Bohemia, s. r. o., 1997**  
**PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů. Praha 7 : GRADA Publishing, a. s., 2009**  
**zákon č. 128/2000 Sb., o obcích**  
**zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.**  
Ústav ekonomie

Datum zadání diplomové práce: **30. června 2011**  
Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2012**



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.  
děkanka

L.S.



doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.  
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 29. srpna 2011

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako Školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 30. 6. 2012

Bc. Lucie Borová

## **PODĚKOVÁNÍ:**

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce doc. Ing. Jolaně Volejníkové, Ph.D. za její odbornou pomoc, cenné rady a poskytnuté materiály, které mi pomohly při zpracování diplomové práce. Dále děkuji finančnímu odboru města Chvaletice za ochotu a poskytnutí potřebných rad a materiálů o hospodaření tohoto města.

## **ANOTACE**

*Tato diplomová práce se zabývá samosprávou obcí a jejím rozvojem při působení různých hospodářských aktivit. Relevantní částí práce je rozpočet obce, jeho struktura a efektivnost investic, jelikož toto vše má stěžejní vliv na hospodaření a fungování obce. Tuto analýzu zajisté využije především město Chvaletice, na jejichž hospodaření jsem se zaměřila.*

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

*Obec, spolupráce obcí, marketingová koncepce obce, rozpočet obce, město Chvaletice, analýza rozpočtů časových období 1999-2001 a 2009-2011, cost-benefit analýza obchvatu města Chvaletice.*

## **TITLE**

*Effect of economic activities in the community development*

## **ANNOTATION**

*This thesis deals with local governments of municipalities in the development of different economic activities. Relevant Part of this work is a part of the village budget, its structure and efficiency of investment, because all this has a pivotal impact on the economy and operation of the village. This analysis certainly used primarily Chvaletice city to which I focused.*

## **KEYWORDS**

*The village, cooperation of community, marketing concept of the village, budget of municipality, Chvaletice city, analysis of budget periods 1999-2001 and 2009-2011, the cost-benefit analysis of Chvaletice city bypass.*

# OBSAH

ÚVOD.....	12
<b>1. OBCE A JEJICH HOSPODAŘENÍ.....</b>	<b>14</b>
1.1. STÁTNI SPRÁVA A ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA.....	14
1.1.1. Vývoj územní samosprávy .....	15
1.2. OBEC JAKO ZÁKLADNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÍ CELEK .....	17
1.2.1. Změna území obce.....	18
1.3. HOSPODÁŘSKÉ VYUŽITÍ MAJETKU OBCE .....	18
1.4. SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	20
1.4.1. Spolupráce mezi obcemi.....	20
1.4.2. Spolupráce obcí s jinými subjekty.....	22
1.4.3. Spolupráce s obcemi jiných států .....	22
1.5. VÝVOJ MARKETINGOVÉ KONCEPCE MĚST A OBCÍ.....	22
1.5.1. Marketingové prostředí obce .....	23
1.5.2. Komunální marketingová komunikace.....	24
1.6. ROZPOČET OBCE.....	26
1.6.1. Charakteristika rozpočtu a rozpočtové zásady .....	26
1.6.2. Funkce rozpočtu obce.....	29
1.6.3. Příjmy a výdaje rozpočtu.....	29
1.6.4. Rozpočtový výhled.....	33
1.6.5. Rozpočtový proces .....	34
1.6.6. Závěrečný účet obce .....	36
1.7. COST-BENEFIT ANALÝZA (CBA).....	37
<b>2. MĚSTO CHVALETICE.....</b>	<b>40</b>
2.1. HISTORIE CHVALETIC.....	40
2.2. SOUČASNOST.....	41
2.3. CHVALETICE A ROZVOJ OBYVATEL .....	42
2.4. MĚSTO CHVALETICE A ROZVOJ PRŮMYSLU.....	47
2.5. SPOLUPRÁCE MĚSTA CHVALETICE S JINÝMI OBCEMI A SOUKROMÝMI SUBJEKTY .....	52
2.6. ROZVOJ OBCHODŮ VE CHVALETICÍCH.....	53
2.7. ROZVOJ INVESTIC VE MĚSTĚ OD ROKU 1981 DO SOUČASNOSTI.....	54
2.8. ROZPOČET MĚSTA CHVALETICE.....	56
2.8.1. Příjmy města Chvaletice.....	56
2.8.2. Výdaje města Chvaletice .....	60
<b>3. ANALÝZA ROZPOČTŮ V OBDOBÍ 1999 – 2001 A 2009 – 2011 .....</b>	<b>62</b>
3.1. OBDOBÍ 1999 – 2001 .....	64
3.2. OBDOBÍ 2009 – 2011 .....	65
3.3. POROVNÁNÍ ZÍSKANÝCH DOTACÍ V JEDNOTLIVÝCH LETECH.....	66
3.3.1. Rekonstrukce úřadu Města Chvaletice s pomocí dotace .....	67
3.4. ANALÝZA ROZPOČTU ROKU 1999 A 2011 .....	68
3.5. VYJÁDRĚNÍ K PLNĚNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ ZA ROK 2011 .....	71
<b>4. COST BENEFIT ANALÝZA OBCHVATU MĚSTA CHVALETICE.....</b>	<b>72</b>
4.1. CÍLE PROJEKTU .....	73
4.2. VYMEZENÍ STRUKTURY BENEFICIENTŮ .....	73
4.3. NULOVÁ VARIANTA A INVESTIČNÍ VARIANTA .....	73
4.4. VÝSTAVBA OBCHVATU.....	74
4.4.1. Předinvestiční fáze.....	74
4.4.2. Investiční fáze.....	74
4.4.3. Vymezení všech nákladů a přínosů .....	75
4.5. ANALÝZA UDRŽITELNOSTI OBCHVATU CHVALETICE .....	83

4.6. VYHODNOCENÍ ANALÝZY .....	83
ZÁVĚR.....	84
POUŽITÁ LITERATURA:.....	86
SEZNAM PŘÍLOH.....	90



## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Struktura rozpočtu obce.....	30
Tabulka 2: Počet obyvatel v jednotlivých letech.....	42
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel ve Chvaleticích (rok 2010) .....	43
Tabulka 4: Počet obyvatel a průměrný věk ve Chvaleticích k 26.3.2011 .....	44
Tabulka 5: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity .....	44
Tabulka 6: Počet obyvatel podle státního občanství .....	46
Tabulka 7: Město rozdělené dle druhu pozemku.....	46
Tabulka 8: Schválené rozpočty města Chvaletice v období 1999 – 2011 v Kč .....	62
Tabulka 9: Skutečné čerpání rozpočtů města Chvaletice v období 1999 – 2011 v Kč .....	63
Tabulka 10: Předinvestiční náklady .....	74
Tabulka 11: Financování obchvatu města Chvaletice .....	75
Tabulka 12: Ocenění času cestujících .....	75
Tabulka 13: Varianta bez obchvatu .....	75
Tabulka 14: Varianta s obchvatem .....	76
Tabulka 15: Úspora času na 1 vozidlo při využití obchvatu .....	76
Tabulka 16: Hodnota úspory času cestujících jedoucích po obchvatu.....	76
Tabulka 17: Standardy údržby pro asfaltové vozovky (novostavby) - silnice .....	77
Tabulka 18: Celkové roční provozní náklady na údržbu vozovky.....	77
Tabulka 19: Počet dopravních nehod na silnici č. 322 v jednotlivých letech ve Chvaleticích (situace před výstavbou obchvatu) .....	78
Tabulka 20: Výpočet počtu nehod na 1 km II. třídy v roce 2009.....	78
Tabulka 21: Výpočet nehod na silnici II/322 za rok (na obchvatu) .....	78
Tabulka 22: Náklady na hmotnou škodu za rok.....	78
Tabulka 23: Výpočet administrativních nákladů za rok.....	79
Tabulka 24: Celkové náklady za rok .....	79
Tabulka 25: Externí náklady dopravy v České republice v Kč/km v roce 2000.....	79
Tabulka 26: Výpočet externích nákladů dopravy osobního automobilu (palivo benzín).....	79
Tabulka 27: Výpočet externích nákladů dopravy osobního automobilu (palivo nafta) .....	79
Tabulka 28: Tabulka vzdáleností pro nulovou variantu .....	80
Tabulka 29: Tabulka vzdáleností pro investiční variantu.....	80
Tabulka 30: Zatížení obyvatel hlukem při stávající variantě .....	81
Tabulka 31: Zatížení obyvatel hlukem při variantě s obchvatem.....	81
Tabulka 32: Ocenění dopadů hluku z dopravy.....	82
Tabulka 33: Roční ocenění dopadů hluku z dopravy pro variantu bez obchvatu.....	82
Tabulka 34: Roční ocenění dopadů hluku z dopravy pro variantu s obchvatem.....	82
Tabulka 35: Celkové náklady a přínosy projektu.....	83
Tabulka 36: CBA analýza.....	83

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Model rozpočtové soustavy ČR .....	26
Obrázek 2: Fáze rozpočtového procesu .....	34
Obrázek 3: Poloha Chvaletic .....	40
Obrázek 4: Graf popisující vývoj počtu obyvatel ve Chvaleticích od roku 1981 - 2011 .....	43
Obrázek 5: Graf charakterizující obyvatelstvo Chvaletic podle vzdělání z roku 2011 .....	45
Obrázek 6: Schválené rozpočty města Chvaletice v období 1999 - 2011 v Kč.....	63
Obrázek 7: Skutečné čerpání rozpočtů města Chvaletice v období 1999 – 2011 v Kč.....	64
Obrázek 8: Transfery městu Chvaletice v období 1999 – 2001 v Kč.....	66
Obrázek 9: Transfery městu Chvaletice v období 2009 – 2011 v Kč.....	67
Obrázek 10: Struktura příjmů rozpočtu města Chvaletice v roce 1999 (v %).....	69
Obrázek 11: Struktura výdajů rozpočtu města Chvaletice v roce 1999 (v %) .....	69
Obrázek 12: Struktura příjmů rozpočtu města Chvaletice v roce 2011 (v %).....	70
Obrázek 13: Struktura výdajů rozpočtu města Chvaletice v roce 2011 (v %) .....	70
Obrázek 14: Letecká mapa obchvatu města Chvaletice v porovnání s původní komunikací ..	72
Obrázek 15: Vztah mezi hladinou hluku počtem obtěžovaných osob.....	81

## **SEZNAM ZKRATEK**

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
FES	Fakulta ekonomicko-správní
Sb.	Sbírka zákonů
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
MěÚ	Městský úřad
SFŽP	Státní fond životního prostředí
NUTS	Normalizovaná klasifikace územních celků v ČR

# ÚVOD

V první části mé diplomové práce se zabývám hospodařením obcí obecně. Tedy co je to územní samospráva obcí, jak obce spolupracují mezi sebou nebo s ostatními subjekty. Zkoumám, jakým způsobem mohou nakládat se svým majetkem, zajímavá je marketingová koncepce měst a obcí a důležitou část teoretické práce tvoří rozpočet obce. Zde nejprve zmiňuji rozpočtové zásady, funkce rozpočtu a poté provádím zvlášť rozbor příjmů a výdajů rozpočtu. Hovořím taktéž o rozpočtovém výhledu a rozpočtovém procesu a o závěrečném účtu. Závěr teoretické části soustředím na cost-benefit analýzu a její charakteristiku.

Druhá kapitola práce vypovídá především o městě Chvaletice, které bude jádrem mého zkoumání. Analyzuji, jak se Chvaletice mění vzhledem k jejich minulosti a zda je to změna příznivá či ne. Zaměřuji se na různé aspekty, jako je např. vývoj obyvatel, vývoj průmyslu, spolupráce města Chvaletice s jinými obcemi, ale i se soukromými subjekty. Neméně důležitý je také rozvoj obchodu a investic ve městě od doby, kdy Chvaletice získaly statut města. Provádím také analýzu jednotlivých příjmů a výdajů přímo města Chvaletice.

Ve třetí kapitole se orientuji na rozpočet města Chvaletice. Porovnávám období 1999-2001 s obdobím 2009-2011, na základě čehož vyvozují výsledky hospodaření města. Zjišťuji výši získaných dotací městem, což ovlivňuje do určité míry právě hodnotu příjmů a výdajů rozpočtů a také jeho hospodaření. Porovnávám velikost dotací v jednotlivých letech mezi sebou a z toho vyvozují závěry. Podrobněji se zaměřuji na dotaci získanou pro rekonstrukci úřadu Města Chvaletice. Následně provádím podrobný rozbor rozpočtu prvního a posledního vybraného roku a hodnotím plnění příjmů a výdajů v roce 2011.

V poslední kapitole zjišťuji pomocí provedení cost-benefit analýzy, zda vybudování obchvatu pro město Chvaletice bylo efektivní. Musím vzít v úvahu všechna dostupná kritéria a na základě toho tedy zhodnotit všechny přínosy a náklady, které lze zjistit. V analýze přínosů a nákladů tedy zohledňuji úsporu času v důsledku vzniku obchvatu, změnu emisí, vliv hluku, náklady na údržbu vozovky a velikost nákladů na dopravu. Nakonec vyhodnocuji analýzu, neboli interpretuji důležité závěry týkající se efektivnosti, jelikož se jednalo o jednu z největších investic, která se ve městě konala v posledních letech.

Diplomová práce bude řešit následující okruhy problémů:

- obce a jejich hospodaření v ČR
- město Chvaletice a analýzu jeho hospodaření ve vybraných časových obdobích

- vliv hospodaření na postupný vývoj města Chvaletice
- vyhodnocení získaných poznatků

# 1. OBCE A JEJICH HOSPODAŘENÍ

Prvopočátek obcí je zakotven ve veřejné správě, která vyjadřuje souhrn činností, úkolů zabezpečovaných na jednotlivých vládních úrovních ve veřejném zájmu, a to na úrovni státu a územní samosprávy, z čehož vyplývá, že se veřejná správa dělí na státní správu a samosprávu.

Odvětví veřejné správy bylo objeveno např. v politickém prostředí, které bylo zaměřeno především na plnění veřejné politiky rozhodnutí. Veřejná správa je pravděpodobně obecnější částí pojetí správy, jejíž podstata byla popsána jako „rozhodná opatření přijatá k dosažení účelu vědomí“. Většina snah o vymezení správy obecně přidává prvek spolupráce mezi dvěma nebo více osob a považují to za spolupráci lidského úsilí k dosažení nějakého cíle či cílů osob podílejících se na snažení. Administrativní činnost může probíhat v různém prostředí, za předpokladu, že jsou přítomny klíčové prvky, a tedy: spolupráce lidí plnit úkoly, které byly vzájemně akceptovány jako hodné společného úsilí. [1]

## 1.1. Státní správa a územní samospráva

„Pro státní správu je typická nejen výkonná činnost, ale i nařizovací, při níž využívá různé mocenské nástroje. Stát formou zákona deleguje správu na jiné subjekty, tzn. na ústřední vládu, která má specifické postavení, dále na ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy.“ [10; s.43]

Územní samospráva je forma veřejné správy, přičemž to znamená spravování daného území menšího, než je stát, na základě zákonem stanovené působnosti a ekonomických podmínek. Stát tedy předává část veřejné správy nestátnímu subjektu. Toto můžeme označit jako projev demokratizace společnosti, uplatňuje se zde realizace práva občanů podílet se na řízení veřejných záležitostí. S územní samosprávou souvisí také pojem decentralizace, který umožňuje, aby stát přenesl kontrolu nad hospodárným a účelným zabezpečováním úkolů ve veřejné správě na jednotlivé stupně územní samosprávy, zejména na obce, tedy na občany, kteří využívají veřejné služby tam, kde žijí. V určitých situacích je značně efektivnější, když rozhoduje samospráva místo státu, v malých obcích může však nastat problém nízkého stupně profesionalizace samosprávy. [10]

Základní principy územní samosprávy stanoví ústava a příslušné zákony, v ČR např. zákon o obcích (zákon č. 128/1993 Sb.). Samospráva je doprovázena určitým stupněm autonomie, tzn. právem vydávat v souladu se zákonem vlastní předpisy.

Přednostmi samosprávy je především to, že je nejbližší občanům, umožňuje tedy lépe zabezpečovat potřeby občanů podle jejich preferencí. Tzn., že je pod přímou kontrolou občanů a vykonávají ji buď oni (např. v místním referendu), nebo je vykonávána nepřímo prostřednictvím jimi demokraticky volenými orgány (např. zastupitelstvo).

### **1.1.1. Vývoj územní samosprávy**

Územní samospráva vznikala buď přirozeně jako důsledek přirozeného osídlení obyvatel na témže místě (vznik měst a obcí) nebo uměle jako vyšší stupeň územní samosprávy na regionální úrovni. Vývoj územní samosprávy byl v jednotlivých zemích odlišný. Určité prvky místní územní samosprávy bychom objevili už ve starém Římě a Řecku. Ve 12. století se měšťanstvo snaží získat pro města alespoň nějakou nezávislost na panovníkovi, středověká města představují dokonce relativně autonomní hospodářské celky. K rozvoji měst přispívala i jejich geografická poloha, rozvoj řemesel, obchodu a postupné zdokonalování forem peněžního styku. Dle těchto faktorů se začaly tvořit rozdíly mezi městy, a proto se začala rozlišovat města bohatá a chudá. Větší města na tom byla lépe než města menší, a to nejen z důvodu finančního, ale i z hlediska zajišťování veřejných služeb, jako např. ochrany majetku, ochrany osob, kvality cest, vodovodů, kanalizace, které postupně nabývaly na významu. Lidé tak stále častěji migrovali do větších měst. Na druhou stranu menší municipalit s sebou zase nesly kvalitnější přehled o potřebách rozvoje měst a umožňovaly i kontrolu nad hospodařením municipalit.

Přesun obyvatel z obcí do měst se zvyšoval zejména od poloviny 19. století, kdy byl příliš nerovnoměrný hospodářský vývoj regionů i nerovnoměrné podmínky pro hospodaření municipalit v regionech. Tato migrace se stala nežádoucí, protože zpomalovala hospodářský rozvoj. Docházelo k ní především z důvodu získání lepší práce a tím i obživy.

Ústřední vláda postupně výrazněji zasahovala a kontrolovala municipalit a vyšší stupně územní samosprávy a jejich hospodaření. Začíná růst objem finančních vztahů mezi ústřední vládou a územní samosprávou. Tato situace se neobešla bez procesu centralizace, když municipalitám zůstal určitý stupeň samostatnosti.

Ve 20. století se výrazně změnilo postavení územní samosprávy. Vztahy mezi ústřední vládou a samosprávou ovlivnily hospodaření územní samosprávy, změny se projevovali zejména v soustavě veřejných rozpočtů, ve vymezení příjmů a jejich struktuře a také v přidělování úkolů, které se prováděli na jednotlivých stupních územní samosprávy. [8]

**První polovina 20. století** se vyznačovala především centralizačními tendencemi. Centrální řízení hospodářství, a to i municipálního, bylo nutné z důvodu světových válek, které probíhaly. V této době fungovalo centrální řízení také na úrovni územní samosprávy, kdy se musela posilovat nejen redistribuční funkce veřejných financí, ale i stabilizační funkce při tradičním využití alokační funkce. [10]

Následně v **2. polovině 20. století** se řízení státu rozlišuje na ústřední vládu a územní samosprávu. Ústřední vládou rozumíme volené orgány, tzn. parlament a územní samospráva je nestátní subjekt, který je více či méně závislý na ústřední vládě a na státní správě. Může být vícestupňová a stát na ni zákonem přenáší některé povinnosti. Nejen, že v tomto období obyvatelé hromadně migrují do měst kvůli např. vyšším výdělkům v zaměstnání nebo za kvalitnějšími veřejnými službami. Ale lidé též už požadovali, aby územní správa zajistila dostatek veřejných statků jako je základní vzdělání a zdravotní péče, za něž byla územní správa zodpovědná. Toto ovšem nebylo s přibývajícím počtem obyvatel měst jednoduchý úkol. [10]

Jak již bylo zmiňováno, územní samospráva měla určitý stupeň samostatnosti, a proto také měla právo vydávat v mezích zákona vlastní, tzv. podzákonné předpisy. V zemích, kde územní samospráva plní i přenesenou funkci v rámci výkonu přenesené státní správy (tzv. výkon státní správy neboli v ČR přenesená působnost), využívá donucovacích a sankčních opatření. Míru autonomie územní samosprávy a její kompetence stanoví v každé zemi ústava a příslušné zákony. Zabezpečování veřejných statků pro obyvatelstvo se považuje za netržní činnosti, jelikož jejich tržby z prodeje kryjí jen 50 % nákladů a zbývající část je financována ze zdrojů rozpočtové soustavy. O těchto činnostech (o kvalitě, struktuře, objemu a výši úhrady) se nerozhoduje na trhu pod vlivem nabídky a poptávky, ale ve voleném orgánu územní samosprávy (v ČR v zastupitelstvu). Cílem územní samosprávy je zvýšení alokační efektivnosti veřejného sektoru.

**Předpoklady fungování územní samosprávy** jsou důležité z hlediska územní samosprávy, aby mohla správně plnit svou funkci. Tvoří dvě skupiny:

- a) legislativní předpoklady, tzn., že je třeba schválit zákony, které umožňují územní samosprávě vykonávat všechny její funkce a vymezují její autonomii,
- b) ekonomické předpoklady fungování jednotlivých stupňů územní samosprávy, jež umožňují územní samosprávě hospodařit s určitou mírou finanční autonomie. [10]



**V současnosti** vykonává **územní samospráva** roli někoho, kdo reprezentuje společenství občanů, jejich zájmů a preferencí, dále reprezentuje pluralitní demokratický systém na území obce nebo regionu. Územní samospráva, ale také odpovídá za zajištění řady veřejných statků a služeb, za vytváření podmínek pro sociálně ekonomický rozvoj a maximalizaci ekonomického blahobytu v rámci daného území a v neposlední řadě plní funkci koordinátora vztahů municipalita – region, municipalita – stát, region – stát.

## **1.2. Obec jako základní územní samosprávný celek**

„Obec je základní územní jednotkou státu. Tvoří ji obyvatelstvo, které společně užívá vymezené území (katastrální území) a které má právo na samosprávu zakotvené v ústavě. V demokratických zemích má obec postavení územního samosprávného společenství, nestátního subjektu.“ [8; s.78] Obce mají plnou právní subjektivitu, mohou tedy vstupovat do smluvních vztahů bez jakéhokoliv omezení.

Z hlediska práva je obec vymezena třemi základními znaky, a to:

- územím,
- občany ČR s trvalým pobytem, občany s čestným občanstvím obce (města),
- samosprávou veřejných záležitostí na katastrálním území obce, tzn. působností.

Občané se podílejí na řízení obce buď přímo a to dobrovolnou prací, např. v komisích nebo na veřejných schůzích obce, nebo nepřímo prostřednictvím volených zástupců v ČR zvolených do zastupitelstva obce, a to ve veřejných komunálních volbách vyhlašovaných prezidentem republiky podle volebního zákona.

### **Základní druhy obcí v České republice:**

- obce, které nejsou městem
- města v závislosti na počtu obyvatel (od 3000 obyvatel)
- obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností
- statutární města
- krajské město
- hlavní město Praha
- městys

### **1.2.1. Změna území obce**

Postupem času také dochází v některých obcích ke změně území. Mohou nastat dvě nejpravděpodobnější situace, jako je sloučení nebo oddělení obcí.

Sloučí-li se dvě nebo více obcí, z nichž alespoň jedna je městem, je nově vzniklá obec městem. To samé platí, pokud se sloučí dvě nebo více obcí, z nichž žádná není městem, ale alespoň jedna je městysem, je nově vzniklá obec městysem. Při opačném procesu, neboli oddělení se části města, kdy vzniknou dvě nebo více obcí, pak obec, které zůstane název dosavadního města nebo část jeho názvu, je i nadále městem. Totéž platí v případě městyse.

„Část obce, která se chce oddělit, musí mít samostatné katastrální území sousedící nejméně se dvěma obcemi nebo jednou obcí a cizím státem a tvořící souvislý územní celek; po oddělení musí mít alespoň 1 000 občanů. Stejně podmínky musí splňovat i obec po oddělení její části. S oddělením části obce musí vyslovit souhlas v místním referendu občané žijící na území té části obce, která se chce oddělit.“[43;§21]

Návrh na oddělení části obce musí být podán krajskému úřadu nejpozději do 30. června a samotné sloučení, připojení obce nebo městských částí, též oddělení části obce lze provést jen k počátku dalšího kalendářního roku.

Dohoda o sloučení obcí nebo dohoda o připojení obce k jiné obci, jakož i rozhodnutí krajského úřadu o oddělení části obce jsou podkladem k zápisu změny práv daných obcí k nemovitostem do katastru nemovitostí záznamem a k provedení změny údajů o katastrálních územích a hranic obcí v katastru nemovitostí.

### **1.3. Hospodářské využití majetku obce**

„Každá obec má svůj specifický majetek, s nímž hospodaří. Podle charakteru tohoto majetku by také měla zvolit adekvátní způsoby a formy jeho hospodářského využití, aby neležel bez užitku a aby nechátral, ale naopak, aby jej bylo možno rozhojňovat, aby byl zdrojem příjmů rozpočtu obce, a aby to vše bylo v souladu se zájmy nejen občanů obce jakožto spoluvlastníků tohoto majetku, ale i celé společnosti, tj. v souladu s obecně platnými právními předpisy.“[7;s.24]

Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Ten musí být chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím. Obec vede evidenci svého majetku, přičemž záměr prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku, zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném

orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může též zveřejnit způsobem v místě obvyklým, pokud se nezveřejní, je právní úkon od počátku neplatný. Nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru.[43;§38-39]

### **Na využití vlastnických práv a hospodaření s majetkem má vliv:**

- velikost a struktura majetku, jeho ocenění,
- skutečný stav majetku a jeho soulad s přesnou evidencí a účetnictvím,
- zabezpečení veřejných statků pro občany,
- výkon samosprávy, resp. veřejné správy,
- podnikání, a to různými formami, např. majetek vložený do obchodních společností.

Možnosti hospodaření ovlivňují nejen majetková práva obce, ale také povinnosti a odpovědnosti k obecnímu majetku, jehož vlastnictví je důležitým ekonomickým předpokladem existence územní samosprávy, tzn. i samosprávy obcí. Otázka, jak nakládat s obecním majetkem, je zodpovězena naprostou suverenitou obce, o způsobu využívání rozhodují volené orgány obcí, čímž odpovídají svým občanům (voličům). [9]

### **Vlastnictví majetku je předpokladem:**

- rozvoje lokálního veřejného sektoru,
- existence a rozvoje vlastní podnikatelské činnosti měst a obcí,
- možnosti získat úvěr, přičemž obec může ručit svým majetkem.

Majetek obcí je různý, nástin jeho struktury je zobrazen níže.

### **Obecní majetek může být tvořen:**

- nemovitostmi (půda, lesy, stavby, vodní plochy) a movitými věcmi (např. vnitřní zařízení obecního úřadu, stroje),
- majetkovými právy (př. pohledávky),
- peněžními prostředky (hotovost, vklady na účtech),
- cennými papíry (směnky, šeky apod.),
- nehmotnými aktivy (majetek). [10]

## **1.4. Spolupráce obcí**

Pro rozvoj obce a získávání nových finančních prostředků je důležité, aby byla obec aktivní i z hlediska spolupráce jak mezi obcemi, tak se soukromými subjekty.

### **1.4.1. Spolupráce mezi obcemi**

Podmínky pro spolupráci mezi obcemi jsou řešeny v zákoně o obcích, a to konkrétně v ustanoveních § 46 až 53. Obce tedy mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat, a to:

- bez vytvoření nového právního subjektu na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,
- vytvořením dobrovolného svazku obcí na základě smlouvy,
- zakládáním právnických osob dvěma nebo více obcemi

„Obce se nemohou sdružovat podle předpisů o sdružování občanů. Spolupráci mezi obcemi nelze uskutečnit formou zájmového sdružení právnických osob ani formou smlouvy o sdružení.“ [3]

### **Smluvní spolupráce bez vzniku právnické osoby**

Při sjednání vzájemné smlouvy mohou dvě i více obcí plnit určitý úkol. Uzavřená smlouva, jež musí být písemná a také předem schválená zastupitelstvy daných obcí, musí obsahovat označení zúčastněných obcí, vymezení předmětu smlouvy a jeho rozsahu, práva a povinnosti zúčastněných obcí a způsob odstoupení od smlouvy a vypořádání majetkových nároků.

Pokud vznikne nějaký majetek výkonem společné činnosti na základě smlouvy, je ve spoluvlastnictví zúčastněných obcí podle stejných podílů, jestliže není stanoveno smlouvou jinak. Za závazky vůči třetím osobám odpovídají obce společně a nerozdílně, nestanoví-li smlouva jinak. Když nejsou některé náležitosti upraveny smlouvou, zákonem o obcích, musí se právní vztahy řídit občanským zákoníkem v případě závazkových vztahů k podnikatelům při zabezpečování veřejných záležitostí v rámci jejich podnikatelské činnosti obchodním zákoníkem. [10]

## **Svazek obcí**

Jak již bylo řečeno výše, spolupráci mezi obcemi je věnováno v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích ustanovení § 46 až 53, kde je ale zvláštní pozornost zaměřena na dobrovolné svazky obcí. Dále se této problematice také věnuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. [6]

„Obce mají právo smluvně vytvářet svazek obcí, nebo do něj vstoupit, a to za účelem ochrany a prosazování společných zájmů.“[3;s.71] Nesmí být omezováno právo na vystoupení ze svazku, přičemž členové mohou být pouze obce. Smlouva o vytvoření svazku obcí musí jako přílohu obsahovat stanovy svazku, jenž je právnickou osobou.

Smlouva o vytvoření svazku nabývá účinnosti přijetím všemi obcemi, zda není výslovně stanoveno jinak a účinností smlouvy je tedy svazek založen. Registrací na okresním úřadě vzniká svazek obcí jako právnická osoba s možností jednat vůči třetím osobám.

Předmět činnosti svazků obcí se týká širokého rozsahu, prakticky celé samostatné působnosti obcí v různých odvětvích jejich hospodaření a péče o využití jejich majetku. Občané obcí, které jsou součástí svazku, mají právo účastnit se zasedání orgánů svazku obcí, nahlížet do zápisů o jeho jednání a podávat mu písemné návrhy. [6] Avšak zásada veřejnosti může být vnímána jako nevhodná, a to z důvodu zachování obchodního tajemství, když bude v rámci svazku konána podnikatelská činnost. To bývá někdy řešeno tak, že obce společně založí obchodní společnost nebo družstvo, kde zásada veřejnosti neplatí.

Svazek je každoročně povinen dát přezkoumat své hospodaření, a to buď okresním úřadem na náklady státu, nebo auditorem na své vlastní náklady, a to obdobně jak mají tuto povinnost obce.

„Svazek obcí hospodaří s majetkem, který ze svého vlastního majetku vložily do svazku obcí jeho členské obce podle stanov svazku obcí, a dále s majetkem, který získal svou vlastní činností. Majetek vložený obcí do hospodaření svazku obcí zůstává ve vlastnictví obce. Orgány svazku obcí s ním mohou nakládat jen v souladu s majetkovými právy, které na ně členská obec přenesla podle stanov svazku obcí. Majetková práva k vlastnímu majetku obcí, která jsou vyhrazena obecnímu zastupitelstvu, nelze převést na orgány svazu obcí.“ [44;§38]

## **Společná právnická osoba**

Obce zakládají právnické osoby v těch případech, kdy společný úkol obcí vyžaduje stabilnější spolupráci, např. teplárny, dopravní podniky, správa bytových domů, správa lesů

apod. Zakládání právnických osob se řídí obchodním zákoníkem a jsou to např. obchodní společnost, akciová společnost a společnost s ručením omezeným. Každý z účastníků má ve společnosti určitý podíl, jenž představuje jeho účast ve společnosti a z ní vyplývající práva a povinnosti. Společnost je zapsána v obchodním rejstříku.

#### **1.4.2. Spolupráce obcí s jinými subjekty**

Obec může přímo ovlivňovat nejen kulturu své vlastní organizace, ale i vlastních hospodářských, příspěvkových i rozpočtových organizací. Podnikání ovlivňuje obec v jejím místě spíše nepřímou, a to prostřednictvím výběrových řízení tam, kde se chystá převést své aktivity na soukromé podnikatelské subjekty. Avšak v případě, že podnikatel realizuje svou činnost v pronajatých objektech patřících obci, může zde ovlivnit předmět podnikání (např. určí, v kterých zónách města potřebuje určitý typ obchodů) i kulturu samotného podnikání.

Spolupráce obcí s jinými subjekty je využívána především k trvalejší spolupráci při rozvoji území. Obec s nimi pak zakládá či vstupuje do zájmového sdružení právnických osob, které má právní subjektivitu a vzniká registrací na okresním úřadě. Právo na vystoupení ze sdružení nemůže být znemožněno. S právnickými i fyzickými osobami lze uzavírat též smlouvu o sdružení, které není právnickou osobou.

Obec může ukončit pronájem v případě, že podnikatel hrubým způsobem narušuje například klid občanů, také může ovlivnit investice na svých pozemcích, aby vyhovovaly koncepci rozvoje města atd. [2]

#### **1.4.3. Spolupráce s obcemi jiných států**

Obce mohou spolupracovat se zahraničními obcemi a být členy mezinárodních sdružení místních celků. I zde by obec měla vstupovat do mezinárodních aktivit v případě, že v tom spatřuje plnění svých samosprávných úkolů. Vzhledem k obecné definici samosprávy obce záleží na samotné obci, zda je určitá aktivita naplněním její samosprávy. Zákon samozřejmě předepisuje pro takovou formu spolupráce písemnou smlouvu, jelikož jde ale o právní vztah s cizím prvkem, nemusí se právní vztah řídit naším právním řádem, ale cizím právem. [3]

### **1.5. Vývoj marketingové koncepce měst a obcí**

Ve městech a obcích se marketing projevuje už v druhé polovině sedmdesátých let. Marketing v tomto případě není spojován pouze v souvislosti s prodejem zboží a služeb na

spotřebitelských nebo průmyslových trzích, ale bere se v potaz i jeho uplatnění v neziskových organizacích, při propagování lidí a jejich názorů, událostí i míst. Tedy tzv. myšlenka marketingu místa se sestává ze snahy ovlivňovat názory a zavést směnu míst pobytu, průmyslových i obchodních zón, území, cestování a národní image. To znamená, že lze rozšířit koncepci marketingu města jak na obce, které se mohou při stejném záměru spojit a vytvořit tak dohromady společnou strategii, tak i na regiony. Takovýto marketing zajisté souvisí také s územním plánováním města či obce. Jeho cílem je, ukázat vše, co obec nabízí, tak aby tato nabídka přilákala zájem jejich obyvatel, podnikatelů, ale i návštěvníků.

### **Marketing místa se týká několika úrovní prostoru obce:**

- kompletní operace týkající se restrukturalizace středu města nebo obce, např. zřizování obchodů v plánovaných centrech, bytových domů a společensko-kulturních zařízení,
- průmyslové zóny, které jsou vytvářeny místní komunitou nebo obchodními a průmyslovými komorami s vysokými náklady je někdy obtížné prosadit kvůli konfliktům zájmů mezi průmyslem, obcí, obyvateli a návštěvníky. Tyto problémy vyvstanou především tehdy, má-li taková výstavba ekologické důsledky nebo může dokonce zhoršit životní podmínky obyvatel sídlící v blízkosti,
- úroveň celé obce ovlivňována marketingovými specialisty, kteří se zabývají shromážděním potřebných základních informací a následným zpracováním strategie obce, jenž podporuje zlepšení jejího obrazu v podvědomí veřejnosti. [2]

#### **1.5.1. Marketingové prostředí obce**

Marketingové prostředí může být dvojitý. Rozlišuje se tedy prostředí vnější a vnitřní.

Do **vnějšího prostředí** zahrnujeme demografické prostředí, ekonomické prostředí, politicko-právní prostředí, sociálně-kulturní prostředí, přírodní prostředí a technologické prostředí. [2]

Pod pojmem **demografické prostředí** si lze představit např. velikost populace ve městě a jeho sociální, příjmovou, kvalifikační, věkovou a vzdělanostní strukturu, dále ekonomickou aktivitu, jeho mobilitu a ostatní demografické znaky.

**Ekonomické prostředí** se na úrovni místní správy vyznačuje ekonomickým makroprostředím neboli hospodářskou situací státu, poté regionu a nakonec mikroprostředí je tvořeno hospodářskou situací příslušné obce.

**Politicko-právní prostředí** z pohledu místní správy spoluurčuje chování představitelů obcí. Jejich pravomoci a tím zároveň i možnost uplatnění marketingové koncepce při řízení obce jsou vymezeny zákony, vyhláškami a předpisy. Obec se může podílet na vytváření právního prostředí prostřednictvím zákona č. 128/2000 Sb.

**Sociálně-kulturní prostředí** představuje kulturu, vzdělání, tradice města, regionu, národa, rodinné vztahy, obecné zvyklosti, ale také změny hodnotových preferencí. Toto prostředí má blízko k demografickému prostředí a výrazně ovlivňuje vnímání obce veřejností.

**Přírodní prostředí** poukazuje na výhody jednotlivých obcí týkajících se různých klimatických podmínek, přírodních zdrojů, dopravních možností, úrovně technické infrastruktury, možnosti zapojení se do mezinárodních aktivit. Tyto možnosti také napomáhají rozvoji různým typům podnikání v dané obci.

**Technologické prostředí** je ovlivňováno vývojem vědy a techniky. Z hlediska místní správy se věda a technika především využívá k řízení obce.

„**Vnitřní prostředí** můžeme z hlediska správy obce definovat jako situaci organizace, která je pověřena zabezpečováním správy a dalších úkolů svěřených obci ze zákona. Je dána především obecním rozpočtem (příjmy a výdaji), které závisí na makroprostředí obce, na dotacích ze státního rozpočtu i na mandatorních výdajích. Zdálo by se tedy, že obci zbývá malý prostor pro vlastní rozpočtovou politiku a ovlivnění její finanční situace. Není tomu tak a právě marketingový přístup může celou situaci, zejména na straně příjmů, výrazně zlepšit. Dalším prvkem mikroprostředí jsou zaměstnanci obce, tj. obecního úřadu a institucí, které obecní úřad přímo řídí. S tím souvisí i kvalita vnitřní struktury organizace a kvalita vedení obce jako celku.“ [2;s.24]

### **1.5.2. Komunální marketingová komunikace**

Cílovou skupinou komunální komunikace mohou to být občané žijící a působící v obci nebo přicházející do obce, případně ti, kdo by mohli do obce přijít. Další podstatnou skupinou jsou zaměstnanci úřadu samosprávy.

Nástroji komunikačního mixu jsou osobní prodej, propagace a reklama, public relations a podpora prodeje. Z pohledu obce je nejdůležitější se zaměřit především na komunikační nástroj týkající se propagace a také public relations.

Co se týče **osobního prodeje**, je to nástroj víceméně omezený. Význam spočívá spíše v kladení důrazu na zodpovědný, profesionální přístup všech pracovníků městských



a obecních úřadů, včetně pracovníků pověřených prováděním státní správy v dané lokalitě. Prvky osobního prodeje lze např. najít v dobře organizovaném přístupu obce při výběru a při jednání s partnery města (partnerství).

Dalším z komunikačních nástrojů, díky kterým může vedení města či obce prosazovat a zviditelňovat své území, je **propagace**. Je neosobní formou marketingové komunikace. Její úlohou je podpořit informovanost cílové skupiny (občanů, investorů, podnikatelů apod.) s cílem získat je pro určitou myšlenku, využívání nějaké služby anebo koupi produktu. Form propagace je nespočet. Patří sem různé prospekty, katalogy, plakáty, letáky, inzeráty, spoty v rádiu, spoty v televizi, „3D“ – trojrozměrné reklamní předměty (např. různé poutače, suvenýry apod.), ale i webové stránky nebo vývěsky v obci. [26]

K pojmu public relations lze najít celou řadu definic jako je např. „PR činnost je záměrné, plánované a dlouhodobé úsilí vytvářet a podporovat vzájemné pochopení a soulad mezi organizacemi a jejich veřejností“. [15]

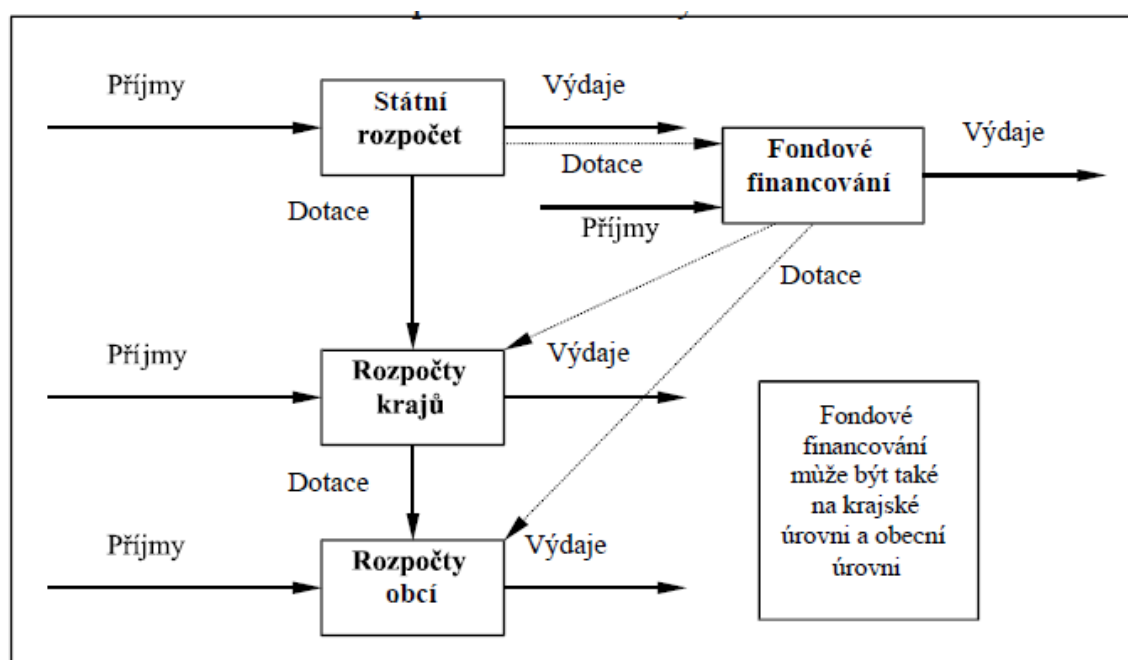
Také tato definice vystihuje základní rysy zmiňovaného termínu. "PR jsou funkce řízení, která hodnotí postoje veřejnosti a sjednocuje politiku či postupy jednotlivce nebo organizace s veřejným zájmem. Připravuje a realizuje program činností, jež vedou k tomu, aby veřejnost tyto kroky pochopila a přijala". [16]

Výhodou public relations je, že při poměrně nízkých nákladech dokáže oslovit širokou veřejnost. Musí vycházet z cílů, které si obec ve svých rozvojových programech vytýčila a které svým působením pomáhá realizovat. Aby fungovala dobrá komunikace navenek, musí být dobrá komunikace i uvnitř městských a obecních úřadů a samosprávných zastupitelstev. Výsledkem správně vedeného public relations jsou sympatie, dobrá vůle u všech zúčastněných, porozumění a co nejvyšší soulad zájmů.

V případě obcí a měst může být pro nástroj podpory prodeje uplatnění v oblasti přilákání zákazníků pomocí různých cenových slev, jež mohou mít např. formu nižšího nájemného v nebytových i bytových prostorách patřících obci, ale i vlastní investice obce do přípravy pozemků nabízených na trhu potenciálních investorů. Jde o nepřímou formu dané finanční prémie poskytnuté za prodej příležitosti získat na oplátku vyšší daňový výnos a pracovní místa pro obyvatele obce.

## 1.6. Rozpočet obce

Každá obec, která chce úspěšně hospodařit, si musí nejprve uvědomit a přesně zjistit své finanční možnosti a na základě toho vymezit pořadí naléhavosti svých potřeb neboli stanovit způsob využití svých finančních prostředků. Je zapotřebí vzít v potaz nejen své okamžitě dostupné zdroje, ale také zhodnotit příjem finančních prostředků do budoucna. Obec si tedy musí sestavit rozpočet. [5]



Obrázek 1: Model rozpočtové soustavy ČR

Zdroj: [21]

### 1.6.1. Charakteristika rozpočtu a rozpočtové zásady

Rozpočet a celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky. Nástroj, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce. Je však třeba říci, že rozpočet je toková veličina a na příslušném příjmovém a výdajovém účtu nikdy není stav rozpočtovaných příjmů a výdajů, jelikož v rozpočtovém období se z došlých příjmů plynule uhrazují výdaje. Během rozpočtového období tudíž běžně dochází k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a vývojem výdajů příslušného územního rozpočtu. [12]

**Na rozpočet obce je možné nahlížet z několika úhlů. Může být chápán např. jako:**

- a) „decentralizovaný peněžní fond, ve kterém se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, rozdělují se a používají na financování veřejných statků, tj. jak čistých, tak

smíšených, zajišťovaných prostřednictvím municipálního veřejného sektoru, stále častěji však i prostřednictvím soukromého sektoru;“ [9;s.108]

- b) finanční plán, dle kterého obec hospodaří příslušné rozpočtové období (kalendářní rok), sestavují se i tzv. střednědobé rozpočtové výhledy na několik let dopředu. [10]
- c) **„bilance**, která bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období shodné s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v dané zemi. V ČR je shodné s kalendářním rokem, nemusí tomu však být ve všech zemích (např. ve Velké Británii začíná fiskální rok 1. dubna a končí 31. března následujícího roku). Hospodaření lze charakterizovat vztahem viz vzorec (1):

$$F_1 + P - V = F_2 \quad (1)$$

kde **F<sub>1</sub>** stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období  
**P** příjmy  
**V** výdaje  
**F<sub>2</sub>** stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období

Je-li  $F_2$  větší než  $F_1$ , vytváří se finanční rezerva pro hospodaření v dalším rozpočtovém roce.

Je-li  $F_1$  větší než  $F_2$ , je nutné použít rezerv z minulých období nebo jiných zdrojů na vyrovnaní rozpočtové bilance.“[12;s.108]

rozpočet “je nástrojem realizace koncepce **municipální, resp. regionální politiky** na úrovni územní samosprávy, je nástrojem realizace volebních programů. Je důležitým nástrojem prosazování lokálních a regionálních zájmů a preferencí obyvatelstva daného území, nástrojem **financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru**, je nástrojem **řízení**.”[8;s.201]

Počet rozpočtových zásad i jejich přesné názvy se v odborné literatuře často liší, avšak jejich podstata je shodná, i když se jejich výklad a aplikace neustále vyvíjí. Jejich výčet a charakteristika je uvedena níže.

**Zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu** zdůrazňuje skutečnost, že období, na které je schválen rozpočet, představuje jeden rozpočtový rok. Neosvědčily se rozpočty na delší ani kratší období. Neznamená to však, že rozpočtový rok musí být vždy

totožný s kalendářním rokem (např. v USA), ačkoli ve většině zemí světa tomu tak je (i v ČR). Uvedená zásada je v současnosti doplněna sestavováním střednědobých rozpočtových výhledů, což usnadňuje proces přípravy ročních rozpočtů.

**Zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu** hovoří o tom, že sestavený rozpočet musí být reálný. „Tato zásada je velmi důležitým pravidlem, z něhož vychází i celá řada dalších institutů v zákoně upravených. Právě na reálnosti a pravdivosti rozpočtu bude záležet celá jeho kvalita. Při jeho přípravě a sestavování musí být vzaty v úvahu ekonomická situace, vývoj příjmové a výdajové stránky v minulých letech, předpokládané legislativní změny v daňové oblasti, které by mohly ovlivnit rozpočet, apod.“ [41]

„**Zásada účelovosti** je zásada, již lze v širším významu vnímat tak, že celý rozpočet a jeho peníze lze používat jen účelově, totiž jen na ty záměry, které jsou ve schváleném rozpočtu vyjádřeny, i když třeba jen rámcově.“[5;s.52]

**Zásada úplnosti a jednotnosti rozpočtu** hovoří o tom, aby byl rozpočet konkrétní, jasný a přehledný a aby byly v rozpočtu zachyceny veškeré příjmy a výdaje.

**Zásada dlouhodobé vyrovnanosti** znamená, aby rozpočet byl sestaven jako vyrovnaný. Sestavený rozpočet má vliv na hospodářský rozvoj. „Obecně lze mít za to, že přebytkový rozpočet tento rozvoj může zbytečně zpomalovat. Naopak schodkový rozpočet sice zrychluje rozvoj, ale na účet budoucích období.“[5;s.44]

- Rozpočet **vyrovnaný**, to znamená, že se příjmy rovnají výdajům. Rozpočet ale většinou vyrovnaný nebývá, hospodaření obce se musí vyvíjet podle situace v obci.
- Rozpočet **přebytkový**, může být schválen, např. jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití v následujících letech, nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěru.
- Rozpočet **schodkový** je schválen pouze v případě, že schodek bude možné uhradit buď finančními prostředky z minulých let, nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí anebo výnosem z prodeje vlastních dluhopisů. Další možností je úhrada prodejem finančních aktiv, vázaných v jiné formě, než jsou peněžní prostředky na bankovním účtu. **Nesmí tedy dojít ke schválení schodkového rozpočtu, jež nebude mít schodek finančních prostředků krytý.**

„**Zásada transparentnosti a publicity rozpočtu** klade důraz jednak na přehlednost rozpočtu, k čemuž se využívá třídění podle tzv. rozpočtové skladby, což umožňuje vzájemnou srovnatelnost rozpočtů. Dále tato zásada obsahuje i nutnost zveřejnění a veřejné projednávání rozpočtu.

**Zásada efektivnosti a hospodárnosti rozpočtu** stanovuje požadavek co nejekonomičtějšího použití rozpočtových prostředků.“[37]

### 1.6.2. Funkce rozpočtu obce

Význam rozpočtu se projevuje v jeho funkcích, kterými jsou alokační, redistribuční a stabilizační funkce, odvozené z funkcí veřejných financí.

**Alokační funkce** je projevem postavení státu a územní samosprávy jako produkčního subjektu, jenž zabezpečuje a financuje pro občany různé veřejné statky. Alokační funkce má oproti funkcím stabilizační a redistribuční tu výhodu, že ji lze aplikovat jak centralizovaně tak decentralizovaně, v závislosti na charakteru veřejného statku.

**Redistribuční funkce** je spojena s nenávratným přerozdělováním části hrubého domácího produktu přes veřejné rozpočty, a to nejvíce přes státní rozpočet. Decentralizovaný přístup se však velmi těžko uplatňuje na redistribuční funkci.

**Stabilizační funkce** je založena na aktivním zasahování státu do fungování hospodářského mechanismu. Je tedy zřejmé, že hlavní tíha odpovědnosti za stabilizační funkci nedopadá na municipality, ale na centrální úroveň vlády. Trhy jsou vzájemně propojené, a proto místní fiskální jednotky nemohou efektivně řešit problémy nezaměstnanosti nebo inflace.

### 1.6.3. Příjmy a výdaje rozpočtu

Rozpočet obce se stejně jako ostatní rozpočty člení na příjmovou a na výdajovou část, přičemž obě části spolu úzce souvisí, neboť pomocí příjmů, obce hradí své výdaje. Příjmy i výdaje se rozlišují na běžné a kapitálové.

**Běžné příjmy a výdaje** představují takové, které se každoročně opakují a vztahují se k danému rozpočtovému roku. Běžnými příjmy se především rozumí financování neinvestičních potřeb prostřednictvím běžných výdajů. **Běžný rozpočet** tak dává příležitost sledovat bilanci pouze běžných příjmů a výdajů. Výhodou je možnost lépe analyzovat, na co jsou vynakládány daňové i nedaňové příjmy, dále umožňuje např. zjišťovat nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. **Kapitálové**

**příjmy a výdaje** trvají déle než jeden rozpočtový rok a jsou ve většině případů jednorázové a neopakovatelné. Tyto příjmy se naopak vztahují na financování investičních potřeb. **Kapitálový rozpočet** slouží tedy na rozdíl od běžného rozpočtu ke kumulaci dlouhodobých aktiv na financování rozsáhlejších projektů, jejichž výdaje jsou v některých situacích velmi vysoké.

Kapitálové i běžné příjmy a výdaje mohou být uspořádány jak v jednom celkovém rozpočtu obce, tak mohou být rozpočty sestaveny odděleně. Byl by tedy vytvořen rozpočet běžný a zvlášť rozpočet kapitálový. Obě formy jsou možné, záleží na tom, co komu více vyhovuje.

Pokud obce sestavují kapitálový a běžný rozpočet zvlášť, z kapitálového hradí minimální deficit běžného rozpočtu a to např. prodejem majetku, emisí komunálních obligací nebo v krajním řešení úvěrem. Nebo naopak, zda obci v běžném rozpočtu vychází přebytek, tak se převádí do příjmů kapitálového rozpočtu.

V tabulce níže jsou uvedené základní druhy příjmů a výdajů obcí, a to běžných a kapitálových. Toto rozdělení se také na základě rozpočtové skladby nazývá jako členění dle druhového hlediska.

**Tabulka 1:** Struktura rozpočtu obce

<b>Příjmy</b>	<b>Výdaje</b>
<b>Běžné příjmy</b>	<b>Běžné výdaje</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>daňové</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ svěřené daně</li> <li>○ sdílené daně</li> <li>○ místní (regionální) daně</li> <li>○ správní poplatky (daně)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.)</li> <li>○ veřejný pořádek (policie, hasiči apod.)</li> <li>○ vzdělání</li> <li>○ péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.)</li> <li>○ bydlení</li> <li>○ komunální služby</li> <li>○ na podnikání</li> <li>○ ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>nedaňové</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ uživatelské poplatky za služby</li> <li>○ příjmy z pronájmu majetku</li> <li>○ příjmy od vlastních neziskových organizací</li> <li>○ zisk z podnikání</li> <li>○ ostatní</li> </ul> </li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>přijaté transfery</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ běžné dotace ze státního rozpočtu</li> <li>○ běžné dotace ze státních fondů</li> <li>○ od územních rozpočtů</li> <li>○ ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ placené úroky</li> <li>○ běžné dotace jiným rozpočtům</li> </ul>
<b>Kapitálové příjmy</b>	<b>Kapitálové výdaje</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ z prodeje majetku</li> <li>○ kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy</li> <li>○ příjmy z půjček apod.</li> <li>○ příjmy z emise vlastních obligací</li> <li>○ dary na investice apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ na investice</li> <li>○ kapitálové dotace jiným rozpočtům</li> <li>○ na nákup obligací, akcií</li> <li>○ poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky</li> <li>○ splátky dříve přijatých půjček</li> </ul>

*Zdroj: vlastní zpracování dle [12]*

## Běžné příjmy rozpočtu obcí

Do skupiny vlastních příjmů patří běžné příjmy rozpočtů obcí, přičemž k nejdůležitějším běžným příjmům patří příjmy daňové. Tím jsou myšleny **daně svěřené, sdílené, místní poplatky a správní poplatky**. Daně, jejichž celý výnos je svěřen veřejným rozpočtům na jednom stupni (do konkrétních rozpočtů) se **nazývají daně svěřené**. Takovou daní je např. daň z nemovitosti, jejíž výnos plyne do rozpočtových příjmů obce, na jejímž území se nemovitost nachází. Naopak daně, které jsou rozděleny mezi veřejné rozpočty na více stupních (na více vládních úrovních) se **nazývají daně sdílené**. Daní sdílenou je např. daň z přidané hodnoty. **Místní poplatky** v ČR mají daňový charakter, i když oficiálně nejsou součástí soustavy daní. Jsou upravovány zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tyto poplatky jsou prozatím pro obce málo výnosné. **Správními poplatky** jsou příjmy, jež obce vybírají za úkony státní správy v přenesené působnosti.

Další významnou částí vlastních příjmů jsou **nedaňové příjmy**, kde může územní samospráva do určité míry svým rozhodnutím a svými aktivitami ovlivnit jak strukturu, tak i výši těchto příjmů, mezi něž řadíme nejčastěji příjmy z prodeje neinvestičního majetku, z pronájmu majetku, z užitelských poplatků za veřejné statky a za ostatní zabezpečené služby. Konkrétně si můžeme představit třeba příjmy za knihovnické služby ve veřejných knihovnách nebo poplatky za parkování apod. Doplnkovým příjmem rozpočtů obcí jsou příjmy z jejich podnikání.

V rozpočtu obce se často vyskytují **příjmy z přerozdělovacích procesů**. Mohou to být transfery nenávratné, jimiž jsou dotace z rozpočtové soustavy nebo příjmy od jiných subjektů, a to neinvestičního charakteru, např. dary. A dále přerozdělovací procesy návratné, pod čímž si můžeme představit krátkodobé a překlenovací úvěry neinvestičního charakteru se splatností v rozpočtovém roce. Běžné dotace získávají obce také prostřednictvím krajů ze státního rozpočtu na výkon státní správy. Kraj také přiděluje granty prostřednictvím svých odborů, např. z odboru kultury na podporu kulturních programů.

## **Kapitálové příjmy rozpočtu obcí**

Do kapitálových příjmů řadíme tzv. **vlastní příjmy**, kterými jsou příjmy z prodeje majetku, cenných papírů, z majetku podílů apod. Větší část kapitálových příjmů však zabírají především příjmy z přerozdělovacích procesů. Ty můžeme opět členit na **nenávratné** transfery, kterými jsou účelové kapitálové dotace plynoucí do rozpočtů obcí, kde rozhodující objem přichází ze státního rozpočtu. A právě objem a struktura těchto dotací je schvalována při schvalování zákona o státním rozpočtu. Tyto dotace nazýváme jako **nárokovatelné**, a to především z toho důvodu, že na ně obce, pokud v průběhu rozpočtového období nedojde v poslanecké sněmovně k úpravám ve státním rozpočtu, mají nárok. Dále je tedy zřejmé, že ty dotace, o které musí obec žádat ministerstva v rámci grantových programů, tzn. nevzniká na ně nárok automaticky, se nazývají dotace **nenárokovatelné**. Patří sem také účelové kapitálové dotace pocházející ze státních fondů na financování investic, např. dotace na výstavbu nových nájemních bytů a s tím související technické infrastruktury, na výstavbu domů s pečovatelskou službou atd. Poté už záleží na ministerstvech, státních fondech, jak danou žádost posoudí. Také kraje poskytují obcím účelové dotace na různé investiční projekty. Pod **návratnými** transfery si můžeme představit střednědobý nebo dlouhodobý úvěr od peněžního ústavu na financování investic, příjmy z emise komunálních cenných papírů (obligací), ostatní kapitálové půjčky apod. Z kraje mohou např. obce obdržet tzv. přechodné finanční výpomoci.

## **Běžné a kapitálové výdaje rozpočtu obcí**

Podobně jako příjmy se i výdaje rozdělují na běžné a kapitálové. Rozhodující skupinou výdajů územních rozpočtů jsou **běžné** výdaje, o kterých se hovoří jako o neinvestičních nebo provozních výdajích, souvisejících s financováním veřejných statků jak preferovaných, tak ostatních, zejména lokálních a regionálních. V rozpočtech obcí představují v průměru zhruba 2/3 z celkových výdajů. „Do organizací v lokálním a regionálním veřejném sektoru také plynou **kapitálové** výdaje v souvislosti s investicemi v lokálním a regionálním veřejném



sektoru. Kapitálové výdaje se podílejí v průměru 1/3 na celkových výdajích rozpočtů obcí.“[8;s.237] V praxi je nutné analyzovat možnost a vhodnost různých forem pořízení investice a možnosti využití různých druhů finančních prostředků na financování investice včetně návratných zdrojů a komunálního leasingu, aby výdaje územního rozpočtu byly vynaloženy maximálně hospodárně.

**Výdaje na zabezpečení čistých veřejných statků** by měly být kryty výnosem tzv. svěřených a sdílených daní. K těmto výdajům nejčastěji patří výdaje na zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti (výdaje na financování obecní policie a hasičů), dále na veřejné osvětlení, na veřejné komunikace, na veřejnou zeleň, na likvidaci negativních externalit (výdaje na výstavbu a provoz čističek odpadních vod, budování veřejných kontrolovaných skládek odpadu apod.), na vlastní správu a samosprávu (obecního úřadu). Tyto výdaje mohou mít charakter jak běžných tak kapitálových výdajů.

**Výdaje na zabezpečení smíšených statků**, jako je např. vzdělání (zejména na základní vzdělání, popř. střední a často poskytované občanovi bezplatně), financování výdajových programů (např. výdaje na péči o rodinu a děti, péči o zdravotně postižené a přestárlé občany, výdaje na programy zlepšení péče o zdraví apod.), financování zabezpečení veřejných statků, u kterých dochází k tržnímu selhání (např. u hromadné veřejné dopravy).

**Návratnými výdaji** máme na mysli situace, kdy obec půjčuje finanční prostředky jinému článku rozpočtové soustavy (např. i občanům jako návratná pomoc při povodních). **Nenávratné výdaje** však představují větší skupinu výdajů obcí, jejíž největší součástí jsou transfery různým subjektům, jako jsou třeba příspěvky neziskovým organizacím, příspěvky nevládním neziskovým organizacím na rozvoj jejich činnosti, přímé adresné dotace sociálně slabším občanům, dotace soukromým podnikatelům, dary, placené úroky, placené daně, výdaje na pokuty, výdaje za zprostředkovatelské a podobné služby, výdaje na finanční investování (má-li samospráva v rozpočtu volné finanční prostředky).

#### **1.6.4. Rozpočtový výhled**

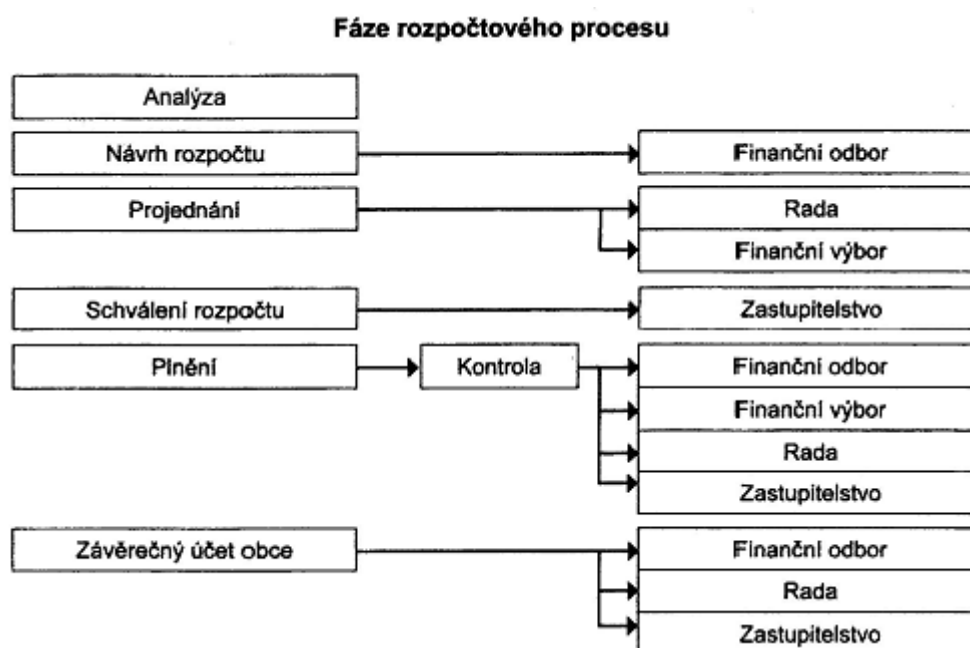
Rozpočtový výhled je základem správného hospodaření, používá se i při rozhodování o využití finančních zdrojů. Obce ho sestavují povinně ze zákona jako pomocný finanční nástroj sloužící pro střednědobé finanční plánování, na jehož základě každoročně vzniká rozpočet obce. Je vytvořen na dobu 2 – 5 let následujících po roce, na který byl rozpočet sestaven. Při sestavování rozpočtového výhledu se berou v úvahu všechny nutné, pravidelně se opakující výdaje a dlouhodobě uzavřené smluvní vztahy, tzn., prioritně je nezbytné vytýčit

finanční prostředky potřebné na splácení všech nutných a dlouhodobých závazků obce (např. splátky úvěrů a půjček, úroky, realizace a dokončení investičních akcí, výdaje spojené s chodem obce atd.), dále se zvažují všechny dlouhodobé záměry rozvoje obce vč. vytýčení finančních zdrojů potřebných k jejich naplnění. Těmi jsou např. daňové výnosy, pravidelně se opakující poplatky, příjmy z vlastní činnosti, schválené dotace apod. [36]

### 1.6.5. Rozpočtový proces

Nezákladnější právní úprava rozpočtového procesu obcí je obsažena v již zmiňovaném zákoně o obcích, který dále odkazuje na speciální **zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů**. Obsahuje podrobnosti ohledně hospodaření územních samosprávných celků.

Rozpočtový proces na úrovni obce je činnost municipálních orgánů zahrnující návrh rozpočtu, jeho projednání, schválení, realizaci a samozřejmě průběžnou a následnou kontrolou plnění rozpočtu obce. Rozpočet se sestavuje v průběhu předcházejícího roku na rozpočtové období, kterým je jeden kalendářní rok.



**Obrázek 2:** Fáze rozpočtového procesu

*Zdroj: [12]*

**Návrh rozpočtu** sestavuje výkonný orgán obce, obvykle jde o finanční odbor obecního úřadu. Je to jedna z nejobtížnějších etap, neboť obec musí odhadnout výši svých budoucích příjmů a výdajů. Výše příjmů a výdajů je mimo jiné závislá i na rozpočtovém výhledu a podrobné analýze skutečného hospodaření nejméně předchozích dvou let. Návrh rozpočtu

musí být vhodným způsobem **zveřejněn** (na úřední desce vždy, dalšími možnostmi jsou také webové stránky obce, místní časopis apod.) **nejméně po dobu 15 dnů** před jeho projednáním v zastupitelstvu. [41]

Sestavený návrh rozpočtu **projednávají** výkonné orgány a to finanční výbor a rada obce. Případné pozměňovací návrhy těchto orgánů se zapracují do návrhu a opět se rozpočet předloží k projednání. Tento proces se může několikrát opakovat. Konečná verze se následně předloží ke schválení zastupitelstvu obce.

**Schvalování rozpočtu** se sestavuje, jak již bylo řečeno, na příslušný kalendářní rok a to buď vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný. Může dojít i k tomu, že zastupitelstvo ve svém jednání schválí rozpočet odlišný od verze, která byla zveřejněna, ale vždy by se mělo jednat o zdůvodnitelný a opodstatněný rozdíl. „Není-li rozpočet obce schválen před začátkem rozpočtového období, hospodaří obec až do schválení rozpočtu podle skutečnosti stejného období v předchozím rozpočtovém období (kalendářním roce) – jde o tzv. **rozpočtové provizorium**.“[9;s.125] Rozpočet může být po schválení změněn jen z důvodů taxativně stanovených v § 16 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., a to rozpočtovými opatřeními, které se evidují podle časové posloupnosti. Příčinami, kvůli kterým dochází ke **změnám v rozpočtu** dle § 16 zákona o rozpočtových pravidlech, jsou např. organizační změny (např. zřízení nové příspěvkové organizace, změna počtu příjemců prostředků z rozpočtu obce atd.), změny právních předpisů a další metodické změny (jako např. cenová regulace, změna sazeb DPH atd.) a také věcné změny (např. zvýšení počtu osob žádajících sociální dávky, snížená daňová výnosnost atd.) [42]

Po schválení rozpočtu se provádí jeho rozpis v členění dle podrobné rozpočtové skladby. Příjmy i výdaje schváleného rozpočtu se zároveň stávají závaznými ukazateli a rozepsaný rozpočet musí vždy odpovídat schválenému rozpočtu, tzn., musí platit schválený objem rozpočtových prostředků.

Předcházející fáze mají význam při **kontrolě plnění rozpočtu a jeho vyhodnocení** během roku. **Plnění rozpočtu** kontrolují výkonné orgány obce s orgány volenými plnění rozpočtu. V České republice jsou to obecní rada, finanční komise a obecní zastupitelstvo. Kontrolu také provádí veřejná schůze občanů. Za hospodaření s rozpočtovými prostředky odpovídá obecní zastupitelstvo, a proto pokud dojde během kalendářního roku k potřebě změny rozpočtu, musí být tyto změny projednány zastupitelstvem.

Cílem průběžné kontroly je odstranění působení negativních vlivů působících na plnění rozpočtu. Tato kontrola se provádí během rozpočtového období, kdežto po skončení rozpočtového období se provádí následná kontrola.

#### 1.6.6. Závěrečný účet obce

V České republice je přehled o skutečném plnění rozpočtu obce sestavován finančním odborem v tzv. **závěrečném účtu obce**, který obsahuje údaje o hospodaření s příjmy a výdaji obce v plném členění dle rozpočtové skladby, o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů a to vše v tak podrobném členění, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření obcí. Kvůli větší průhlednosti a vypovídací schopnosti jak pro zastupitele, tak pro občany, by měl závěrečný účet také obsahovat tabulky, komentáře a grafické znázornění.

„Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob. Územní samosprávný celek a svazek obcí jsou povinny dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok.“ [44;§17]

Návrh závěrečného účtu musí být vyvěšen ve vhodném rozsahu na úřední desce a též v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup nejméně 15 dní přede dnem projednání v zastupitelstvu. Občané mohou buď písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění, nebo ústně na zasedání zastupitelstva, na kterém bude návrh projednáván, vznášet připomínky k návrhu závěrečného účtu příslušné obce. K jednání o závěrečném účtu patří také vyjádření souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad nebo s výhradami. Na jejichž základě obce přijmou opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. Zastupitelstvo následně vyvodí závěry vůči osobám, které svým jednáním způsobily obci škodu.

Součástí závěrečného účtu je Zpráva o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý rok. Územní samosprávný celek a dobrovolný svazek obcí je povinen nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok. Obec může být přezkoumána buď **krajským úřadem** (každý ze subjektů požádá do 30. června každého kalendářního roku o přezkoumání hospodaření) nebo krajskému úřadu oznámí, že se rozhodl zadat přezkoumání **auditorovi nebo auditorské společnosti**. [12]

Výsledek přezkoumání má pro ně značný význam. „Přezkoumání může totiž odhalit nejen nedostatky v účetní a rozpočtové oblasti, ale může také poukázat například na špatné

nakládání s obecním majetkem, nevhodné vykládání finančních prostředků apod. Odstraněním takových nedostatků lze tedy zlepšit i samotné hospodaření obce.“[11;s.58]

„Význam se přisuzuje **internímu auditu** jako nezávislému a objektivnímu zkoumání a vyhodnocování operací a vnitřního kontrolního systému. Musí ho provádět funkčně nezávislý útvar, resp. orgán uvnitř územního samosprávného celku. Zahrnuje zejména:

- finanční audit,
- audit systémů, které prověřují a hodnotí systémy zajištění příjmů, včetně vymáhání pohledávek, zajištění správy veřejných prostředků apod.,
- audit výkonu, tzn. hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti jednotlivých operací“ [8;s.245-246]

Finanční audit ověřuje, zda údaje vykázané ve finančních, účetních a jiných výkazech věrně zobrazují majetek, zdroje jeho financování a hospodaření s ním. Výsledky interního auditu jsou uvedeny v roční zprávě, ta by měla analyzovat výskyt závažných nedostatků v hospodaření a navrhnout směry vedoucí k nápravě hospodaření a řízení v dalším období. Audit by měl probíhat podle stanoveného plánu.

## 1.7. Cost-benefit analýza (CBA)

„Cost-benefit analýza (CBA), někdy též zvaná analýza nákladů a přínosů je metodou, která vymezuje dopady zamýšleného investičního projektu. Zjednodušeně ukazuje, co komu projekt přináší a co komu bere. Vymezuje skupinu všech účastníků, kterých se projekt dotkne ať přímo či nepřímo a ty nazývá Beneficienty.

Costs jsou veškeré negativní dopady neboli záporné efekty plynoucí z investice pro beneficienty. Benefits jsou veškeré pozitivní dopady neboli kladné efekty plynoucí z projektu. V rámci analýzy jsou vyčísleny nejen veškeré finanční náklady a výnosy, ale také všechny nepřímé důsledky.,[17]

Na rozdíl od finančních analýz, tak umožňuje hodnotit také investice, které nejsou ziskové a finančně výnosné, ale mají jiný společenský užitek a stojí za to je realizovat, proto se hodně využívá v případě hodnocení veřejných projektů ve veřejném sektoru.

Podstata projektu by měla objasnit cíl, účel projektu a vymezit jeho předmět. Struktura beneficientů by měla vytýčit všechny přímé i nepřímé účastníky, kterých se projekt dotkne. Důležité je také porovnat nulovou variantu s investiční a vzít v potaz rozdíly mezi nimi.

Dále je třeba všechny kvantifikovatelné „ocenitelné“ ukazatele projektu převést je na hotovostní toky. Tím může docházet ke srovnávání.

Velmi důležitým bodem ve vypracování analýzy je stanovení diskontní sazby. Diskontní sazba je výnosová míra, kterou jsou diskontovány (přepočítány) budoucí peněžní toky na současnou hodnotu.

Propočet současné hodnoty (PV) určitého hotovostního toku, viz vzorec (2):

$$PV = \frac{Y}{(1+r)^n} \quad (2)$$

Vzorec se skládá z hodnoty Y a diskontního faktoru,

kde Y ..... výše hodnoty získané v n letech (tedy diskontovaná veličina)

Diskontní faktor se spočítá podle vzorce (3):

$$\text{Diskontní faktor} = \frac{1}{(1+r)^n} \quad (3)$$

kde r..... diskontní sazba

n..... počet let

Hodnocení veřejného projektu lze tedy provádět z hlediska společenské míry diskontace, a to např. prostřednictvím společenských nákladů příležitosti a společenské časové preference.

**Společenské náklady příležitosti** jsou základním principem přístupů ke stanovení společenské diskontní míry. Myšlenkou zde je, že veřejné investice, projekty atd. by měly mít zhruba stejný výnos, jaký má mezní investice v soukromém sektoru. Připouští se samozřejmě, že výnosy z veřejné investice není schopen stát zcela nebo dokonce vůbec extrahovat zpět do veřejných rozpočtů, ale podstatná je z tohoto hlediska sama míra výnosu (i když ji fakticky může inkasovat někdo jiný než „investor“ nebo je výnos zčásti či zcela nepeněžní).

Výsledkem těchto přístupů jsou potom míry diskontace, které přibližně odpovídají průměrné míře výnosu ze soukromého fyzického kapitálu, míru diskontace budeme odhadovat na základě výnosu z vládních obligací, tato sazba, se kterou budu dále počítat, se pohybuje okolo 3,3%.

Základní myšlenka přístupů **společenské časové preference** je, že budoucí výnosy mají být diskontovány takovou mírou diskontace, aby to odráželo nějakým způsobem agregované preference obyvatel ohledně spotřeby v čase. Centrální otázka se tak soustřeďuje na to, jak odhadnout tuto agregovanou požadovanou kompenzaci. Standardní přístup je, že společenská míra časové preference je součtem tří složek: tzv. čisté časové preference, která by existovala i za předpokladu dokonale stacionární ekonomiky s nesmrtelnými jednotlivci, dále složky odrážející demografický vývoj a konečně poslední složka závisí na dlouhodobém tempu růstu spotřeby na hlavu. V České republice se tato sazba pohybuje okolo 6,3 %, přičemž tuto sazbu budu taktéž využívat ke svému zkoumání. [23]

Poté, co provedeme diskontování, tak spočítáme čistou současnou hodnotu, která se rovná rozdílu mezi současnou hodnotou přínosů a současnou hodnotou toku nákladů pro jednotlivé sazby zvlášť, viz vzorec (3):

$$NPV = PV(B) - PV(C) \quad (4)$$

Dále použijeme benefit-cost poměr (benefit cost ratio), který se používá k hodnocení projektů. Projekt přijmeme, jestliže je  $BCR > 1$ , ale pouze v případě, kdy máme jasně vymezeny náklady a přínosy, viz vzorec (4).

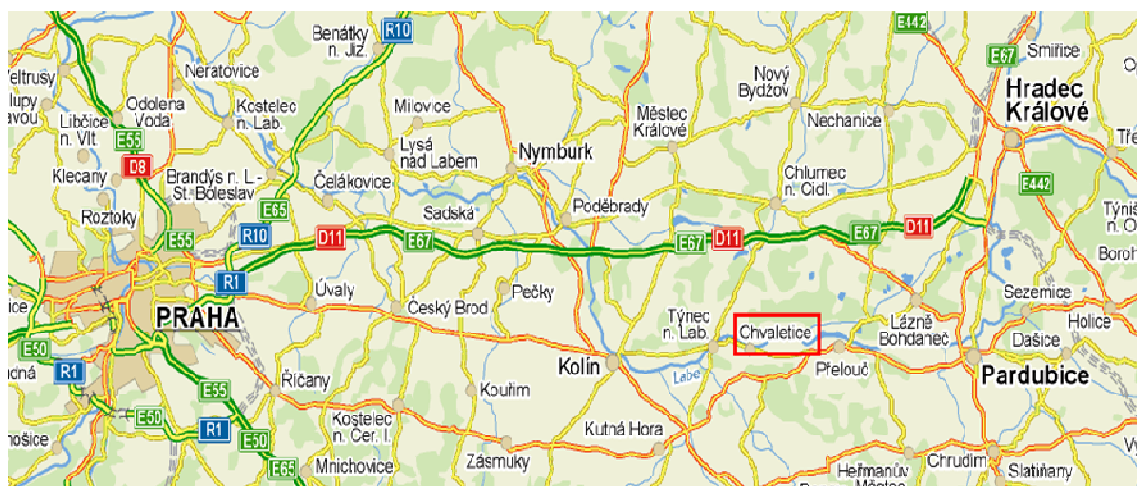
$$BCR = \frac{PV(B)}{PV(C)} \quad (5)$$

Tyto sazby se využívají ke zjišťování míry efektivnosti/neefektivnosti plánovaných veřejných projektů, na základě výsledků výpočtů je možné se rozhodnout, jestli je projekt smysluplný a zda ho tedy realizovat.

Příklad CBA analýzy bude proveden na investici, která již vybudována byla. Budu tedy dodatečně zjišťovat, jak je výstavba vzniklého obchvatu města Chvaletice efektivní.

## 2. MĚSTO CHVALETICE

Chvaletice leží v pardubickém kraji asi 25 km od Pardubic na rozhraní Chvaletické pahorkatiny, celku Železných hor (Česko-moravská soustava) a Pardubické kotliny, celku Východolabské tabule (soustava České tabule), v nadmořské výšce 210 až 310 metrů nad mořem.



Obrázek 3: Poloha Chvaletic

*Zdroj:[16]*

### 2.1. Historie Chvaletic

V písemných zprávách se Chvaletice objevují poprvé v roce 1393, kdy byl dvůr s tvrzí u obce majetkem Hereše z Chvaletic, od roku 1407 pak Myslibora. K 1. lednu 1975 se stala součástí Chvaletic obec Telčice (Telčice byly od roku 1720 osada Chvaletic, od roku 1953 samostatná obec). Zbytek původní obce Chvaletice (podstatná část obce musela v padesátých letech ustoupit těžbě pyritové břidlice) se dnes nazývá Hornickou Čtvrtí. Ložisko manganových a kyzových rud, jejichž původ geologové směřují do doby před 600 až 800 milióny let, mělo v historii města svůj význam. O zmechanizování těžby pyritové břidlice bylo rozhodnuto v prosinci 1948 a 1. července 1949 byl důl číslo IX., do té doby součást nučického revíru, osamostatněn jako Manganorudné a kyzové závody, n. p. Chvaletice. Výroba pyritového koncentrátu byla ukončena v polovině roku 1975. V hornické Čtvrti se nacházejí objekty hodné zájmu památkové péče, především evangelický kostel, postavený v roce 1882 podle plánů architekta Blechy, jež byl rozhodnutím Ministerstva kultury České republiky ze dne 2. 2. 2000 prohlášen za kulturní památku. Pozornost a určitý stupeň ochrany



si zasluhuje potom celý areál kostela, fara i hřbitov a budova bývalé obecné školy v Hornické Čtvrti, realizovaná podle návrhu architekta Karla Řepy, v roce 2009 rovněž prohlášená za kulturní památku. Výjimkou není ani památník padlým v 1. světové válce a památník postavený v roce 1915 k 500. výročí upálení Mistra Jana Husa. [28]

## 2.2. Současnost

Statut města získaly Chvaletice 1. ledna 1981. V současné době mají Chvaletice necelých 3200 obyvatel a vlastní území města Chvaletice zahrnuje katastrální území Chvaletice a Telčice o celkové rozloze 849 ha. Základním městotvorným činitelem je řeka Labe a terénní vlna s výrazným masivem umělého svahu mezi městem a tepelnou elektrárnou. Paralelně s řekou probíhá územím železniční trať Praha-Česká Třebová, významný železniční koridor.

Ve městě se nachází základní škola, mateřská škola, Střední odborné učiliště zemědělské a kulturní dům, ve kterém se pořádají společenské plesy, taneční soutěže, divadelní představení a podobně. Obyvatelstvo může dále využívat poštu, lékárnu, knihovnu, kino, pobočku České spořitelny, kadeřnictví, kosmetické služby, zdravotní středisko, dům s pečovatelskou službou, benzínovou stanici, restaurační zařízení, obchody a podobně. Ve Chvaleticích také působí drobní a střední podnikatelé. [28] Své místo má zde i TJ Energetik, FK Baník, amatérské divadlo JEN TAK a taneční klub spolu s taneční školou, jejich jméno překročilo nejen hranice města, ale i republiky. Město nabízí nejen sportovní vyžití na venkovních sportovištích, ale i v nové tělocvičně, kde lze provádět sporty nejen relaxačně ale i organizovaně. Milovníci cykloturistiky ocení řadu nenáročných tras vedoucích z Chvaletic jak do rovinatého Polabí, i podél samotné řeky, tak do lesnatého podhůří Železných hor. Impozantní výhled je z Hornické Čtvrti (v současné době spojuje obě části města cyklostezka) až k pomezním horám. Ve Chvaleticích tedy během těchto let až do dneška existovalo několik druhů oddílů různých sportů. Jako například oddíl lyžování, posilovny, cyklistiky, aerobiku, volejbalu a tenisový oddíl, fotbalový klub a dětský florbalový oddíl. Ekologicky citícího člověka určitě zaujme, jinde nevídaný, program rekultivace krajiny v prostoru bývalého lomu se snahou navrácení podoby před zahájením, dnes již ukončené těžby nerostných surovin. Zajímavé je nahlédnout do T.I.S.C. loděnice Chvaletice, kde se vyrábějí především říční lodě. Z Chvaletic se potom můžete vypravit za kladrubskými bělouši, kutnohorským stříbrem, na zámek do Chlumce nad Cidlinou či zhlédnout empírový klenot – zámek Kačín. Za zmínku stojí i blízká líbezná Třemošnice a její kouzelné okolí.

### 2.3. Chvaletice a rozvoj obyvatel

Město Chvaletice se nepochybně od doby vzniku výrazně rozvíjelo. Nejprve se tedy zaměřím na rozvoj týkající se demografické oblasti, tedy obyvatel. Jaký byl stav tohoto počtu lze najít nejdříve v roce 1971. V tabulce níže je pro představu tedy zobrazen vývoj počtu obyvatel, avšak já jsem zvolila počáteční rok 1981 a to z toho důvodu, protože Chvaletice v tomto roce získaly statut města.

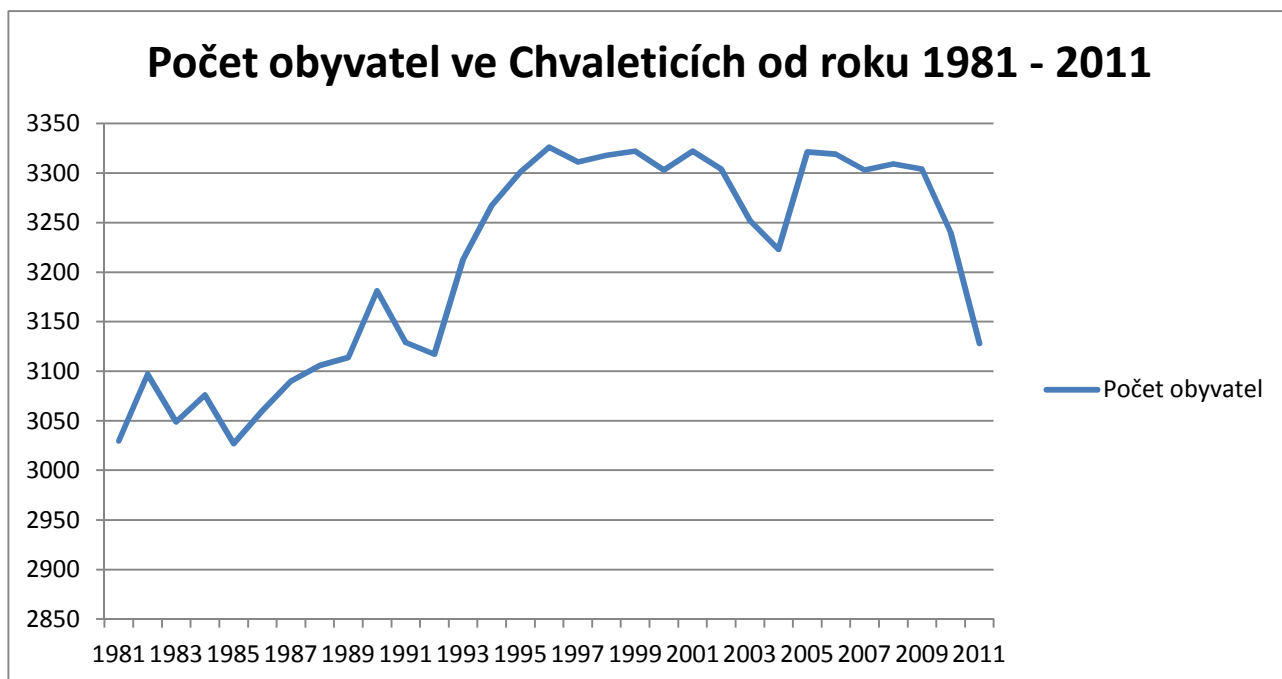
**Tabulka 2:** Počet obyvatel v jednotlivých letech

Rok	Počet obyvatel
1981	3 030
1982	3 097
1983	3 049
1984	3 076
1985	3 027
1986	3 060
1987	3 090
1988	3 106
1989	3 114
1990	3 181
1991	3 129
1992	3 117
1993	3 213
1994	3 267
1995	3 301

1996	3 326
1997	3 311
1998	3 318
1999	3 322
2000	3 303
2001	3 322
2002	3 304
2003	3 252
2004	3 223
2005	3 321
2006	3 319
2007	3 303
2008	3 309
2009	3 304
2010	3 240
2011	3 128

*Zdroj:[39]*

Z této tabulky je zřejmé, že počet obyvatel pomalu, ale jistě rostl. Avšak rostoucí tendence vrcholí v roce 1996, kdy je ve Chvaleticích až 3 326 občanů a poté překvapivě tento počet klesá. Přičemž v roce 2011 je v tomto městě o celých 198 občanů méně, tedy 3 128 obyvatel. Tato situace není velmi příznivá, pokud by klesl počet obyvatel pod 3000, tak by město mohlo ztratit statut města. Nejlépe zřetelné je srovnání prostřednictvím grafu.



**Obrázek 4:** Graf popisující vývoj počtu obyvatel ve Chvaleticích od roku 1981 - 2011

*Zdroj: vlastní zpracování dle [39]*

Jak je z předešlého grafu vidět, počet obyvatel se neustále mění, tedy přesněji řečeno, v posledních letech hlavně klesá, proto je neméně zajímavé uvést saldo migrace obyvatel Chvaletic a jejich celkový přírůstek nebo úbytek. (nejnovější dostupné údaje jsou za rok 2010).

**Tabulka 3:** Vývoj počtu obyvatel ve Chvaleticích (rok 2010)

	Přírůstek obyvatelstva			Saldo migrace			Přírůstek / úbytek
	Živě narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	
<b>Muži</b>	16	18	-2	23	40	-17	-19
<b>Ženy</b>	12	9	3	25	45	-20	-17
<b>Celkem</b>	28	27	1	48	85	-37	-36

*Zdroj:[31]*

Hodnoty v tabulce nejsou vůbec uspokojivé. Lze vyčíst, že se občané spíše stěhují z Chvaletic než do Chvaletic, jelikož saldo migrace vypovídá o tom, že za rok 2010 odešlo z města 37 obyvatel. Dále lze říci, že celkový přirozený přírůstek za tento rok byl 1 občan, což je velmi málo, ale alespoň se tak úbytek obyvatel snížil o jednoho. Výsledkem tedy je, že se za tento rok odstěhovalo 36 obyvatel. Aktuální roli ve stěhování obyvatel může hrát

např. zaměstnání, jelikož ve Chvaleticích se pracovní příležitosti snižují, lidé musí shánět práci stále více v jiných městech.

Když se tedy zaměříme na obyvatelstvo v současnosti, můžeme v následující tabulce ještě detailněji analyzovat občany Chvaletic, a to tak, že zjistíme, jaký podíl celkového počtu obyvatel tvoří v současnosti muži a ženy a to vše ještě v jednotlivých věkových kategoriích.

**Tabulka 4:** Počet obyvatel a průměrný věk ve Chvaleticích k 26.3.2011

Věk	0 – 14 let	15 – 64 let	65 a více let	Celkem	Průměrný věk
<b>Muži</b>	225	1 121	163	1 509	38,5
<b>Ženy</b>	215	1 114	290	1 619	42,3
<b>Celkem</b>	440	2 235	453	3 128	40,4

*Zdroj:[39]*

Tabulka ukazuje, že celkový počet žen je větší než počet mužů. Na druhou stranu ve věkových kategoriích 0 – 14 let a 15 – 64 let je ale mužů více než žen. Tím, že ženy převyšují muže v kategorii 65 a více let, a to až o 127 osob, je však zapříčiněno, že žen je více a taktéž průměrný věk mají vyšší.

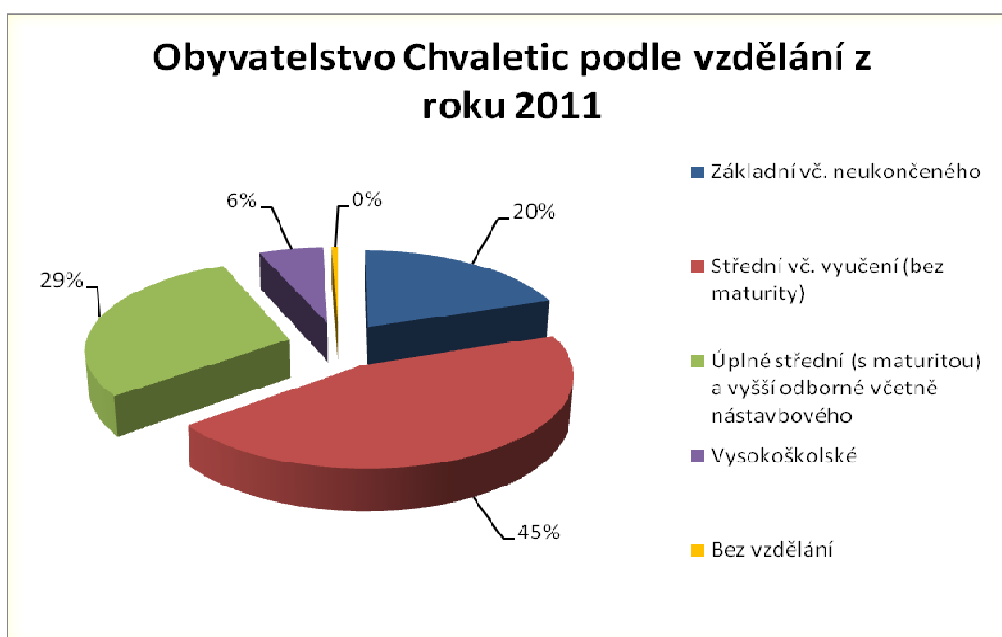
Ekonomická situace města také záleží na tom, v jakém poměru je obyvatelstvo Chvaletic ekonomicky aktivní a neaktivní. Pro zjištění těchto výsledků jsem použila předběžné výsledky ze statistického úřadu z nejnovějšího sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011.

**Tabulka 5:** Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

Obyvatelstvo		26.3.2011	1.3.2001	
<b>Ekonomicky aktivní</b>		1 621	1 657	
v tom	Zaměstnaní	1 488	1 532	
	z toho	Zaměstnanci	1 204	1 276
		zaměstnavatelé	31	-
		os. pracující na vlast. účet	174	-
		Ostatní	79	-
	Nezaměstnaní	133	125	
<b>Ekonomicky neaktivní</b>		1329	1 639	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		178	16	
<b>Obyvatelstvo celkem v daném roce</b>		3 128	3 312	

*Zdroj: [39]*

Z tabulky vyplývá, že ekonomicky aktivní občané v roce 2011 převyšovali ekonomicky neaktivní o 292 lidí, přičemž ale musíme vzít v úvahu, že u 178 občanů nebyla zjištěna ekonomická aktivita, což je dost vysoké číslo, proto zde existuje možnost, že bohužel hodnota ekonomicky neaktivních může být ještě o něco vyšší. Tyto hodnoty lze také porovnávat s hodnotami z roku 2001, ale je nutné si uvědomit, že v roce 2001 bylo v době sčítání o 184 obyvatel více. Ekonomická aktivita obyvatelstva se také odvíjí od jeho vzdělanosti. Rozlišení podle vzdělání je znázorněno na grafu níže.



**Obrázek 5:** Graf charakterizující obyvatelstvo Chvaletic podle vzdělání z roku 2011

*Zdroj: [39]*

Vysokoškolsky vzdělaných bylo v roce 2011 pouze 147 občanů. Největší hodnotu zastupuje střední vzdělání vč. vyučení (bez maturity), a tedy 1 155 obyvatel a druhé místo obsadilo úplné střední a vyšší odborné včetně nástavbového vzdělání se 752 občany, musíme však zohlednit i neukončené vzdělání, které se ve Chvaleticích týká 508 občanů. Na druhou stranu musím zmínit i nejnižší počet lidí s hodnotou 14, kteří jsou bez jakéhokoliv vzdělání.

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dále dělíme podle odvětví, ve kterém občané pracují. Nejvyšších čísel tak dosahuje průmysl, oddělení obchodu, prodeje a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, pohostinství dále pak např. stavebnictví.

Rozdělení obyvatel může být z několika dalších možných hledisek. Jedním z neméně důležitých je také hledisko podle státního občanství. V tabulce níže jsou zobrazeny počty obyvatel s různým státním občanstvím na území Chvaletic. Můžeme si všimnout, že zde přibyli od roku 2001 např. občané Ukrajiny, Slovenska atd.

**Tabulka 6:** Počet obyvatel podle státního občanství

<b>Státní občanství</b>	<b>Počet obyv. z 26.3.2011</b>	<b>Počet obyv. z 1.3. 2001</b>
Česká republika	3 072	3 296
Slovensko	25	3
Německo	-	1
Polsko	-	-
Ukrajina	18	2
Rusko	3	-
Vietnam	5	-
Nezjištěno	5	10
<b>Celkem</b>	<b>3 128</b>	<b>3 312</b>

*Zdroj: [39]*

Město Chvaletice lze členit také podle jiných ukazatelů, než jsou obyvatelé. Město, jako takové, má své hranice a tudíž přesně vymezené katastrální území, které se dále rozlišuje podle určitých charakteristických rysů. V každém městě se tedy mohou nacházet pozemky druhu jako je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, zemědělská půda, lesní půda, vodní plochy, zastavěné plochy a ostatní plochy. Celková výměra katastrální plochy Chvaletic je 849 ha a rozdělení ploch je uveden v tabulce níže.

**Tabulka 7:** Město rozdělené dle druhu pozemku

<b>Druhy pozemků</b>	<b>Velikost v ha</b>
Orná půda	195
Chmelnice	0
Vinice	0
Zahrady	17
Ovocné sady	5
Trvalé travní porosty	23
Zemědělská půda	241
Lesní půda	150
Vodní plochy	9
Zastavěné plochy	32
Ostatní plochy	177
<b>Celková výměra pozemku</b>	<b>849</b>

*Zdroj: [39]*

## 2.4. Město Chvaletice a rozvoj průmyslu

K nejvýraznějším podnikům od minulosti do současnosti patří:

### **Manganorudné a kyzové závody**

Důl Chvaletice nejprve těžil v malém množství manganovou a železnou rudu, poté se osamostatnil a k 1.7.1949 tu vznikl národní podnik Manganorudné a kyzové závody Chvaletice s úkolem těžit na Chvaleticku pyritové břidlice a zpracovávat je na pyritový koncentrát. Byl zde vybudován těžební a úpravárenský kombinát, který byl uveden do provozu v roce 1951. Výstavba pokračovala po roce 1951 dalšími etapami a vyžádala si bez vyvolaných investic a investic sociálních a kulturních, k nimž patří především sídliště v Telčicích, celkem 400 mil. Kčs. Původně se uvažovalo o těžbě ložiska hlubinným způsobem, ale konečné rozhodnutí vyznělo ve prospěch těžby povrchovým dolem. Dobývání bylo dobře mechanizováno vrtacími a nakládacími mechanismy a doprava z lomu do drtírny byla kolejová. Tento podnik byl významný i toho důvodu, že znamenal i spoustu nových pracovních příležitostí, což přilákalo do Chvaletic nové obyvatele. Celkový počet pracovníků manganorudných a kyzových závodů se pohyboval od 1300 do 1586.

V 60. letech se však situace bohužel zcela změnila. Bylo už možné dovážet pyrit ze SSSR a síru z nově otevřených ložisek v Polsku. V té době se n. p. MKZ dostal do ekonomických potíží. Pro jeho ztrátovost bylo rozhodnuto těžbu pyritu ukončit a to do roku 1975. Na ukončení těžby pyritu navázal provoz nově vybudované Chvaletické elektrárny, která je po Labi zásobována uhlím ze severočeského uhelného revíru a využívá pozemky devastované hornickou činností. [19]

Na místě národního podniku MKZ vznikl nový podnik s názvem Energostroj, který začal vyrábět stroje a zařízení pro energetiku. Kousek od Energostroje se vybuďovala zmiňovaná a dodnes známá Elektrárna Chvaletice. Došlo tedy k tomu, že zaměstnanci bývalého MKZ, buď zůstali v novém podniku (Energostroji), nebo přešli do zaměstnaneckého poměru na elektrárnu. Energostroj Chvaletice se 1. 5. 1992 přejmenoval na EGO, a. s., které pokračovalo také ve strojírenské výrobě a dalších aktivitách, přičemž 29. 1. 1998 následoval konkurz. Poté zde vznikl podnik, který už byl soukromým s názvem Welding, a. s. dne 31.12.2000 a zabýval se taktéž strojírenskou výrobou, přičemž byl i na něho už vyhlášen konkurz a to 29.8.2011.

## Elektrárna Chvaletice

Elektrárna byla postavena v letech 1973 - 1979 na území bývalých Mangano-kyzových závodů, v nichž právě tehdy končila těžba pyritu. Celkový instalovaný výkon 800 MW tvoří čtyři 200MW bloky. Jednotlivé bloky byly uvedeny do provozu v rozmezí jednoho roku - od konce roku 1977 do konce roku 1978. S výstavbou elektrárny souviselo dobudování Labské vodní cesty, protože severočeské hnědé uhlí, které se ve Chvaleticích spaluje, sem bylo do poloviny roku 1996 dopravováno z Lovosic po vodě. Kromě naléhavé potřeby elektrické energie byly hlavními argumenty pro její výstavbu právě na tomto místě skutečnosti, že stavba vyžadovala minimální zabor zemědělské půdy a prostory vytěženého lomu bylo možné využít jako složiště elektrárenského popílku. Elektrárna Chvaletice je díky svému komínu, který dosahuje výšky 300 m, dominantou Východních Čech. Chladicí věže jsou vysoké cca 100 m a jejich průměr na zemi dosahuje kolem 60 m. [20] „Elektrárna Chvaletice zajišťuje kromě výroby elektrické energie i dodávky tepla. Obě komodity vyrábí ve společném cyklu, což vede k vyššímu využití paliva, a tím k energetickým úsporám s pozitivním vlivem na životní prostředí. Teplo je dodáváno horkovodním napáječem do města Chvaletice, obce Trnávka a do dvou průmyslových areálů v lokalitě mezi městem Chvaletice a Elektrárnou Chvaletice. Současně jsou zabezpečeny dodávky tepelné energie pro vlastní areál elektrárny. Celková roční dodávka tepla je cca 200 TG při výkonu 4x 15 MW.“ [20]

Stavba elektrárny vyřešila nejen otázku pracovních příležitostí zaměstnanců zrušených MKZ, ale přinesla i zvýšení počtu obyvatel a postavení sídliště se 172 bytovými jednotkami. Přispěla také k dalšímu rozvoji Chvaletic, zejména v otázce občanské vybavenosti a přinesla významné finanční zdroje ke stavbám předškolních zařízení, přístavbě základní školy a vybudování správního centra města, Domu služeb a pošty, sportovišť, kulturních zařízení, atd.

Po revoluci zaměstnávala elektrárna více než 1000 zaměstnanců, dnes už je to něco jen přes 200 lidí. Také uhlí již není dováženo vodní cestou, ale prostřednictvím železnice. V současné době to však s tepelnou elektrárnou nevypadá příznivě. Zjistilo se, že vypouští do ovzduší velké množství oxidu uhličitého. Díky tomu patří bohužel Elektrárna Chvaletice do celostátní první desítky původců tohoto skleníkového plynu a oxidů síry. ČEZ pro východní Čechy, jemuž chvaletická elektrárna patří, uvažuje o uzavření elektrárny do roku 2016 a dvou jejích bloků dokonce už za dva roky. Ve hře je však stále ještě i prodej celé elektrárny. Jde víceméně o to, že elektrárna už nebude schopna plnit stále se zpřísnující limity i s ohledem na regulaci Evropské unie ohledně oxidu uhličitého.



## Československé plavby labské (ČSPL)

Převážně z důvodu rozhodnutí o stavbě tepelné elektrárny ve Chvaleticích a o jejím zásobování ze severočeské uhelné pánve po labské vodní cestě, musely začít práce upravující plavební dráhu řeky Labe. Bylo totiž nutné přepravit 3,7 miliónu tun ročně, což představovalo více než dvacetinásobek dosavadního objemu přepravy po středním Labi. Práce probíhaly od roku 1974, přičemž 11. května 1977 vplul do prostoru ještě nedokončeného přístavu ve Chvaleticích první tlačný remorkér s prázdným člunem. Druhá jízda, již s nákladem 877 tun uhlí, se uskutečnila ve dnech 9. - 10. června 1977. Pravidelná přeprava se pak zahájila 1. září 1977. Ve zbytku roku 1977 bylo do Chvaletic dopraveno 330 314 tun energetického uhlí, v následujícím roce již 542 000 tun.

Pojetí celého projektu nepostrádalo velkorysosti. Vzniklo několik nových, specializovaných podniků. Tak například pro přepravu uhlí z Ústí nad Labem byl v ČSPLO založen ZPEU – Závod pro přepravu energetického uhlí se sídlem ve Chvaleticích, který dostal za úkol přepravit 4 milióny tun uhlí za rok. Byl k tomu vybaven nově zkonstruovanými tlačnými remorkéry a čluny, bylo splavněno Labe až do Chvaletic, kde byl vybudován rozsáhlý přístav s překladištěm.

Labe je jediná vodní cesta, která nás spojuje s evropskými námořními přístavy. Pro Česko jako vnitrozemský stát má tedy strategický význam. Až do roku 1990 to ČSPL, která v té době byla na vrcholu svých přepravních výkonů, také hojně využívala. Ročně vozila až 7 mil. tun zboží a zaměstnávala 4 000 lidí. [30]

V roce 2001 bylo ale už vše jinak. Podnik dlužil bankám přes 700 miliónů korun, celkově pak přes 1,3 miliardy korun, což je více než polovina z dvoumiliardového základního jmění. Proto před prohlášením konkursu vláda a následně i věřitelské banky odmítly už plavbě pomoci. Návrh na konkurs podalo představenstvo ČSPL tedy kvůli platební neschopnosti v roce 2001. Po vyhlášení konkursu se čekalo na nabídky firem na odkup buď částí ČSPL nebo jejího celku. Některé věci se začaly postupně rozprodávat. Konkursní správce Československé plavby labské např. prodal nizozemské společnosti dvě nedokončené obří říčně-námořní lodě za 20 až 40 miliónů korun. Do konce roku 2002 inkasoval za prodej funkčních částí podniku 261,1 milionu korun. Vše se protahovalo až do roku 2003, kdy ČSPL šla do dražby, 15. února 2003 se tedy měly dražit nejen pozemky a budovy, ale také zásoby, technika a další nemovitosti. Znalec odhadl cenu na 51 mil. Kč, avšak v dražbě byla vyvolávací cena 25 mil. Kč. [18]

O tom, že loděnice v minulosti bývala jedním z největších zaměstnavatelů Chvaletic a okolí a že zde pracovaly asi dvě stovky lidí, informoval pracovní úřad v Pardubicích. V době konkursu si převážnou část areálu pronajímala firma Veramar Limited, jejíž specializací je výstavba námořních lodí. Pro Veramar pracovalo koncem roku 2002 podle pracovního úřadu asi jen 65 lidí. Bylo především důležité, aby firma co objekt koupí přinášela užitek pro občany, protože v době, kdy byla plavba v konkursu, bylo známo, že okolí Chvaletic patřilo v rámci Pardubicka k nezaměstnaností nejvíce postiženým oblastem. Samotné Chvaletice vykázaly koncem ledna roku 2003 téměř desetiprocentní míru nezaměstnanosti. A také přeprava nákladu oproti rozkvětu v roce 1990, kdy činila až 7 mil. tun, se nepředstavitelně snížila, v roce 2003 dosahovala totiž pouhých 350 tis. tun.[18]

Konkurs nakonec vyhrála jedna z firem skupiny B.G.M., jejíž zástupci areál vydražili za 25,3 milionu korun. Firma zaměstnávala okolo 400 pracovníků. V Loděnici Chvaletice tak v současnosti podniká firma T.I.S.C. akciová společnost, která je součástí seskupení BGM Group, zaměřeného především na podnikání v oblasti strojírenství, ale i v dalších průmyslových odvětvích. Hlavní činností firmy je stavba říčních nákladních lodí, v současné době výhradně tankerů. Souběžně je kapacita loděnice využívána pro opravářenskou činnost, tvarování plechu na hydraulickém lisu a tvarování na zakružovacích válcích. [27]

### **Kamenolom**

Firma Granita s.r.o. vznikla privatizací státního podniku Kamenoprůmysl Skuteč v roce 1992. Do tohoto roku zde tedy působil státní podnik kamenolomu. Společnost dnes vyrábí všechny druhy drceného kameniva. Toto drcené kamenivo se vyrábí v pěti lomech, které jsou rozloženy v celém Pardubickém kraji a jedním z nich jsou také Chvaletice. [32]

Současný rozvoj firmy je směřován k udržení dobrého jména nejen v kvalitě, ale i k vystupování pracovníků při styku se zákazníky. V posledních letech se firmě podařilo několik lomů zmodernizovat a tím zvýšit bezpečnost zaměstnanců, snížit hluk, prašnost a další neblahé vlivy těžby na okolí.

Ložisko žuly se nachází jihovýchodně od obce Chvaletice, v katastrálním území Chvaletice, v kraji Pardubickém. Lom je dobře komunikačně přístupný ze silnic druhé třídy Kutná Hora – Přelouč a Kolín – Přelouč. Hlavním horninovým typem v lomu Chvaletice jsou středně zrnité biotitické žuly. [34]

Podniky, které se ve Chvaleticích vyskytovaly už v minulosti lze shrnout tak, že v té době byly podniky ve vlastnictví státu, přičemž se víceméně všechny postupem času rozprodaly

a na místě státních podniků jsou dnes už převážně soukromé firmy, které snížily stavy pracovních míst ve svých firmách. Jediná elektrárna přetrvává do současnosti, ale té už také hrozí konec činnosti a uvažuje se opět o tom, že se prodá do soukromého sektoru. Když by se však Elektrárna Chvaletice zavřela, o pracovní místa by přišlo stovky zaměstnanců a to by mělo nemalý a hlavně špatný dopad na Chvaletice jako takové. Zvyšovala by se tím již zmiňovaná nezaměstnanost a hrozil by například i odliv obyvatel za prací do jiných měst.

### **Zemědělské odborné učiliště**

Je třeba alespoň krátce zmínit zemědělské odborné učiliště, i když samozřejmě vybočuje z průmyslových podniků Chvaletic. Je to ale státní škola, která má ve městě dlouholetou tradici a vzděláváním přijatých studentů opět vznikají lidé pracující v průmyslu. Je nutné se vrátit až do roku 1951, kdy bylo učiliště otevřeno. Zprvu bylo na internátě učiliště ubytováno jen 24 chlapců, kteří se měli věnovat hornickému povolání. V tomtéž roce byl učiněn nábor ještě 160 učňů. Šlo tedy o Hornické učiliště pro závod MKZ s výukou pro bagristy, vrtače, strojvůdce atd. Učební doba byla dvouletá a absolventi byli následně umístěni v MKZ a dalších závodech. Postupně se začaly měnit učební obory, a to na Opraváře průmyslových zařízení, přes obor Traktorista opravář až v roce 1961 na zemědělského mechanizátora. Nakonec se v roce 1962 ustálil název opravář zemědělských strojů. V dnešní době existují na škole dva tříleté učební obory (opravář zemědělských strojů, zámečnick) a taktéž studijní nastavbový obor (mechanizace zemědělství a lesního hospodářství), přičemž se zde momentálně vzdělává 199 studentů. [40]

Kromě zmíněných podniků je zde ještě řada jiných podniků a drobných podnikatelů jako je například:

**Havelka - uhelné sklady a nízkonákladové stavebniny, spol. s r.o.** - dodavatel pevných paliv ve středních a východních Čechách, nabízí černé i hnědé uhlí, brikety, koks, palivové dřevo, písek, štěrk, kačírek a zajišťují přistavování kontejnerů na stavební suť a komunální odpad. Dále vykupují palety i železný šrot, realizuje i prodej stavebnin, kde se zaměřujeme především na materiály pro hrubou stavbu.

**Eurobeton CMX, spol. s r. o.** – působí od roku 1993, má 32 zaměstnanců a je výrobcem a dodavatelem betonových trub, dílců pro kanalizační šachty, uličních vpustí a dalšího příslušenství pro výstavbu kanalizačních sítí.

**Arbora 98, spol. s r. o.** – provoz zahradního centra; navrhuje a realizuje zahrady na zakázku

**Enelex, spol. s r. o.** – působí od roku 1994 jako výrobce speciálních elektronických přístrojů, především pro hornictví a energetiku

**StrojKon, spol. s r. o.** – poskytování inženýrských a konstruktérských služeb

**CK LOTOS** (FO podnikající dle živnostenského zákona) – cestovní kancelář Hany Repkové

**Pavliš a Hartman, spol. s r. o.** – výroba hydrantových systémů, požární armatury a příslušenství požárních vodovodů

**Pavel Musil** (FO podnikající dle živnostenského zákona) – zabývá se opravou motorových vozidel

**Vladimír Cincibus** (FO podnikající dle živnostenského zákona) - provoz chovatelské stanice a výcvik psů, cvičení psů i pro ochranu osob a majetku  
a další...

Přestože je každý podnik specifická jednotka, je možné nalézt určité společné rysy neboli konstanty ovlivňující příznivě přístup podniků ke strategii obce. Obec má tak se svými podniky mnoho společného, např. strategie obce se do jisté míry podobá vypracování strategie podniku. Dříve se musel podnik spokojit s tím, že neškodí životnímu prostředí, dnes by se měl aktivně zúčastňovat veřejného občanského života obce. Podnik tak může být zainteresován na trhu obecních veřejných zakázek, případně služeb poskytovaných obcí. Vypracování strategie obce přispívá k tomu, že obec je lépe vnímána jako dynamická, zaujatá svou budoucností, což zároveň ovlivňuje i image místních podniků. Na druhou stranu obec vytváří reálné prostředí, ve kterém podnik existuje, a tím ovlivňuje příznivě nebo nepříznivě jeho chování. Obce i podniky jsou spojeny ještě jedním společným zájmem, a to konkurenceschopností neboli svou atraktivitou. Jedná se tedy o partnerství veřejného sektoru se soukromým (PPP). Obec může provádět i tzv. SWOT analýzu neboli analýzu silných a slabých stránek obce, příležitostí a hrozeb, přicházejících především z vnějšího prostředí obce, ale i z obce samotné a subjektů působících na jejím území. Je základním nástrojem situační analýzy obce a odpovídá na otázku „kde se obec v současné době nachází a kam směřuje“. Situační analýza slouží jako základ pro vypracování strategie i vlastních rozvojových programů města a také jako nástroj informování interních a externích partnerů obce.

## **2.5. Spolupráce města Chvaletice s jinými obcemi a soukromými subjekty**

Nejvíce spočívá spolupráce města v případě pečovatelské služby s obcemi Zdechovice, Kojice, Trnávka, kde město prostřednictvím zaměstnanců pečovatelské služby vyjíždí k nemožícím občanům, kteří si tuto službu objednají (koupání, pedikúra, zajišťování

nákupů). Smlouvy o zajištění pečovatelské služby jsou v obcích sjednány na dobu neurčitou a to nejdříve od roku 2004. Zobrazeny jsou v příloze č. 1.

V minulém roce, dne 9.4.2011 město Chvaletice z důvodu zvýšení vandalismu a rušení nočního klidu domluvilo novou spolupráci s městskou policií Lázně Bohdaneč ohledně zajištění pořádku a bezpečnosti pro občany města. V této veřejnoprávní smlouvě bylo konkrétně ujednáno, že se bude policie ve Chvaleticích vyskytovat dva dny v týdnu. Smlouva je taktéž uvedena v příloze č. 2.

Je možné za spolupráci taktéž považovat to, že obce poblíž Chvaletic, které nemají základní školu, mohou své děti nechat zapsat k výuce do základní školy Chvaletice, přičemž tyto obce musí za tyto služby platit předem stanovené neinvestiční náklady.

Jak již bylo zmíněno v teoretické části, tak existuje také spolupráce obce se soukromými subjekty. Tím mám na mysli, když veřejný sektor zajišťuje veřejné služby pro občany prostřednictvím soukromých firem. Příkladem může být, když město Chvaletice zadalo firmě pana Jarmila Brože, Elektroservis Týnec nad Labem opravu veřejného osvětlení. Poté bylo třeba opravit místní komunikace, které dostala na starost zase firma Skanska DS a.s. Nejčastěji je s těmito firmami uzavřena smlouva o dílo, kde jsou dohodnuty konkrétní požadavky a také finanční ohodnocení za dané práce.

Další spolupráce obcí spočívá ve vztazích týkající se přenesené působnosti. Jelikož Chvaletice je obec s pověřením přenesené působnosti také pro okolní obce Kojice, Zdechovice, Morašice, Spytovice, Řečany nad Labem, Trnávka, Labětín a Labské Chrčice je v její kompetenci řešit vzniklé přestupky zaviněné občany na přestupkové komisy. Vybírá tak za tento úkon nejen stanovené pokuty, ale i náklady řízení.

## **2.6. Rozvoj obchodů ve Chvaleticích**

Aktuálním problémem se v poslední době také jeví situace ve městě Chvaletice, týkající se úbytku různých druhů místních obchodů. Ještě před několika lety mělo město dosti obchodů nejen zaměřené na potraviny, ale právě i na ostatní sortiment. Tzn., existoval zde např. domácí potřeby včetně kovomatu, Prodej ledniček, Prodejna obuvi, Prodejna masných výrobků, velká prodejna českého textilu a koberců. Tyto všechny prodejny zanikly a na úkor toho zde vnikly tři nové prodejny, které provozují obyvatelé vietnamské národnosti. Problém tedy spočívá především v tom, že cizí národnost dnes silně vytlačuje domácí podnikatele (v tomto případě prodejce) a na základě toho ve Chvaleticích stejně jako v jiných městech roste bohužel nezaměstnanost.

## 2.7. Rozvoj investic ve městě od roku 1981 do současnosti

Od roku 1981 do současnosti se ve Chvaleticích zrealizovalo mnoho investic, přičemž stručný výčet nejdůležitějších z nich uvedu, aby bylo zřejmé, jak se město modernizuje.

Od roku 1981 do roku 1991 se například rekonstruoval Dům s pečovatelskou službou, bývalá samoobsluha na prodejnu textilu, prodejna domácích potřeb, některé silnice a chodníky, realizovala se přístavba základní školy, proběhla výstavba horkovodu a také byly vytvořeny inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů u bývalého přírodního divadla a další. Převážná většina těchto akcí byla realizována do roku 1989. Velkým přínosem k jejich úspěšnému provedení byly prostředky Elektrárny Chvaletice a tehdejšího závodu Energostroj. Za zmínku snad stojí i skutečnost, že na samém počátku výstavby elektrárny ve Chvaleticích byly akce volebního programu na léta 1976 – 1980 vůbec finančně zabezpečovány z prostředků energetiky.

V roce 1992 byl zaveden plynovod v Nerudově ulici a také základní a mateřská škola získala základní technické vybavení tepla. V tomto roce také proběhla rekonstrukce bývalé školy v Hornické čtvrti na byty. V roce 1993 se pak rekonstruovaly další ulice a chodníky města Chvaletice. V následujících letech do roku 1995 byla prováděna montáž vodoměrů v bytech města. Rok 1994 se vyznačoval rekonstrukcí zdravotního střediska halou v přízemí městského úřadu a plynofikací Hornické čtvrti. V roce 1995 byla významná investice do železniční zastávky, dále kanalizace a vodovodu v ulici nádražní, také byl zateplen stravovací pavilon základní školy a rekonstrukce některých ulic. Rok 1996 nebyl zdaleka méně zajímavý než roky předchozí. V tomto roce vznikl nový bytový dům, kde bylo vytvořeno 36 bytových jednotek, poté se vystavěly garáže za zdravotním střediskem a mycí linka v areálu Středního odborného učiliště zemědělského a holobyty u bývalého přírodního divadla. Nastala i rekonstrukce sociálního zařízení MěÚ a oprava hráze rybníka v Hornické čtvrti.

V roce 1997 nebyly žádné významné investice, jen rekonstrukce některých dalších ulic. Za to rok 1998 se vyznačuje velkou investicí do čističky odpadních vod, také bylo zrekonstruované jeviště kulturního domu a zasedací síň MěÚ. Přičemž v roce 1999 byly investovány peníze především do rekonstrukce bytového domu HB čp. 142. V dalším roce nastalo rozšíření hřbitova a rekonstrukce ústředního topení v kulturním domě. V roce 2001 došlo k zateplení učebního pavilonu ZŠ. V dalším roce došlo na rekonstrukci ulice Nádražní a v roce 2003 se investovalo do postavení nové sportovní haly.

V roce 2004, 2005 a 2006 proběhlo zateplení dalších budov OM a také vzniklo na místě starého hřiště nové víceúčelové hřiště s umělým povrchem, kolem hřiště byla rekonstrukce

stávající plochy na atletickou dráhu. Poté vestavba výtahu v KD, splašková a také dešťová kanalizace v Hornické čtvrti. V roce 2007 vznikla například cyklostezka a její odvodnění a v roce 2008 se rekonstruovaly některé další ulice a chodníky města. V roce 2009 byla stěžejní oprava kulturního domu, týkající se nové fasády, dveří a oken, poté v roce 2010 se rekonstruovalo hřiště mateřské školy a také její střecha, dále modernizace základní školy a nová střecha byla vytvořena i nad restaurací KD. Rok 2009 a 2010 byl ale nejvíce důležitý z toho důvodu, že byla zahájena stavba obchvatu města Chvaletice a v červenci roku 2010 byl obchvat oficiálně otevřen.

Největší investicí roku 2011 byla investice do rekonstrukce budovy městského úřadu včetně zabudování výtahu z důvodu zabezpečení bezbariérového vstupu občanů do budovy, dále vznikl nový chodník od MěÚ k nádraží, taktéž bezbariérový. Poté došlo k rekonstrukci dvou bezbariérových bytů v domě s pečovatelskou službou a nakonec přišla revitalizace veřejného osvětlení.

Letos se v rozpočtu Chvaletice počítá se zainvestováním základního technického vybavení lokality Na Zádních horách, kde se prodávají parcely. Do budoucna by celé místo mělo být zastavěno rodinnými domy, tento rok by se mělo prodat dvacet parcel. Dále se v návrhu rozpočtu hovoří o revitalizaci rybníku v Hornické čtvrti, tato investice je však podmíněna dotací a následně se na ní město bude podílet třiceti procenty. Také se plánuje investice do ZŠ týkající se topení a výměna oken v jednom z panelových domů. Nastane II. etapa revitalizace veřejného osvětlení, jež bude také podmíněna dotací. Na dotaci bude také záviset nákup zametacího stroje pro úklid města.

Následující roky se chystá rekonstrukce některých ulic, vytvoření dalších bezbariérových bytů v penzionu, město plánuje výstavbu dominantního náměstí, které ve městě zajisté doposud chybí a vznik centra volného času. Také např. stavební úpravy Domu kultury a jeho parkoviště.

### **Evangelický kostel**

Velkou zajímavostí Chvaletic je v neposlední řadě také to, že se v Hornické čtvrti nachází kulturní památka. Jedná se o novorenesanční, stylově výrazný evangelický kostel, který byl vyhlášen kulturní památkou rozhodnutím Ministerstva kultury České republiky dne 2.2.2000.

V roce 1998 vydal stavební úřad rozhodnutí k vyklizení stavby se zákazem vstupu a k provedení zabezpečovacích prací proti dalšímu propadání stropní konstrukce. Toto bylo následně provedeno a nastal moment, kdy do záchraně kostela vstupuje město. V roce 1999

zadalo město vypracování zaměření stávajícího stavu a mykologický průzkum kostela z důvodu podkladu pro vypracování prováděcí dokumentace na jeho opravu, která byla zhotovena v roce 2000. V roce 2003 požádal vlastník kostela, tj. Farní sbor Českobratrské církve evangelické ve Chvaleticích, o vydání povolení k opravě, které bylo příslušným stavebním úřadem vydáno. Téhož roku byla vybrána firma Loučka Pardubice, s. r. o., coby specialista na opravu památek a s prací se tedy začalo. [28]

Od té doby uběhlo už pěkných pár let, ale je zřejmé, že námaha se vyplatila. Kostel je zachráněn a co víc, může již sloužit svým účelům, obzvlášť když se v roce 2009 zastupitelé města rozhodli, že uhradí větší část další etapy, tj. osvětlení a výmalby kostela do podoby roku jeho svěcení v roce 1882. Tyto práce byly ukončeny k 15.12.2009. Poslední krok, který zbývá k dokončení kostela je jen výměna oken a fasáda, na což snad také dojde. V květnu roku 2010 se v kostele uskutečnil koncert „Poděkování sponzorům“, následoval např. Vánoční koncert, mše atd. Toto vše by bylo ale stále v nedohlednu, kdyby nebylo sponzorů, poskytovatelů dotací a neúnavné práce. Na této akci se podílelo jak město, Ministerstvo kultury České republiky a pardubický kraj, tak Českobratrská církev evangelická nebo nadace ČEZ.

## **2.8. Rozpočet města Chvaletice**

V této kapitole se zaměřím na rozpočet města Chvaletice. A to jak na příjmy, tak na výdaje a jejich členění.

### **2.8.1. Příjmy města Chvaletice**

#### **A) Daňové příjmy**

- **Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů**

Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů jsou příjmy, které zaplatí občané Chvaletic finančnímu úřadu, jenž je následně pomocí přerozdělovacího procesu rozpočítá a poměrnou část vrací zpět městu Chvaletice.

Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů se skládají z:

- daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
- daně z příjmů fyzických osob z podnikání,
- daně z příjmu právnických osob.
- DPH.



Nejvíce peněžních prostředků získává město z daně z přidané hodnoty, která dosahuje např. v roce 2011 až 9 930,3 tis. Kč.

- **Poplatky a daně vybraných činností**

Poplatky a daně vybírá městský úřad od občanů na základě schválených vyhlášek zastupitelstvem nebo v případě správních poplatků dle zákona o správních poplatcích. Přičemž prostřednictvím těchto poplatků a daní město umožňuje nebo poskytuje určité služby.

Do poplatků a daní vybraných činností spadají:

- odvody za odnětí půdy zemědělské,
- odvody za odnětí půdy lesa,
- místní poplatek za technický komunální odpad,
- poplatek ze psů,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek ubytovací kapacity,
- výherní hrací přístroje – místní poplatky,
- výherní hrací přístroje – odvod z výtěžku,
- správní poplatky.

Nejvíce peněžních prostředků v této skupině příjmů získává město z místních poplatků za technický komunální odpad, což je např. v roce 2011 částka 1 343,7 tis. Kč.

- **Majetkové daně**

Do majetkových daní se řadí daně z nemovitostí, z jejich převodu, darů a dědictví. Patří sem i silniční daň. Jsou to daně, které odvádí občané města Chvaletice finančnímu úřadu a ten opět pomocí přerozdělovacího procesu vyčlení poměrnou část, jež pošle zpět městu. V případě města Chvaletic se v roce 2011 jedná o částku v hodnotě 2 486,3 tis. Kč.

## **B) Nedaňové příjmy**

- **Příjmy z vlastní činnosti**

Příjmy z vlastní činnosti zahrnují příjmy z poskytování služeb, příjmy z prodeje zboží, které organizace nakoupila za účelem dalšího prodeje, nikoliv k vlastní spotřebě, příjmy

z věcných břemen, z odvodů městem zřízených příspěvkových organizací, z pronájmu nemovitostí, pozemků a movitých věcí a z úroků (dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Do příjmů z vlastní činnosti Chvaletic neboli z poskytovaných služeb patří:

- čistírna,
- odvody MŠ a ZŠ (odpisy),
- Dům Kultury – z knihovny, tržby z činností (vstupné na kulturní pořady, kino),
- tělocvična – sportovní služby,
- bytové hospodářství – služby – příjmy z bytů a nebytových prostor (teplo, voda, elektřina atd., tj. ze společných prostor u nájemních bytů),
- příjmy z nájemného bytů a nebytových prostor,
- hroby,
- příjmy z prodeje zboží, služeb, z věcných břemen, pronájmu pozemků, movitých věcí – např. popelnicové nádoby,
- pečovatelská služba – služby seniorům v pečovatelském domě,
- místní hospodářství – např. sekání trávníků občanům Chvaletic,
- odpady – svážení odpadu občanů na skládku,
- MÚ – služby občanům (hlášení rozhlasem, kopírování),
- příjmy z úroků.

Nejvíce peněžních prostředků v této skupině příjmů získává město z nájemného z bytů a služeb příslušejících, což např. v roce 2011 činí 6 171,6 tis. Kč.

#### • **Přijaté sankční platby**

Přijaté sankční platby jsou peněžní prostředky, které vybírá město Chvaletice za přestupky a smluvní pokuty. Patří sem také finanční vypořádání minulých let (vypořádání mezi krajem a obcemi). Např. v roce 2011 jsou příjmy ze sankčních plateb celkem 117,9 tis. Kč.

#### • **Příjmy z prodeje nekapitálového majetku**

Do těchto příjmů spadají:

- příjmy z prodeje drobného majetku
- přijaté neinvestiční dary
- přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (náhrady od pojišťovny atd.)

- poplatek za dobývací prostor – z těžby kamene v kamenolomu

Nejvyšší položkou jsou zde přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady, např. v roce 2011 činí 1 070,9 tis. Kč a poměrně velká částka je z těžby kamene v kamenolomu ve Chvaleticích v Hornické čtvrti a za vratky přeplatků energií z roku 2010.

### **C) Kapitálové příjmy**

Kapitálovými příjmy je prodej pozemků a prodej bytů. Z prodeje bytů město Chvaletice získalo v roce 2011 částku 5 264,4 tis. Kč.

### **D) Přijaté dotace**

Tato třída zahrnuje vztahy týkající se dotací od jiných veřejných rozpočtů nebo ze zahraničí, ale i převodů mezi účty organizace. Dotace jsou dále členěny dle povahy a účelu užití na investiční a neinvestiční.

V následujícím rozdělení je vidět jak člení město Chvaletice své dotace, kde jsou také ke každému druhu dotace uvedeny konkrétní příklady za rok 2011.

- **Neinvestiční transfery z všeobecné pokladní správy SR** (výkon státní správy a jiné)
  - např. tedy v roce 2011 účelová dotace na výkon státní správy činila pro město Chvaletice 427 593 Kč,
- **Dotace od státu** (přijaté transfery v rámci souhrnného dotačního vztahu)
  - přerozdělení dotace prostřednictvím Pardubického kraje, na které mají obce právní nárok; tento transfer musí být rozpočtován ve schváleném rozpočtu, v roce 2011 se jedná o dotaci v částce 3 308,9 tis. Kč.
- **Ostatní dotace ze SR** (dávky hmotné nouze a transfery přijímané od úřadu práce v rámci tzv. aktivní politiky zaměstnanosti)
  - dotace na hmotnou nouzi činila 750 tis. Kč, čerpání bylo 612,5 tis. Kč, vráceno do SR bylo 137,5 tis. Kč,
  - na aktivní politiku zaměstnanosti obdrželo město Chvaletice dotaci ve výši 480 tis. Kč, která byla celá vyčerpána,
  - dotace z rozpočtových prostředků Pardubického kraje na Sčítání lidu, domů a bytů byla stanovena ve výši 17,4 tis. Kč,
  - dále město přijalo z rozpočtu Pardubického kraje dotaci na pečovatelskou službu v částce 225 tis. Kč, jež byla plně vyčerpána,

- investiční dotace na rekonstrukci úřadu, revitalizaci veřejného osvětlení a bezbariérový chodník k nádraží činila 5 558,3 tis. Kč
- **Neinvestiční transfery od krajů**
  - příjem dotace z rozpočtových prostředků Pardubického kraje na úroky z úvěru 100 tis. Kč.
- **Neinvestiční dotace od obcí za žáky a za přestupky**
  - město Chvaletice obdrželo dotaci ve výši 354,2 tis. Kč z okolních obcí, z nichž dojíždí žáci do ZŠ ve Chvaleticích a za přestupky, spáchané na území okolních obcí.
- **Investiční transfery ze státních fondů**
  - dotace ze státního fondu dopravní infrastruktury v částce 566 tis. Kč na bezbariérový chodník ve městě Chvaletice, která byla celá vyčerpána.

## 2.8.2. Výdaje města Chvaletice

### A) Běžné výdaje

**Běžné výdaje**, které se vyskytují ve městě Chvaletice, se skládají z výdajů na platy (zaměstnanců městského úřadu, domu Kultury, bytového hospodářství, místního hospodářství, atd.), ostatních plateb za provedenou práci, dále z neinvestičních nákupů a s tím souvisejících výdajů (voda, palivo a energie, nákupy materiálu, opravy a služby) a neinvestičních transferů všem subjektům (neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům – např. podnikatelským subjektům nebo neziskovým a podobným organizacím, neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, neinvestiční transfery obyvatelstvu – sociální dávky)

### B) Kapitálové výdaje

Do kapitálových výdajů patří investiční nákupy a související výdaje (např. pořízení dlouhodobého nehmotného, hmotného majetku a pozemků), investiční transfery (např. nefinančním podnikatelským subjektům, neziskovým nebo příspěvkovým a podobným organizacím, investiční transfery obyvatelstvu), investiční půjčené prostředky (např. nefinančním podnikatelským subjektům, investiční prostředky půjčené obcím, obyvatelstvu).

Běžné a kapitálové výdaje se však v rozpočtu města Chvaletice uspořádávají především dle místa vzniku neboli odvětví.

### **Město Chvaletice má tedy tyto běžné a kapitálové výdaje:**

- na údržbu myčky,
- na údržbu a opravu silnic a chodníků,
- vodní hospodářství - na odvádění a čištění odpadních vod a údržbu kanalizačních sítí (čistička),
- na služby pro obyvatelstvo – vzdělávání (předškolní i základní vzdělávání),
- na Dům kultury a jiná kulturní činnost jako např. obnova kulturních památek (kostel v Hornické čtvrti),
- na sportovní a zájmovou činnost, údržba zdravotního střediska,
- bytové hospodářství – výdaje na poskytování bydlení obyvatelstvu, na veřejné osvětlení,
- nebytové hospodářství – výdaje na pronájem nebytových prostor,
- na komunální i nebezpečné odpady, které vznikají na území Chvaletic z domácností a při údržbě veřejné zeleně,
- místní hospodářství – na údržbu městských zelených ploch, především parků, lesoparků a odstraňování následků živelných pohrom,
- na sociální dávky obyvatelstvu a výdaje na penzion s pečovatelskou službou,
- na bezpečnost a veřejný pořádek a na požární ochranu,
- veřejná správa – výdaje na činnost samosprávy a státní správy i zastupitelstva města Chvaletic.

### **C) Financování**

Položku financování můžeme charakterizovat jako uhrazené splátky dlouhodobých půjčených prostředků (úvěrů). Pakliže jsou výdaje kvůli nové investici vyšší než příjmy a město se rozhodne si vzít na danou akci úvěr, tak je v položce financování vyčíslena výše úvěru z důvodu dorovnání příjmu a vyrovnaného rozpočtu.

### 3. ANALÝZA ROZPOČTŮ V OBDOBÍ 1999 – 2001 A 2009 – 2011

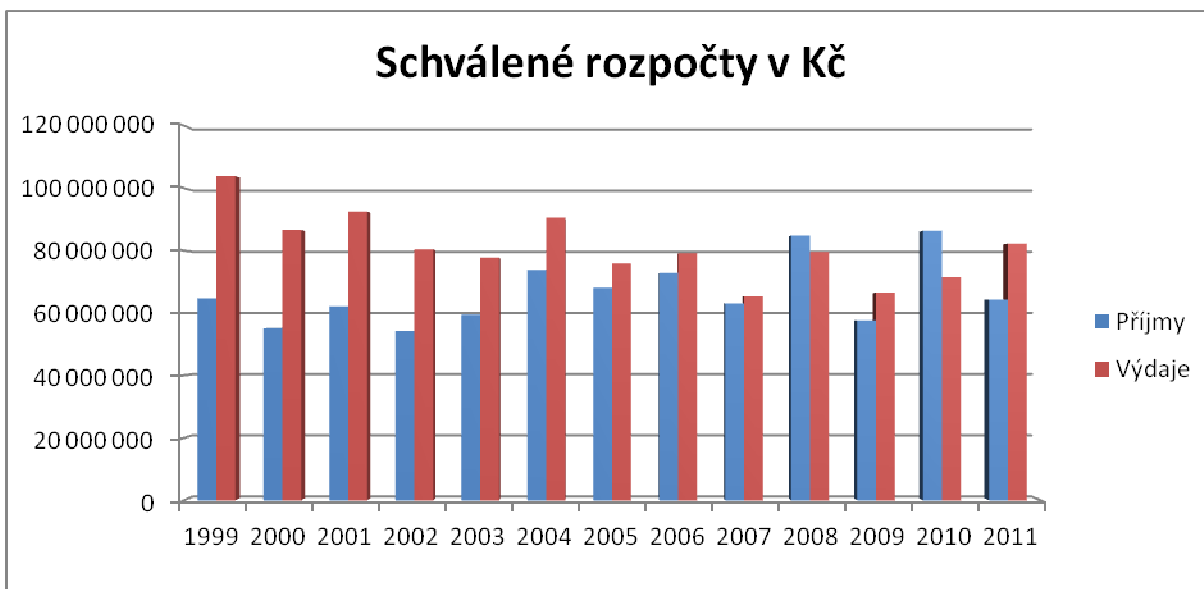
Pro bližší analýzu rozpočtu města jsem si vybrala k porovnání dvě časová období, která jsou v rozsahu tří let a to, první období od roku 1999 do roku 2001 a druhé období od roku 2009 do roku 2011. Důvod, proč jsem zvolila zrovna rozpětí těchto let, je takový, že chci poukázat na rozdílnosti hospodaření a financování města Chvaletice v minulosti a v současnosti. Tedy porovnáním těchto dvou období to bude dobře viditelné.

Pro názornost je níže uveden graf celkových příjmů a výdajů schválených rozpočtů v jednotlivých letech a tabulka, která je pro přesnou představu uvedena v korunách. Cílem je tedy vyobrazit vývoj rozpočtů od počátečního roku analýzy až do minulého roku, kterým končí druhé období mého zkoumání.

**Tabulka 8:** Schválené rozpočty města Chvaletice v období 1999 – 2011 v Kč

<b>Rok</b>	<b>Příjmy</b>	<b>Výdaje</b>
<b>1999</b>	64 656 700	103 773 900
<b>2000</b>	55 074 900	86 579 900
<b>2001</b>	62 149 900	92 469 700
<b>2002</b>	54 205 890	80 338 590
<b>2003</b>	59 480 870	77 651 970
<b>2004</b>	73 788 819	90 453 275
<b>2005</b>	68 020 420	75 873 130
<b>2006</b>	72 773 580	79 129 360
<b>2007</b>	63 094 070	65 312 650
<b>2008</b>	84 804 847	79 566 684
<b>2009</b>	57 642 160	66 503 100
<b>2010</b>	86 305 680	71 410 400
<b>2011</b>	64 286 031	82 246 468

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtů města Chvaletice)*



**Obrázek 6:** Schválené rozpočty města Chvaletice v období 1999 - 2011 v Kč

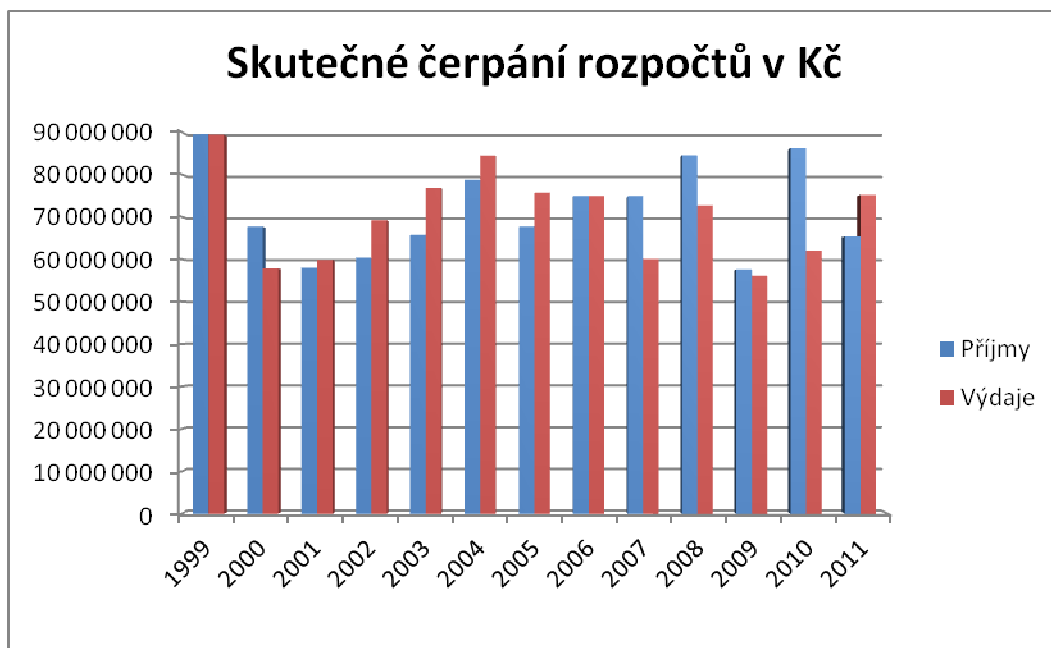
*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtů města Chvaletice)*

Pro porovnání je zajímavé vytvořit také tabulku (v Kč) a graf opravdového čerpání rozpočtu za stejné roky.

**Tabulka 9:** Skutečné čerpání rozpočtů města Chvaletice v období 1999 – 2011 v Kč

Rok	Příjmy	Výdaje
1999	89 428 366	89 324 183
2000	67 657 217	57 814 747
2001	57 985 706	59 857 899
2002	60 360 085	69 181 368
2003	65 684 345	76 771 352
2004	78 670 582	84 396 012
2005	67 648 750	75 661 906
2006	74 884 902	74 923 744
2007	74 884 902	60 089 247
2008	84 467 153	72 686 635
2009	57 575 350	56 082 800
2010	86 181 100	62 021 600
2011	65 344 654	75 156 137

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtů města Chvaletice)*



**Obrázek 7:** Skutečné čerpání rozpočtů města Chvaletice v období 1999 – 2011 v Kč

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtů města Chvaletice)*

Jak je z grafů zřejmé, tak schválené příjmy a výdaje se v některých letech značně liší od skutečného čerpání rozpočtu. Dochází k tomu tak proto, že během roku mohou nastat nepředpokládané příjmy a výdaje, tudíž se rozpočet na základě těchto změn během roku pravidelně upravuje. Velká většina připravovaných investic je ve schváleném rozpočtu zobrazena pouze ve výdajích, protože v příjmech se smí projevit až tehdy, kdy je rozhodnuto, že na ně budou schváleny finanční prostředky. Nejlepším příkladem je tak situace rozpočtu z roku 1999. Dále jsou samozřejmě znatelné také rozdíly v hodnotách mezi samotnými příjmy a výdaji. Nelze jednotně prohlásit, že příjmy jsou vyšší než výdaje nebo naopak. Zpočátku z grafu skutečného čerpání vyplývá skutečnost, že kromě prvních dvou let, převyšují výdaje příjmy (vzniká deficitní rozpočet) a to až do roku 2006, kdy se příjmy a výdaje vyrovnávají. Od té doby až do roku 2010 jsou celkové příjmy vyšší než výdaje, ale poslední rok, tedy rok 2011, má opět opačnou tendenci. K dalšímu zkoumání jsou pro mě příjmy a výdaje důležité spíše z hlediska jejich struktury.

### 3.1. Období 1999 – 2001

Příjmy v těchto letech především ovlivnily poplatky za ukládání odpadu, které městu platila elektrárna Chvaletice. Tyto poplatky byly nadměrné, z čehož těžilo především město, jelikož např. v roce 1999 byl příjem do rozpočtu z popítku 17 mil. Kč. Každoroční vysoké poplatky však finančně zatěžovaly elektrárnu natolik, že se rozhodla tuto situaci radikálně



řešit, a to zavedením nového technologického postupu implementací kvalitního odsíření. Proto se po roce 2001 už příjmy z popílků prudce snižovaly a v období 2009 až 2011 už nebyly žádné.

Nejvyšší rozpočet je bezpochyby v roce 1999, kde příjmy a výdaje činily až přes 89 mil. Kč, přičemž byla největší investicí tohoto roku rekonstrukce bytového domu v ulici Obránců míru č. 142, jejíž hodnota činila cca 36 mil. Kč. Příjmy tohoto roku byly kromě popílků z elektrárny také finanční prostředky získané zahájením první etapy prodeje velké části městských bytů v horní části Chvaletic, hodnota zisku z prodeje dosáhla 13,9 mil. Kč.

V roce 2000 s příjmy cca 68 mil. Kč a výdaji cca 58 mil. Kč začalo město prodávat první část bytů v ulici Žižkova, z čehož plynuly příjmy ve výši 1,3 mil. Kč. Zisk z popílků, který se v tomto roce už snížil na 13 mil. Kč, využilo město na rekonstrukci na rozšíření městského hřbitova o urnový háj. Tato investice byla ve výši 4,6 mil. Kč a také na rekonstrukci ústředního topení v kulturním domě za 6,5 mil. Kč.

Přičemž obrat nastal v roce 2001, kdy město mělo až o 10 mil. Kč nižší příjmy než v předchozím roce, tedy 58 mil. Kč a naopak výdaje se vyšplhaly až na cca 60 mil. Kč. Z čehož je zřejmé, že v roce 2001 byl sestaven schodkový rozpočet. Zapříčinilo to prudké snížení příjmů z popílků na 1,6 mil. Kč, což je o 11,4 mil. Kč méně než v předchozím roce a z toho důvodu se investovalo jen do zateplení budovy ZŠ v hodnotě 7 mil. Kč.

### **3.2. Období 2009 – 2011**

V tomto období byl rok 2009 vyznačován nejnižšími příjmy, jež byly velice podobné čerpání roku 2001, také 58 mil. Kč, a tudíž výdaje k tomuto stavu byly přizpůsobeny na 56 mil. Kč. Město Chvaletice snížilo své běžné provozní náklady a vydalo se cestou investic do rekonstrukcí komunikací, veřejného osvětlení a kanalizací. Přibližná částka se v souhrnu pohybovala ke 20 mil. Kč.

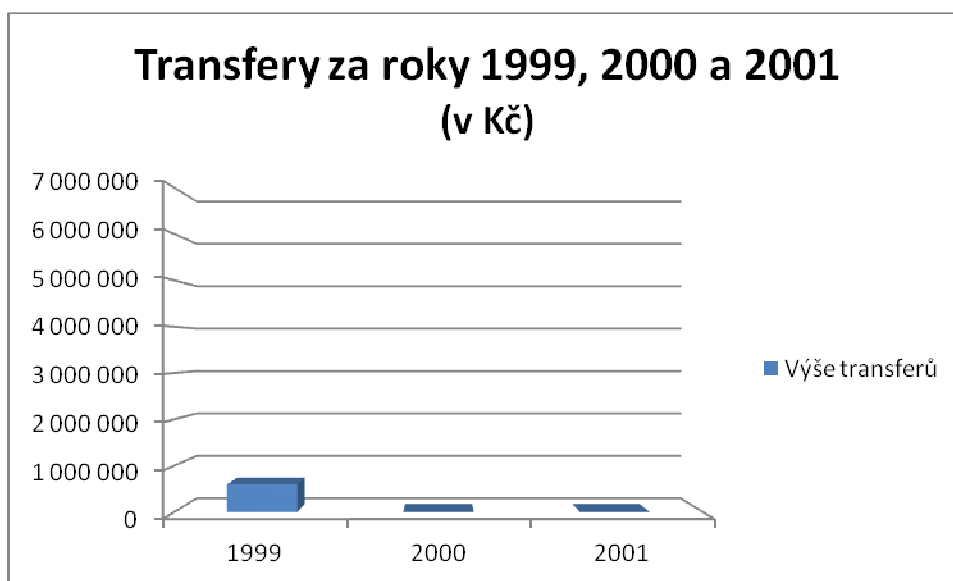
V roce 2010 se zastupitelstvo města rozhodlo pro druhou etapu privatizace bytového fondu a schválilo prodej většiny zbývajících městských bytů. Také proto můžeme v tomto roce zaznamenat vysoký nárůst příjmů přibližně o 30 mil. Kč vzhledem k předchozímu roku, protože jen zisk z prodeje nemovitostí činil necelých 38 mil. Kč. Příjmy rozpočtu dosahovaly až 86 mil. Kč a výdaje pouhých 62 mil. Kč, kdy se pomocí nich vytvořilo nové sportovní hřiště za 820 tis. Kč a došlo k modernizaci ZŠ za 3,1 mil. Kč. Z čehož vyplývá, že město navzdory vysokým příjmům šetřilo s vědomím potřeby rekonstrukce zastaralé budovy radnice, kdy při žádosti o dotaci, bylo třeba vlastnit určitý objem peněžních prostředků pro získání peněz z EU.

V tomto tříletém období, kdy se začínaly čerpat dotace z ministerstev a státních fondů, město Chvaletice získalo v roce 2011 nejvíce dotací doposud a to na již zmiňovanou rekonstrukci budovy MěÚ, bezbariérového chodníku od MěÚ k nádraží, na bezbariérové byty a revitalizaci veřejného osvětlení města. Dotace na rekonstrukci radnice dosahovala nejvyšší hodnoty a to okolo 3 mil. Kč, přičemž celkové výdaje za rekonstrukci byly 11 mil. Kč a v roce 2012 bude ještě následovat desetiprocentní doplatek zádržného dodavatelské firmě. Příjmy rozpočtu 2011 tedy činily okolo 65 mil. Kč a výdaje přibližně 75 mil. Kč, můžeme tedy opět zaznamenat schodkový rozpočet.

Neméně důležitá je zmínka o stavbě obchvatu města Chvaletice, kdy zahájení stavby se uskutečnilo 15. září 2009 a v červenci v roce 2010 byl obchvat oficiálně otevřen.

### 3.3. Porovnání získaných dotací v jednotlivých letech

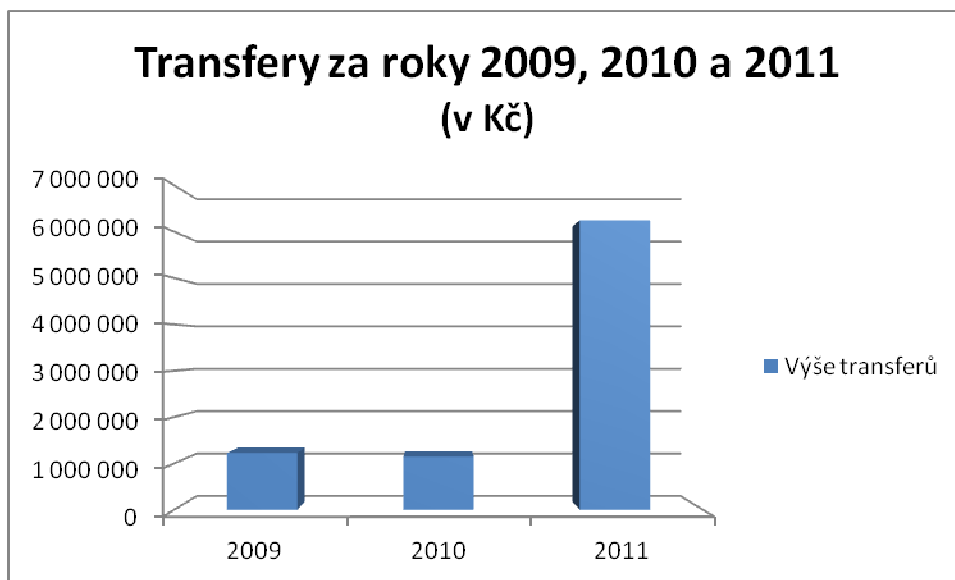
Na grafech níže je provedeno porovnání transferů v obou analyzovaných obdobích.



**Obrázek 8:** Transfery městu Chvaletice v období 1999 – 2001 v Kč

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtů města Chvaletice)*

V prvním období můžeme z grafu vyčíst, že jen v roce 1999 byla přidělena městu Chvaletice dotace z Pardubického kraje, v zanedbatelné výši 600 tis. Kč oproti druhému období. V letech 2000 a 2001 nezískalo město transfery žádné.



**Obrázek 9:** Transfery městu Chvaletice v období 2009 – 2011 v Kč

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtů města Chvaletice)*

Naopak transfery 2009 – 2011 byly daleko znatelnější z hlediska výše, kdy v roce 2009 a 2010 dosahovaly částky okolo 1, 2 mil. Kč a to z ministerstev ČR a z Pardubického kraje. Do roku 2011 se potom promítly především dotace z Evropské unie a evropských fondů, jež dosahovaly opravdu vysokých hodnot v porovnání s předchozími roky, a to cca 6, 248 mil. Kč.

### 3.3.1. Rekonstrukce úřadu Města Chvaletice s pomocí dotace

Jelikož město Chvaletice má povinnost dle zákona o obcích pečovat o svůj majetek, tak z důvodu dlouhodobého chátrání budovy městského úřadu přišla řada i na tento objekt, který vznikl v 70. letech. Důvodem dlouho potřebné rekonstrukce tak např. byla netěsnící okna a zatékající střecha, kterou dokonce přšelo do některých kanceláří. Pro město však bylo důležité především to, aby zařídilo pohodlný přístup občanům do budovy, což spočívalo hlavně v možnosti bezbariérového vstupu.

Na základě výběrového řízení vyhrála zakázku firma Kobla, spol. s r.o. Pečky s nejlevnější finanční nabídkou. Rekonstrukce probíhala přibližně celý rok. Zahájení proběhlo v květnu v roce 2011, přičemž po celou dobu přestavby fungoval MěÚ v běžném provozu, jen někteří zaměstnanci se museli na omezený čas přestěhovat do vedlejší budovy penzionu a kulturního domu Chvaletice.

Rekonstrukce se členila na 3 části. Největší a nejnákladnější části byly stavební úpravy objektu, druhá část obnášela zabudování výtahu pro umožnění bezbariérového vstupu občanům a poslední část se týkala přestavby některých kanceláří, ale i opravy zbývajících

zastaralého interiéru. Celková rekonstrukce zatížila rozpočet města Chvaletice částkou 12,864 tis. Kč, z čehož dotace činila na investiční práce 4,024 tis. Kč. Tento transfer se dále dělil podle toho, kterou institucí byl poskytnut.

Na finanční podpoře pro město se tedy podílela Evropská unie prostřednictvím Fondu soudržnosti a to osmdesátipěti procenty způsobilých výdajů, Státní fond životního prostředí pěti procenty a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR se rozhodlo přidělit částku 945 tis. Kč.

Největší část, jak jsem již výše konstatovala, pocházela z Operačního programu EU, tedy z Fondu soudržnosti a SFŽP. Tato fáze obnášela výměnu veškerých oken a vstupních dveří, zateplení budovy, venkovní fasádu a rekonstrukci střechy. Dále přestavba pokračovala vybudováním výtahové šachty a montáží samotného výtahu z finančních prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR. V neposlední řadě byl zmodernizován interiér v celé budově (např. instalace klimatizace, výměna vnitřních dveří, čištění zastaralého mramoru na chodbách, nátěry schodišť, výmalba všech prostor a instalace nových svítidel). Velkou změnou též prošla i obřadní síň, kde probíhají veškeré slavnostní akty (svatby, vítání občánků,...)

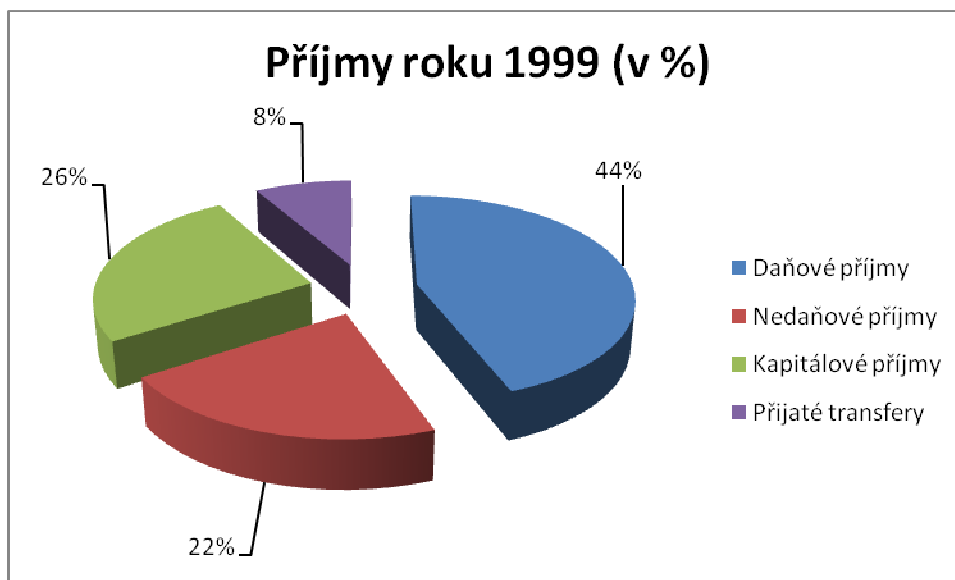
Slavnostní oznámení o dokončení přestavby se konalo přestřihnutím pásky před MěÚ Chvaletice v květnu tohoto roku. Tato investice je tedy úspěšně dokončena, jen zbývá městu v roce 2012 ještě doplatit zhruba 102 tis. Kč externím dodavatelům.

Myslím si, že úřad Města Chvaletice se o tuto investici velice zasloužil, protože musel zainventovat ze svého rozpočtu celých 8,839 mil. Kč, na což v předešlých letech šetřil. Samozřejmě, že svůj podíl na tom má také skutečnost, že starostka města opět zažádala o dotaci, která k danému cíli taktéž přispěla. MěÚ svým způsobem představuje vizitku pro celé město a jeho rekonstrukce napomohla k tomu, aby i lidé s pohybovým handicapem mohli úřad navštěvovat, proto tuto investiční akci shledávám za úspěšnou.

### **3.4. Analýza rozpočtu roku 1999 a 2011**

Prostřednictvím grafického znázornění lze rozčlenit příjmy a výdaje z hlediska jejich struktury, a tak přehledněji zjistit, jak se městu daří. Proto jsem zvolila porovnání prvního a posledního roku mé analýzy.

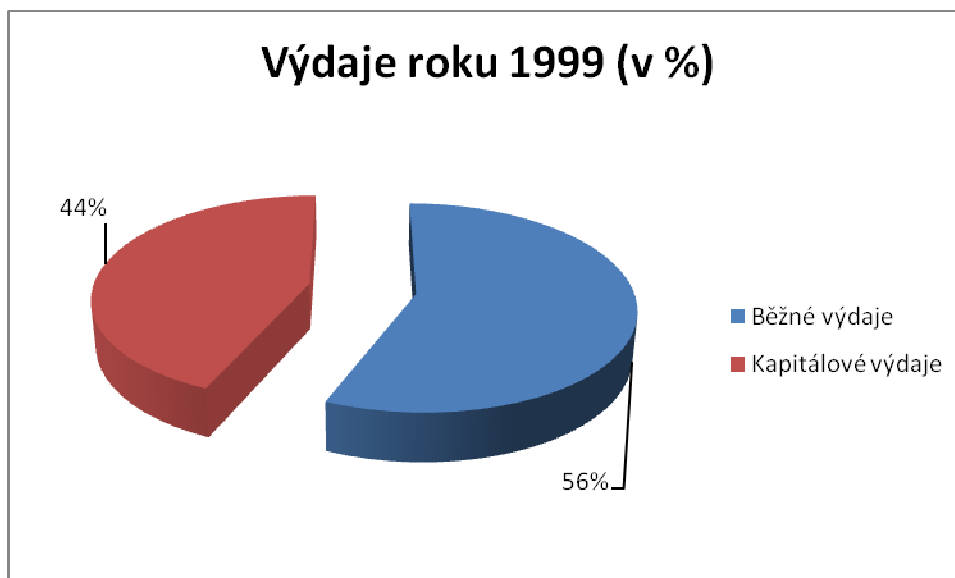
#### **A) Příjmy a výdaje roku 1999**



**Obrázek 10:** Struktura příjmů rozpočtu města Chvaletice v roce 1999 (v %)

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtu města Chvaletice)*

V grafu jsou tedy příjmy rozděleny na daňové, nedaňové, kapitálové a také přijaté transfery. Každá část je vyčíslena v procentech, přičemž nejvyšší část příjmů tvoří příjmy daňové.



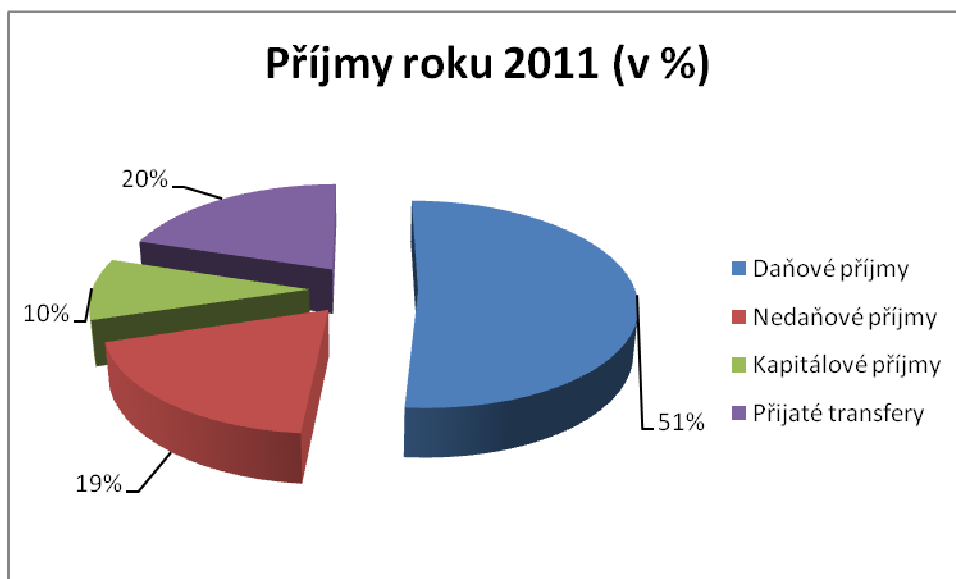
**Obrázek 11:** Struktura výdajů rozpočtu města Chvaletice v roce 1999 (v %)

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtu města Chvaletice)*

Výdaje jsou v grafu rozlišeny na běžné a kapitálové, přičemž jsou taktéž procentuelně vymezeny. Běžné výdaje tvoří větší část celkových výdajů.

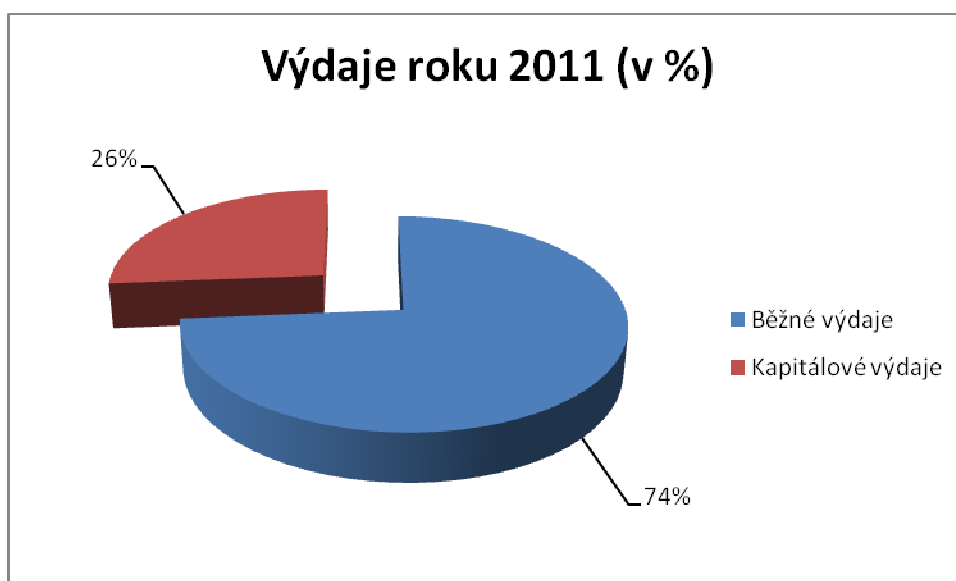
### **B) Příjmy a výdaje roku 2011**

Struktura rozdělení příjmů a výdajů je stejná jako v roce 1999, akorát v jiném poměru.



**Obrázek 12:** Struktura příjmů rozpočtu města Chvaletice v roce 2011 (v %)

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtu města Chvaletice)*



**Obrázek 13:** Struktura výdajů rozpočtu města Chvaletice v roce 2011 (v %)

*Zdroj: vlastní zpracování (dle rozpočtu města Chvaletice)*

Předešlé grafy svými strukturami názorně potvrzují, již výše zjištěné skutečnosti provedené analýzy hospodaření města Chvaletice. To vypovídá o tom, že dotace v roce 2011 byly o 12% vyšší než v roce 1999, ale naopak kapitálové příjmy byly v roce 2011 o 16 % nižší, než v roce 1999 z důvodu dostatku vlastních finančních prostředků.

Taktéž při porovnání výdajů vyplynulo, že v roce 1999 bylo 44 % kapitálových výdajů, ale v roce 2011 oproti tomu už pouze 26 % z celkových výdajů. Důvodem jsou opět nižší vlastní finanční prostředky na financování potřebných investic, tzn., město by si nemohlo dovolit podnikat větší investiční akce, kdyby se nepodařilo oproti ostatním rokům získat poměrně vysoké dotace. To Chvaleticím hodně pomohlo a finanční situaci určitým způsobem vyvážilo.

### **3.5. Vyjádření k plnění příjmů a výdajů za rok 2011**

*Daňové příjmy* se v průběhu roku 2011 naplňovaly poměrně v souladu se stanoveným rozpočtem. Tyto příjmy se tedy naplnily na 97,82%.

*Nedaňové příjmy* byly naplněny na 114,78%, k překročení došlo výrazněji u položek, které se týkaly nájmu a pronájmu nemovitostí a služeb k tomu příslušejících.

Plnění *kapitálových příjmů* bylo překročeno o 3,79%, velmi dobře se naplňovaly příjmy z prodeje nemovitostí a pozemků.

Dle odvětvového členění byly *běžné výdaje* nedočerpány téměř ve všech paragrafech a to o 5,32 %, bylo dodržováno sledování závazných ukazatelů.

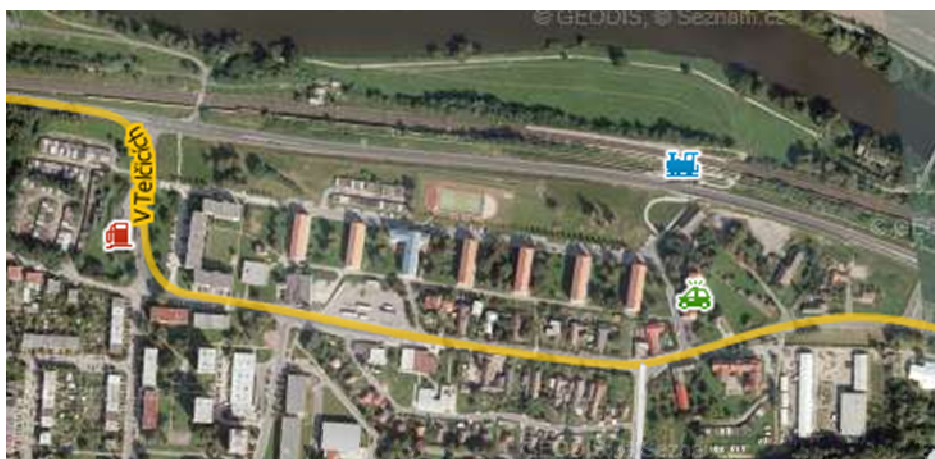
Oproti rozpočtu se vyvíjelo čerpání *kapitálových výdajů* v roce 2011 velice příznivě, tato investiční položka nebyla dočerpána a byla naplněna vzhledem k rozpočtu na 83,26%.

Dle výše uvedeného lze tedy říci, že rozpočet 2011 se naplňoval vcelku dobře, ale jen kvůli tomu, že město Chvaletice se s finančními prostředky snaží nakládat svědomitě. Také proto, že na všechny dotace, na které má město nárok, je podána žádost a následně po získání jsou dodržovány všechny potřebné podmínky k čerpání. Rozpočet města Chvaletice roku 2011 viz příloha č.3

#### 4. COST BENEFIT ANALÝZA OBCHVATU MĚSTA CHVALETICE

Již v předchozí části jsem se zmiňovala o výstavbě obchvatu města Chvaletice. Pro město je to jedna z největších investic a stavebních akcí vůbec. Hlavním investorem této, pro město tolik vytoužené akce, byl Pardubický kraj. Jednalo se o úspěšnou investici kraje v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, přičemž projekt je spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Slavnostní zahájení stavby se uskutečnilo 15. září 2009 a v červenci 2010 byl obchvat oficiálně otevřen. A i když je investorem projektu Pardubický kraj, má město na jeho realizaci rovněž své zásluhy. Vezmu – li v úvahu situaci před jedenácti lety, lze konstatovat, že v roce 2001 vydala Rada města Chvaletice nařízení Města Chvaletice o stavební uzávěře a to z důvodu přípravy území pro účely realizace veřejně prospěšné stavby přeložky státní silnice II/322, podle územního plánu města Chvaletice. Dalším důležitým momentem byl v roce 2002 návrh na vydání územního rozhodnutí, které bylo následně 24.2.2003 vydáno a které nabylo právní moci 27.3.2003. Rovněž mezi zásluhy patří náklady spojené s investicí, např. různé studie, analýzy a podprojekty a také výkupy pozemků, přes které obchvat dnes vede, velmi přispěly k realizaci obchvatu.

Budování obchvatu v zásadě znamenalo přeložku silnice druhé třídy mimo zastavěnou část města Chvaletic a úpravy v místech napojení silnice třetí třídy.



**Obrázek 14:** Letecká mapa obchvatu města Chvaletice v porovnání s původní komunikací

*Zdroj: [29]*



## 4.1. Cíle projektu

- modernizace silnice II/322, která je součástí pátevní sítě Pardubického kraje,
- cílem realizace projektu obchvatu v délce 1 105 m je přeložit úsek, který původně procházel centrem města Chvaletic, mimo zastavěné území v souběhu s železničním koridorem,
- zklidnění intenzity dopravy, která zatěžovala především obyvatele a návštěvníky města,
- snížení exhalací a hluku ve městě,
- vybudování obchvatu z důvodu nadměrného pohybu chodců ve městě, čímž docházelo ke zvýšenému nebezpečí pro všechny účastníky silničního provozu

## 4.2. Vymezení struktury beneficentů

- **Pardubický kraj** – snížení nehodovosti v kraji
- **Město Chvaletice** – zvýšení celkové atraktivity města, snížení hluku ve městě, nižší náklady na opravy budov kolem hlavní silnice, kterým škodily projíždějící kamiony
- **Obyvatelé města Chvaletice** – zklidnění města, snížení škodlivin v ovzduší, nižší riziko nehod, zvýšení atraktivity města
- **Turisté přijíždějící do Chvaletic** – zklidnění města a tím pádem vyšší atraktivita pro turisty
- **Cestující projíždějící Chvaleticemi** – urychlení cesty, protože se úplně vyhnou městu
- **Podnikatelské subjekty vyskytující se poblíž stavby obchvatu** – možnost zvýšení zisku, případně možnost realizace nových podnikatelských záměrů

## 4.3. Nulová varianta a investiční varianta

### Nulová varianta

Pokud by obchvat nebyl vybudován, přetrvávaly by problémy, jež způsobuje vedení tranzitní komunikace přes obydlenu část města a veškerá automobilová doprava jedoucí ve směru na Prahu by tak byla dále nucena projíždět centrem města. Největším problémem byla vysoká hlučnost, exhalace a pohyb chodců po takto vedené trase byl důvodem zvýšeného nebezpečí pro účastníky silničního provozu. V případě, že by se projekt výstavby obchvatu nerealizoval, tak by na zachování stávající situace nebyly vynaloženy žádné specifické náklady.

## **Investiční varianta**

Předmětem investiční varianty je realizace projektu výstavby obchvatu města Chvaletice. Trasa obchvatu je vedena v celém úseku podél jižní strany železničního koridoru a neprochází zástavbou. Oba konce nového úseku se na stávající silnici napojují mimo obec Chvaletice. Vybudováním obchvatu se tak odklonila velká část tranzitní dopravy, která by jinak projížděla městem. Kromě toho lze předpokládat, že realizací projektu došlo ke snížení hluchnosti a exhalací ve městě a také by mělo dojít ke snížení nebezpečí pro účastníky silničního provozu a jiných negativních dopadů dopravy. Jediným místem, kde se nová silnice kříží s pěší trasou, je přístup k železniční zastávce ČD. Bezpečný přístup je zajištěn podchodem a k jinému křížení nové silnice s pěší trasou nedochází.

### **4.4. Výstavba obchvatu**

Je důležité analyzovat nejen investiční fázi, ale také předinvestiční fázi.

#### **4.4.1. Předinvestiční fáze**

Subjekty, které se na investici podílely, byly Správa a údržba silnic Pardubického kraje, město Chvaletice a Evropská unie.

**Tabulka 10:** Předinvestiční náklady

Výkup pozemků [Kč]	160 000,00
Předprojektová dokumentace [Kč]	244 419,00
<b>Celkem[Kč]</b>	<b>404 419,00</b>

*Zdroj: vlastní zpracování (dle informací MěÚ Chvaletice)*

Kromě toho, že město Chvaletice připravilo danou oblast pro vytyčený koridor územně, tak jak již bylo řečeno, rovněž muselo vykoupit převážnou část pozemků. Náklady na vykoupení činily 160 000,- Kč. Ostatní pozemky získalo město převodem od státu. Město dále muselo vypracovat předprojektovou dokumentaci, jejíž náklady byly 244 419,- Kč. Poté město požádalo o vydání územního rozhodnutí, kde celou věc na vědomí musela vzít Správa a údržba silnic Pardubického kraje a Krajský úřad Pardubice, jako vlastník komunikace. Když bylo vše připraveno, tak mohl kraj získat dotaci z Evropské unie a výstavba mohla začít. Celkové náklady v předinvestiční fázi tak činily: 404 419,- Kč

#### **4.4.2. Investiční fáze**

Na investiční fázi se podílela Evropská unie, Česká republika a Pardubický kraj, zhotovitelem byla firma EUROVIA CS a.s, závod Pardubice.

**Tabulka 11:** Financování obchvatu města Chvaletice

<b>Dotace z Evropské Unie [Kč]</b>	162 784 395,01
<b>Pardubický kraj [Kč]</b>	28 726 657,90
<b>Celkové výdaje [Kč]</b>	<b>191 511 052,96</b>

*Zdroj: vlastní zpracování (dle informací MěÚ Chvaletice)*

Jak vidíme, celkové výdaje na výstavbu obchvatu činily 191 511 052,96 Kč. Z toho Pardubický kraj se podílel částkou 28 726 657,90 Kč, zbylou částku pokryla dotace od Evropské Unie.

#### 4.4.3. Vymezení všech nákladů a přínosů

Při zkoumání nákladů a přínosů neboli cost-benefit analýzy jsem vycházela takových kritérií, pro které bylo možné zjistit potřebné informace. Vycházela jsem z kritérií jako úspora času cestujících po výstavbě obchvatu, roční náklady na údržbu vozovky, náklady dopravních nehod, emise a vliv hluku.

##### A) Úspora času cestujících

**Tabulka 12:** Ocenění času cestujících

<b>Průměrná hodnota času cestujících [Kč/hod]</b>	164,00
<b>Průměrná obsazenost osobních vozidel [osob/vozidlo]</b>	1,90

*Zdroj: [38]*

Dle údajů zjištěných z internetových stránek Ředitelství silnic a dálnic ČR tvoří průměrná hodnota času cestujících 164 Kč za hodinu a průměrná obsazenost vozidel je 1,9 osoby na jedno vozidlo.

**Tabulka 13:** Varianta bez obchvatu

<b>Délka úseku [m]</b>	<b>Maximální rychlost [km/h]</b>	<b>Minimální doba cesty na úseku [s]</b>
1 185,00	50,00	85,32

*Zdroj: vlastní výpočet*

Pokud by výstavba obchvatu nebyla realizována, tak by délka měřeného úseku činila 1 185 m, celá trasa by vedla městem Chvaletice, a tak by na celém úseku byla stanovena maximální rychlost na 50 km/h. Minimální doba cesty na úseku by při této variantě byla 85,32 s.

**Tabulka 14:** Varianta s obchvatem

<b>Délka úseku</b> [m]	<b>Maximální rychlost</b> [km/h]	<b>Minimální doba cesty na úseku</b> [s]
1 105,00	90,00	44,20

*Zdroj: vlastní zpracování*

Pokud uvažuji variantu s výstavbou obchvatu, tak by délka měřeného úseku činila 1 105 m. Celá trasa obchvatu je vedena mimo město a maximální rychlost na celém úseku je stanovena na 90 km/h. Minimální doba cesty na úseku by v tomto případě činila 44,20 s.

**Tabulka 15:** Úspora času na 1 vozidlo při využití obchvatu

<b>Úspora času na 1 vozidlo při použití obchvatu [s]</b>
85,32 - 44,2 = 41,12

*Zdroj: vlastní zpracování*

Pokud cestující využijí trasy obchvatu, uspoří celkem 41,12 sekund. Jednotlivé výpočty jsou však pouze teoretickými nástiny, jelikož jsem nepočítala s akcelerací vozidel a ani s možnými prostoji v důsledku dopravní zácpy či dopravní nehody. Data o těchto prostojích nejsou k dispozici, a proto jsem je do výpočtu nezahrnovala.

**Tabulka 16:** Hodnota úspory času cestujících jedoucích po obchvatu

<b>Rok</b>	<b>Počet vozidel</b>	<b>Průměrná obsazenost vozidla</b>	<b>Počet cestujících</b>	<b>Úspora času (s)</b>	<b>Úspora 1 cestujícího za 1 den [Kč]</b>	<b>Úspora všech cestujících za 1 den [Kč]</b>	<b>Úspora cestujících za 1 rok [Kč]</b>
2010	844 975	1,9	1 605 452,5	41,12	1,87	3 002 196,175	<b>1 095 801 604</b>

*Zdroj: vlastní výpočet, zpracováno dle [38]*

Výše uvedená tabulka ukazuje stanovení hodnoty úspory času cestujících jedoucích po obchvatu. Počet vozidel, které za 24 hod. projedou po obchvatu, byl stanoven na 2 315, tedy ročně je to 844 975 vozidel, přičemž do příštích let nepředpokládám, že by se tento počet měl navyšovat. Průměrná obsazenost vozidla byla zjištěna na stránkách Ředitelství silnic a dálnic a činí 1,9 osoby na vozidlo. Po vynásobení počtu vozidel průměrnou obsazeností vozidla dostávám celkový počet cestujících. Úspora času byla stanovena jako rozdíl minimální doby jízdy po stávající komunikaci a minimální doby jízdy po obchvatu, což ukazuje již výše uvedená tabulka 15. Úspora 1 cestujícího za 1 den byla vypočtena na 1,87 Kč a úspora všech

cestujících za 1 den činí 3 002 196,175 Kč, pokud tuto hodnotu vynásobím počtem dní v roce, dostávám celkovou úsporu cestujících za 1 rok, která činí **1 095 801 604 Kč**.

### B) Roční hodnota nákladů na údržbu vozovky

**Tabulka 17:** Standardy údržby pro asfaltové vozovky (novostavby) - silnice

Popis	Typ	Jednotka	Ekonomické náklady [Kč]
Rutinní – včetně drobných oprav silnice	Rutinní	m <sup>2</sup>	37
Rutinní – včetně drobných oprav silnice	Rutinní	km	314 100
Obrusná vrstva – tenký asfaltový koberec 25 mm po předchozím frézování původní obrusné vrstvy	Periodický	m <sup>2</sup>	250

*Zdroj: [38]*

**Tabulka 18:** Celkové roční provozní náklady na údržbu vozovky

<b>Délka obchvatu [m]</b>	1 105,00
<b>Šířka vozovky [m]</b>	9,50
<b>Celková plocha vozovky [m<sup>2</sup>]</b>	10 497,50
<b>Celkové provozní náklady na údržbu [Kč]</b>	<b>3 012 782,50</b>

*Zdroj: vlastní zpracování*

Pro stanovení celkových ročních provozních nákladů na údržbu obchvatu bylo potřeba zjistit celkovou délku obchvatu, která činí 1 105,0 m a dále šířku vozovky, která činí 9,5 m. Po zjištění těchto údajů již bylo možno vypočítat celkovou plochu tohoto obchvatu jako součin délky a šířky dané pozemní komunikace. Celková plocha obchvatu tedy činí 10 497,50 m. Celkové roční provozní náklady na údržbu obchvatu pak byly stanoveny jako suma součinu nákladů nutných na rutinní opravy (tj. 37 Kč/m<sup>2</sup>) s celkovou plochou vozovky a nákladů na obrusnou vrstvu (tj. 250 Kč/m<sup>2</sup>). Celkové roční provozní náklady na údržbu obchvatu tak činí celkem **3 012 782,5 Kč**

### C) Náklady dopravních nehod

Zjišťuji, zda došlo ke snížení nehodovosti a ke snížení přímých nákladů na silnici č. 322 po výstavbě obchvatu.

**Tabulka 19:** Počet dopravních nehod na silnici č. 322 v jednotlivých letech ve Chvaleticích (situace před výstavbou obchvatu)

Rok	2006	2007	2008	2009	Průměrný počet nehod za rok
Celkový počet nehod	0	1	9	3	<b>3,25</b>

*Zdroj: [25]*

Silnice č. 322 a silnice II/322 patří mezi silnice II. třídy. Vzhledem k tomu, že tyto silnice mají téměř totožné označení, není možné vyhledat počet nehod uskutečněných na silnici II/322, proto jsme provedly následující výpočet k zjištění počtu nehod za rok na silnici II/322. Vycházely jsme z údajů Ředitelství silnic a dálnic z roku 2009, neboť obchvat byl oficiálně otevřen v roce 2010.

**Tabulka 20:** Výpočet počtu nehod na 1 km II. třídy v roce 2009

Počet km silnic II. třídy v ČR = 14 622 km	Počet nehod na silnicích II. třídy = 11 449
1 km silnice II. třídy	0,78 nehody na 1 km / za rok 2009

*Zdroj: vlastní výpočty, zpracováno dle [38]*

**Tabulka 21:** Výpočet nehod na silnici II/322 za rok (na obchvatu)

Délka obchvatu = 1105 m = 1,105km	Počet nehod = <b>0,86</b>
-----------------------------------	---------------------------

*Zdroj: vlastní výpočty*

Pokud by se obchvat nevystavěl, byl by průměrný počet nehod na dané komunikaci 3,25 za rok. V případě výstavby obchvatu se počet nehod sníží na 0,86 nehod za rok a bude se tak blížit průměru počtu nehod na silnicích druhé třídy.

Vzhledem k tomu, že nevím, kolik nehod se smrtelným zraněním, těžkým zraněním a lehkým zraněním se stalo na silnici č. 322, není možné spočítat ekonomické náklady na zdravotní péči. Předpokládám však, že při nehodě došlo k hmotné škodě. V roce 2010 byly stanoveny Centrem dopravního výzkumu jednotkové náklady na hmotnou škodu 271 000 Kč.

**Tabulka 22:** Náklady na hmotnou škodu za rok

Silnice č. 322	Silnice č. II/ 322
$3,25 * 271\ 000 = \mathbf{880\ 750\ Kč}$	$0,86 * 271\ 000 = \mathbf{233\ 060\ Kč}$

*Zdroj: vlastní výpočty, zpracováno dle [14]*

S hmotnou škodou jsou rovněž spojeny administrativní náklady policie a pojišťoven. Zde vycházím z údajů stanovených Centrem dopravního výzkumu z roku 2003, kdy u škod způsobených nehodami bez následků na zdraví činily náklady na policii 942 Kč a náklady pojišťovny 9 861 Kč.

**Tabulka 23:** Výpočet administrativních nákladů za rok

<b>Administrativní náklady</b>	<b>Silnice č. 322</b>	<b>Silnice č. II/ 322</b>
Policie	$3,25 * 942 = 3\ 061,5\ \text{Kč}$	$0,86 * 942 = 810,12\ \text{Kč}$
Pojišťovny	$3,25 * 9\ 861 = 32\ 048,25\ \text{Kč}$	$0,86 * 9\ 861 = 8\ 480,46\ \text{Kč}$
<b>Celkem</b>	<b>35 109,75 Kč</b>	<b>9 290,58 Kč</b>

*Zdroj: vlastní výpočty, zpracováno dle [14]*

**Tabulka 24:** Celkové náklady za rok

<b>Silnice č. 322</b>	<b>Silnice č. II/ 322</b>
<b>915 859,75 Kč</b>	<b>242 350,58 Kč</b>
<b>Rozdíl stávající trasy silnice č. 322 a obchvatu: 673 509,17 Kč (úspora nákladů)</b>	

*Zdroj: vlastní výpočty*

#### D) Výpočet emisí

Na základě zjištěných externích nákladů dopravy v ČR na 1 km, lze tyto náklady spočítat zvlášť pro palivo benzín a naftu a to jak pro trasu jízdy přes Chvaletice, tak po obchvatu. Viz tabulky níže.

**Tabulka 25:** Externí náklady dopravy v České republice v Kč/km v roce 2000

<b>Osobní automobil</b>	<b>Dopady na zdraví [Kč/km]</b>
Benzín	0,55
Nafta	1,09

*Zdroj: vlastní výpočty, zpracováno dle [24]*

**Tabulka 26:** Výpočet externích nákladů dopravy osobního automobilu (palivo benzín)

Řidič pojedede přes obchvat (1105 m = 1,105 km)	$1,105 * 0,55 * 844\ 975 = 513\ 533,556\ \text{Kč}$
Řidič pojedede přes Chvaletice (1185m =1,185 km)	$1,185 * 0,55 * 844\ 975 = 550\ 712,456\ \text{Kč}$

*Zdroj: vlastní výpočty*

Pokud pojedede řidič osobního automobilu (palivo benzín) přes obchvat, budou náklady spojené s dopadem na zdraví o 37 178,9 Kč nižší než by jel řidič přes Chvaletice.

**Tabulka 27:** Výpočet externích nákladů dopravy osobního automobilu (palivo nafta)

Řidič pojedede přes obchvat (1105 m = 1,105 km)	$1,105 * 1,09 * 844\ 975 = 1\ 017\ 730,139\ \text{Kč}$
Řidič pojedede přes Chvaletice (1185m =1,185 km)	$1,185 * 1,09 * 844\ 975 = 1\ 091\ 411,959\ \text{Kč}$

*Zdroj: vlastní výpočty*

Pokud pojedede řidič osobního automobilu (palivo nafta) přes obchvat, budou náklady spojené s dopadem na zdraví o 73 681,82 Kč nižší než by jel řidič přes Chvaletice.

## E) Vliv hluku

Posledním zkoumaným kritériem bylo ocenění dopadů hluku z dopravy. Při zpracování tohoto kritéria vycházím z výzkumu Univerzity Karlovy, který se zabýval dopady vlivů dopravy na životní prostředí a v rámci tohoto výzkumu bylo mimo jiné zjišťováno, jak jedinci vnímají hluk v závislosti na vzdálenosti jejich bydliště od pozemní komunikace viz následující graf.

**Tabulka 28:** Tabulka vzdáleností pro nulovou variantu

Hladina hluku [dB]	Vzdálenost od původní vozovky [m]	Počet obyvatel	Obyvatelé žijící v dané vzdálenosti od původní vozovky [%]
75,00 - 79,90	do 20,00	1 602,00	50,00
70,00 - 74,90	20,00 - 40,00	1 282,00	40,00
65,00 - 69,50	40,00 a více	320,00	10,00

*Zdroj: vlastní výpočet, zpracováno dle [22]*

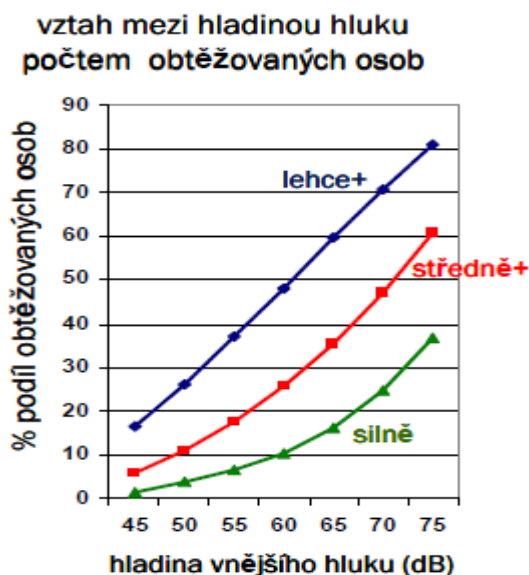
**Tabulka 29:** Tabulka vzdáleností pro investiční variantu

Hladina hluku [dB]	Vzdálenost od obchvatu [m]	Počet obyvatel	Obyvatelé žijící v dané vzdálenosti od obchvatu [%]
75,00 - 79,90	do 20	320,00	10,00
70,00 - 74,90	20 - 40	1 282,00	40,00
65,00 - 69,50	40 a více	1 602,00	50,00

*Zdroj: vlastní výpočet, zpracováno dle [22]*

Dvě výše uvedené tabulky uvádějí informace nutné pro další výpočty, přičemž první tabulka obsahuje informace o nulové a druhá tabulka o investiční variantě. Výchozím bodem bylo stanovení vzdáleností od původní komunikace v příp. tabulky č. 28 a od obchvatu v příp. tabulky č. 29 a tomu odpovídající rozdělení do pásem hluku. Dalším bodem bylo přiřazení počtu obyvatel žijících v dané vzdálenosti a následné procentní vyjádření počtu obyvatel. Vycházely jsme z počtu obyvatel Chvaletic k 31.12.2010, kdy město mělo celkem 3 204 obyvatel.





**Obrázek 15:** Vztah mezi hladinou hluku počtem obtěžovaných osob

*Zdroj: [22]*

**Tabulka 30:** Zatížení obyvatel hlukem při stávající variantě

Hladina hluku [dB]	Obtěžuje silně		Obtěžuje středně		Obtěžuje slabě		Neobtěžuje	
	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet
75,00 - 79,90	38,00%	608,76	23,00%	368,46	20,00%	320,40	19,00%	304,38
70,00 - 74,90	25,00%	320,50	23,00%	294,86	23,00%	294,86	29,00%	371,78
65,00 - 69,50	18,00%	57,60	20,00%	64,00	22,00%	70,40	40,00%	128,00

*Zdroj: vlastní výpočet, zpracováno dle [22]*

**Tabulka 31:** Zatížení obyvatel hlukem při variantě s obchvatem

Hladina hluku [dB]	Obtěžuje silně		Obtěžuje středně		Obtěžuje slabě		Neobtěžuje	
	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet
75,00 - 79,90	38,00%	121,60	23,00%	73,60	20,00%	64,00	19,00%	60,80
70,00 - 74,90	25,00%	320,50	23,00%	294,86	23,00%	294,86	29,00%	371,78
65,00 - 69,50	18,00%	288,36	20,00%	320,40	22,00%	352,44	40,00%	640,80

*Zdroj: vlastní výpočet, zpracováno dle [22]*

Tabulka č. 30 a 31 ukazují zatížení obyvatel hlukem v případě nulové a investiční varianty. Tabulka jak pro nulovou, tak i investiční variantu je rozdělena do 4 kategorií, dle toho, zda hluk v daném pásmu obyvatele obtěžuje silně, středně, slabě či případně neobtěžuje vůbec. Tabulky dále obsahují odpovídající rozdělení obyvatel a jejich následné procentní vyjádření. Po zjištění těchto údajů již bylo možno přejít k samotnému ocenění dopadů hluku z dopravy.

**Tabulka 32:** Ocenění dopadů hluku z dopravy

<b>Hluk obtěžuje silně</b> [Kč/rok]	30 000,00
<b>Hluk obtěžuje středně</b> [Kč/rok]	18 000,00
<b>Hluk obtěžuje slabě</b> [Kč/rok]	9 000,00

*Zdroj:[22]*

Výše uvedená tabulka je rozdělena do tří kategorií a uvádí střední hodnoty obyvatel platit za snížení hluku v případě, že je hluk obtěžuje silně, středně a slabě. Tyto hodnoty jsou důležité pro ocenění snížení hluku.

**Tabulka 33:** Roční ocenění dopadů hluku z dopravy pro variantu bez obchvatu

<b>Hluk obtěžuje silně</b> [Kč/rok]	29 605 800,00
<b>Hluk obtěžuje středně</b> [Kč/rok]	13 091 760,00
<b>Hluk obtěžuje slabě</b> [Kč/rok]	6 170 940,00
<b>Celkem</b> [Kč/rok]	<b>48 868 500,00</b>

*Zdroj: vlastní výpočet***Tabulka 34:** Roční ocenění dopadů hluku z dopravy pro variantu s obchvatem

<b>Hluk obtěžuje silně</b> [Kč/rok]	21 913 800,00
<b>Hluk obtěžuje středně</b> [Kč/rok]	12 399 480,00
<b>Hluk obtěžuje slabě</b> [Kč/rok]	6 401 700,00
<b>Celkem</b> [Kč/rok]	<b>40 714 980,00</b>

*Zdroj: vlastní výpočet*

Tabulka č. 33 a 34 uvádějí roční ocenění dopadů hluku z dopravy, jak pro nulovou, tak i investiční variantu. Pro výpočet ocenění jsou použity součty celkového počtu obyvatel, pro dané kategorie obtěžování hlukem (zda hluk obtěžuje silně, středně či slabě). Po sečtení těchto hodnot došlo k vynásobení příslušnými částkami z tabulky č. 32. Pro variantu bez obchvatu tedy roční hodnota ocenění dopadů hluku z dopravy činí **48 868 500,00 Kč** a pro variantu s obchvatem tato částka činí **40 714 980,00 Kč**.

**Tabulka 35:** Celkové náklady a přínosy projektu

	<b>Nulová varianta</b> [Kč]	<b>Obchvat</b> [Kč]	<b>Finální dopad</b> [Kč]
Finanční náklady na stavbu - investice	0,00	191 511 052,96	-191 511 052,96
Celkové provozní náklady na údržbu vozovky (1 rok)	0,00	3 012 782,50	-3 012 782,50
Úspora času cestujících (1 rok)	0,00	3 716 710,85	1 095 801 604,00
Dopady emisí na lidské zdraví (1 rok)	1 642 124,42	1 531 263,70	110 860,72
Náklady dopravních nehod (1 rok)	915 859,75	242 350,58	673 509,17
Přínosy ke snížení hluchnosti (1 rok)	48 868 500,00	40 714 980,00	8 153 520,00

*Zdroj: vlastní zpracování, dle předchozích výpočtů*

**Tabulka 36:** CBA analýza

	Diskontní sazba 3,3%	Diskontní sazba 6,3 %
<b>B – C</b>	21 141 300 573	15 051 307 792
<b>B/C</b>	86,13	65,96

*Zdroj: vlastní zpracování*

#### 4.5. Analýza udržitelnosti obchvatu Chvaletice

Výstavba obchvatu byla z převážné části financována z fondů EU. Dotace z fondů EU činila 162 784 395,01 Kč, což představovalo 85 % z celkové částky.

Náklady spojené s údržbou obchvatu budou spadat do rozpočtu Ředitelství silnic a dálnic, které je odpovědné za údržbu silnic a dálnic v České republice. Náklady na údržbu obchvatu činí ročně 3 012 782,5 Kč, což představuje poměrně malou částku. Z toho důvodu považují projekt obchvatu Chvaletic za udržitelný.

#### 4.6. Vyhodnocení analýzy

Výstavba obchvatu obce Chvaletice byla dle zkoumaných kritérií CBA analýzy efektivní, tudíž realizace projektu byla celospolečensky přínosem.

## ZÁVĚR

Z této analýzy plyne na první pohled bohužel nepříliš příznivý výsledek. Město Chvaletice v posledních letech rozprodává především svůj nemovitý majetek, aby získalo dostatek vlastních finančních prostředků pro hospodaření města. Snižují se tím tedy aktiva a zároveň finanční prostředky, což má za následek omezení provozních výdajů. Porovnáním dvou zvolených časových intervalů jsem zjistila, že v prvním období 1999 – 2001 město většinu akcí financovalo ze svých peněz. Z tohoto vyplývá, že Chvaletice byly dříve více méně finančně nezávislé, měly poměrně dost financí (značná část příjmu z popílků) i majetku a hodně investic si proto hradily ze svých zdrojů, nebo z úvěrů, které následně splácely. V porovnání s tím, období současné, tedy od roku 2009 – 2011, kdy by se dalo předpokládat, že město bude rozvinutější a daleko vyšší bude i hodnota příjmů a rozpočtů vůbec a na základě toho bude město ekonomicky růst, přičemž hospodářská situace bude čím dál tím více příznivější, je vývoj v určitém slova smyslu spíše opačný a je jen otázkou času, kdy město bude závislé především na nízkých daních, správních poplatcích a nedaňových příjmech, čímž bude docházet k opakovaným schodkovým rozpočtům. V dnešní době jsou investiční i větší neinvestiční výdaje převážně závislé na příjmech z dotací, o které se průběžně žádá na ministerstvech. Tento problém nemá momentálně pouze město Chvaletice, ale také většina obcí a měst v České republice. Otázkou tedy je, kam tento způsob financování spěje.

Na druhou stranu, když se ale zaměřím přímo na samotné hospodaření města v této situaci, ve které se zrovna nachází, tak lze konstatovat, že je v pořádku. Město se vždy snaží co nejvíce přizpůsobit momentálním příjmům rozpočtu a s finančními prostředky nakládat efektivně a racionálně. Jinak rozpočty města jsou v posledních několika letech sestavovány jako přebytkové, jen v roce 2011, kvůli dlouho připravované velké investici (rekonstrukci MĚÚ), došlo k deficitnímu rozpočtu. Samozřejmě, že ani dotace nelze razantně zavrhnout, právě naopak, nebyť jich, tak by město Chvaletice nikdy nedosáhlo na tak vysoké finanční prostředky a proto by se velká většina investic vůbec nemohla nerealizovat. Díky dotaci z EU tak mohl vzniknout např. již zmiňovaný obchvat města, jehož výstavbu jsem po provedení analýzy uznala za efektivní. Ale podle mého názoru, by si město mělo zanechat alespoň nějaký bytový fond, aby si zachovalo do určité míry svou samostatnost, tzn., mělo nějaké jasně dané příjmy. Závěrem bych tedy chtěla říci, že si myslím, že město Chvaletice vzhledem ke své situaci a k situaci celé země hospodaří přiměřeně svému rozpočtu.

Vyvstalý problém, na který jsem upozornila v průběhu analyzování města Chvaletice, není ale stále ozřejměn. Tedy proč vývoj dříve hornického a tehdy vcelku vyspělého města Chvaletice dále neexpanduje? Příčin je hned několik. Jakož to jeden z nejcitlivějších projevů

je velký úbytek pracovních míst, kdy jsou lidé nuceni dojíždět za zaměstnáním do jiných měst. Dalším příkladem je to, že zde obchodují se zbožím pouze drobní podnikatelé a menší firmy, které mají bezpochyby dražší sortiment a menší nabídku, než v jiných okolních městech, kde se dnes už ve většině z nich nachází alespoň nějaký hypermarket. Na základě těchto skutečností dochází k tomu, že lidé, kteří dojíždí za zaměstnáním nebo vzděláním si při té příležitosti opatří zboží a služby v obchodech pro ně levnějších. Z hlediska urbanizace lze říci, že dochází z velké části k odlivu mladé generace, což způsobuje úbytek počtu obyvatel, např. těch, kteří jsou ochotni stěhovat se za prací. Z analýzy tedy plyne, že problém nepříznivého vývoje není způsoben hospodařením města, ale spíše makroekonomickými aspekty, tedy především strukturálními změnami, politickým vývojem a ekonomickou situací celého státu.

## POUŽITÁ LITERATURA:

- [1] HEADY, Ferrel. *Public administration*. New York: Marcel Dekker, 2001. ISBN 0-8247-0480-0.
- [2] JANEČKOVÁ, Lidmila; VAŠTÍKOVÁ, Miroslava. *Marketing měst a obcí*. Praha 7: Grada Publishing, spol. s.r.o., 2000, str. 163. ISBN 80-85490-79-X.
- [3] KOUDELKA, Zdeněk. *Obce a kraje*. Praha 1: LINDE PRAHA, a.s., 1994. ISBN 80-7201-250-9.
- [4] MARKOVÁ, Hana. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha 3: ORAC, s. r. o., 2000. ISBN 80-86199-23-1.
- [5] MELION, Miloslav. *Finance obcí*. Hradec Králové: Ekonomická a informační agentura, 1994. ISBN 80-85490-41-2.
- [6] MELION, Miloslav. *Finance územních samospráv*. Hradec Králové: Ekonomická informační agentura, 2000. ISBN 80-85490-79-X.
- [7] MELION, Miloslav. *Hospodaření a podnikání obcí*. Hradec Králové: Ekonomická informační agentura, 1997. ISBN 80-85490-68-4
- [8] PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha 3: MANAGEMENT PRESS, NT Publishing, s. r. o., 2004. ISBN 80-7261-086-4.
- [9] PEKOVÁ, Jitka; KOTRBA, Rudolf. *Hospodaření obcí a rozpočet*. Praha 5: Codex Bohemia, s. r. o., 1997. ISBN 80-85963-34-5.
- [10] PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav. *Veřejná správa a finance*. Praha 5: Codex Bohemia, s.r.o., 1998. ISBN 80-85963-85-X.
- [11] PROKŮPKOVÁ, Danuše; STEIDLOVÁ, Jaromíra; KOTRBA, Rudolf. *Přezkoumání hospodaření obcí*. Hradec Králové: Ekonomická a informační agentura, 1999. ISBN 80-85490-77-3.
- [12] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů*. Praha 7: Grada Publishing, a.s., 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [13] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2010 : Rozpočet a účetnictví státu*. Turnov: Acha obec účtuje, s. r. o., 2010. ISBN 978-80-254-5608-8.

- [14] Centrum dopravního výzkumu. [on-line].[cit.2012-03-18]. Dostupné na: <<http://www.cdv.cz/>>
- [15] Co je public relations. *Integrovaný přístup k Public Relations pro 21. století* [online]. 2012 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.lspr.cz/cz/index.php?page=o-public-relations>
- [16] Co je public relations. *Public relations* [online]. 2012 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://pr.unas.cz/cojepr.htm#Co je Public Relations?>
- [17] Cost-benefit analýza. *Grantadvistor* [online]. 2007 [cit. 2012-06-04]. Dostupné z: [http://www.grantadvisor.cz/dotace-online/infocentrum/05\\_cba.pdf](http://www.grantadvisor.cz/dotace-online/infocentrum/05_cba.pdf)
- [18] Časopis Ré. *Lodě.cz* [online]. 2001-2003 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.yachtshop.cz/re.php>
- [19] České rudné hornictví v letech 1945 - 2000. *Manganorudné a kyzové závody, n.p., Chvaletice* [online]. 2001 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.hornictvi.info/cteni/4500/09.htm>
- [20] Elektrárna Chvaletice. *Uhelné elektrárny, skupina ČEZ* [online]. 2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.cez.cz/cs/vyroba-elektriny/uhelne-elektrarny/cr/chvaletice.html>
- [21] Finance územní samosprávy – nástroj řízení a realizace. *Aplikace Ministerstva vnitra ČR* [online]. 2002 [cit. 2012-06-29]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/vzorvzd/kapit\\_10.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sprava/priprava/vzorvzd/kapit_10.pdf)
- [22] Hodnocení dopadů dopravy na životní prostředí. *Centrum pro otázky životního prostředí Univerzita Karlova v Praze* [online]. 2010 [cit. 2012-06-29]. Dostupné z: [http://www.ivd.cz/download/Vojtech\\_Maca.pdf](http://www.ivd.cz/download/Vojtech_Maca.pdf)
- [23] Hodnocení veřejných projektů z hlediska společenské míry diskontace. *Politická ekonomie* [online]. 2010 [cit. 2012-06-04]. Dostupné z: [https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:ZDCivvHBWp4J:www.vse.cz/polek/download.php?jnl%3Dpolek%26pdf%3D731.pdf+diskontn%C3%AD+sazba+ve%C5%99ejn%C3%BDch+projekt%C5%AF+3,3%25&hl=cs&gl=cz&pid=bl&srcid=ADGEEShjcZhtKkfil4ps7Ku-c1a4g\\_caKBH15OD3ixglo9Mklg6kVdk7GTVChqYRjQi6jb7Xvv4IZdIDH\\_uZxzsBbly7gWstzGG\\_mx\\_FCnhqgZoai4dPXyEVwqP28EDHhyDjlH8LK7P&sig=AHIEtbQj28Bc8iCkCvzIZnG9ukHmJhtM0w](https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:ZDCivvHBWp4J:www.vse.cz/polek/download.php?jnl%3Dpolek%26pdf%3D731.pdf+diskontn%C3%AD+sazba+ve%C5%99ejn%C3%BDch+projekt%C5%AF+3,3%25&hl=cs&gl=cz&pid=bl&srcid=ADGEEShjcZhtKkfil4ps7Ku-c1a4g_caKBH15OD3ixglo9Mklg6kVdk7GTVChqYRjQi6jb7Xvv4IZdIDH_uZxzsBbly7gWstzGG_mx_FCnhqgZoai4dPXyEVwqP28EDHhyDjlH8LK7P&sig=AHIEtbQj28Bc8iCkCvzIZnG9ukHmJhtM0w)

- [24] Identifikace dopadů emisí z dopravy a jejich ocenění. [on-line].[cit.2012-03-18]. Dostupné na: <files/Melichar\_emise.pdf>
- [25] Jednotná dopravní vektorová mapa. *Ministerstvo dopravy* [online]. 2012 [cit. 2012-06-29]. Dostupné z: <http://www1.jdvm.cz/cz/s501/Rozcestnik/c7315-Statistika-nehod-v-mape>
- [26] Komunální marketingová komunikace. *Příručka marketing* [online]. 2004 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [http://www.vwv.cz/esf/download/Prirucka\\_marketing.pdf](http://www.vwv.cz/esf/download/Prirucka_marketing.pdf)
- [27] Loděnice Chvaletice. Loděnice Chvaletice [online]. 2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.lodenicechvaletice.cz/>
- [28] Město Chvaletice. *Město Chvaletice* [online]. 2006 [cit. 2010-04-13]. Naše současnost města Chvaletice. Dostupné z WWW: <[http://www.chvaletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=16569&id=48891&p1=2354](http://www.chvaletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=16569&id=48891&p1=2354)>.
- [29] Místa, lokality, body, plánování a měření trasy. *Mapy.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-06-29]. Dostupné z: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- [30] Nákladní plavba na lodi zápolí o existenci. *Hospodářské noviny* [online]. 2003 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://hn.ihned.cz/c1-13570930-nakladni-plavba-na-labi-zapoli-o-existenci>
- [31] Obce - Chvaletice. *RISY.cz* [online]. 2010-2011 [cit. 2012-05-25]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=575071>
- [32] O firmě. *Granita s.r.o.* [online]. 2007 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z: <http://www.granita.cz/firma.htm>
- [33] Pardubický kraj. [on-line]. [cit.2012-03-18]. Dostupné na: <<http://www.pardubickykraj.cz/realizovane-projekty-eu/57803/modernizace-silnice-ii/322-obchvat-chvaletic>>
- [34] Provozovna Chvaletice - drcené kamenivo. *Granita s.r.o.* [online]. 2007 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z: <http://www.granita.cz/chvaletice.htm>
- [35] Regionální rada. [on-line].[cit.2012-03-18]. Dostupné na: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/modernizace-silnice-ii-322-obchvat-chvaletic>>  
<http://www.czp.cuni.cz/tranext/>
- [36] Rozpočtový výhled. *Průvodce komunálními rozpočty* [online]. 2008 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [http://www.transparency.cz/doc/kr\\_pruvodce2008.pdf](http://www.transparency.cz/doc/kr_pruvodce2008.pdf)



- [37] Rozpočtové zásady. *Rozpočtový proces obcí a dobrovolných svazků obcí* [online]. 2007 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [http://www.oupetrovice.cz/dokumenty/Rozpocetovy\\_proces.pdf](http://www.oupetrovice.cz/dokumenty/Rozpocetovy_proces.pdf)
- [38] Ředitelství silnic a dálnic. [on-line].[cit.2012-03-18]. Dostupné na: <http://www.rsd.cz/technicke-predpisy/hdm-4>
- [39] Sčítání lidu, domů a bytů 2011. *Český statistický úřad* [online]. 2012 [cit. 2012-06-29]. Dostupné z: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
- [40] Střední odborné učiliště zemědělské. *SOUz Chvaletice* [online]. 2004 - 2012 [cit. 2012-02-09]. Dostupné z: <http://www.souzhvaletice.cz/cs/>
- [41] Zásady rozpočtového procesu rozpočtu obcí. *Rozpočty obcí* [online]. 2005 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [http://www.upol.cz/fileadmin/user\\_upload/PF-katedry/spravni-pravo/Ostatni/ROZPOCTY\\_OBCI.pdf](http://www.upol.cz/fileadmin/user_upload/PF-katedry/spravni-pravo/Ostatni/ROZPOCTY_OBCI.pdf)
- [42] Změny rozpočtu. *Rozpočet a rozpočtový proces* [online]. 2008 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: [https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:sBD1cbPIEq8J:www.pardubickykraj.cz/viewDocument.asp?document%3D16252+P%C5%99%C3%AD%C4%8Diny+pro+zm%C4%9Bny+rozpo%C4%8Dtu&hl=cs&gl=cz&pid=bl&srcid=ADGEESj0d8nzMb6GCJ2Pff8CQbxFSCTi6QrlGBU94SPfPfoR6gfC6sXZGHwB0wMeVQcMbwprncC\\_CVb-yDeqarMUm1m-GAV25GZipLaiXztdVDulMMJ-4hxg61GFL0Cs3NNDOjcvgWig&sig=AHIEtbRqVR-erldngRk0VSGWiopbOfxTRQ](https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:sBD1cbPIEq8J:www.pardubickykraj.cz/viewDocument.asp?document%3D16252+P%C5%99%C3%AD%C4%8Diny+pro+zm%C4%9Bny+rozpo%C4%8Dtu&hl=cs&gl=cz&pid=bl&srcid=ADGEESj0d8nzMb6GCJ2Pff8CQbxFSCTi6QrlGBU94SPfPfoR6gfC6sXZGHwB0wMeVQcMbwprncC_CVb-yDeqarMUm1m-GAV25GZipLaiXztdVDulMMJ-4hxg61GFL0Cs3NNDOjcvgWig&sig=AHIEtbRqVR-erldngRk0VSGWiopbOfxTRQ)
- [43] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- [44] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

## **SEZNAM PŘÍLOH**

- Příloha č.1 Smlouva o poskytování pečovatelské služby (obec Trnávka)
- Příloha č.2 Veřejnoprávní smlouva (město Lázně Bohdaneč)
- Příloha č.3 Rozpočet města Chvaletice v roce 2011
- Příloha č.4 Výpočet diskontování přínosů a nákladů

## Příloha č.1

Město Chvaletice, se sídlem U Stadionu č. p. 237, 533 12 Chvaletice, IČ 00273680, zastoupené starostkou paní Blankou Zaklovou, dále jen „poskytovatel“

a

Obec Tmávka, se sídlem Tmávka, Lipová č. p. 93, PSČ 535 01, IČ 48156931, zastoupena starostou panem Radkem Valentou, dále jen „objednatel“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

### **smilouvu o poskytování pečovatelské služby**

#### I.

Město Chvaletice poskytuje v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, a na základě registrace č. 2218663 pečovatelskou službu (§ 40).

Obec Tmávka má zájem pro své občany zabezpečovat za podmínek a v rozsahu citovaného zákona úkony pečovatelské služby. Zajištění pečovatelské služby vlastními orgány není možné.

Účastníci smlouvy prohlašují, že obsah této smlouvy byl projednán radou města Chvaletice 19.01.2009, zastupitelstvem obce Tmávka 26.01.2009 a uzavření smlouvy bylo jimi schváleno.

#### II.

Předmětem této smlouvy je závazek poskytovatele zajišťovat za sjednanou úplatu pro objednatel úkony pečovatelské služby v rozsahu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění a souvisejících prováděcích předpisů a závazek objednatel hradit úplatu za poskytované úkony pečovatelské služby dle této smlouvy.

Úkony pečovatelské služby budou pro občany obce Tmávka prováděny za těchto předpokladů:

- volná kapacita poskytovatele pro plnění závazku dle této smlouvy
- podaná žádost o poskytování pečovatelské služby, kladné vyjádření obce Tmávka a ošetřujícího lékaře a v rozsahu uzavřené smlouvy o poskytování sociálních služeb s občanem této obce.

#### III.

Za úkony pečovatelské služby poskytované občanům obce Tmávka dle čl. II se objednatel zavazuje hradit poskytovateli rozdíl mezi skutečnými náklady vynaloženými poskytovatelem na úkony pečovatelské služby a platbou od občanů, bez zisku.

Platba bude prováděna zálohově ve výši 4.000 Kč/čtvrtletí, a to vždy do konce druhého měsíce příslušného čtvrtletí, na účet poskytovatele č. 35-4878780277/0100, který má veden u KB Pardubice, variabilní symbol 4121.

Vyúčtování za uplynulé čtvrtletí podle skutečně odpečovaných dnů a klientů pečovatelské služby bude poskytovatelem předloženo objednateli do dvou měsíců po ukončení čtvrtletí, kterého se vyúčtování týká s tím, že případné přeplatky či nedoplatky budou vyrovnány do patnácti dnů ode dne, kdy bude vyúčtování obci Tmávka předloženo.

Čtvrtletní výdaje na pečovatelskou službu (po odpočtu příjmů od klientů a případných dotací) jsou rozděleny mezi jednotlivé obce tak, že se vydělí počtem všech odpečovaných dnů a vynásobí počtem odpečovaných dnů v příslušné obci.

IV.

Poskytovatel má právo od smlouvy odstoupit v případě, že u něj zaniknou podmínky pro zabezpečování pečovatelské služby a dále, pokud obec nebude plnit podmínky této smlouvy. Objednatel se zavazuje oznamovat poskytovateli skutečnosti, které mají význam pro poskytování pečovatelské služby, zejména změnu poměrů u občana obce Trnávka. Objednatel je oprávněn ověřovat kontrolou účelnost čerpání finančních prostředků hrazených dle čl. III. této smlouvy na poskytované úkony pečovatelské služby občanům obce Trnávka. Poskytovatel za tímto účelem předloží kontrolnímu orgánu objednatele doklady související s výdaji na zabezpečení úkonů pečovatelské služby dle této smlouvy ve lhůtě do jednoho měsíce.

V.

**Smlouva se sjednává na dobu neurčitou od 01.02.2009.**

Touto smlouvou se zrušuje Smlouva o poskytování pečovatelské služby uzavřená 21.06.2004. Strany smlouvy jsou oprávněny tuto smlouvu vypovědět písemnou výpovědí s šestiměsíční výpovědní lhůtou, která začíná běžet prvním dnem následujícího měsíce po doručení výpovědi druhé straně. Smluvní strany prohlašují, že sjednaná výpovědní lhůta je dostatečná pro objednatele k zajištění úkonů pečovatelské služby pro občany obce Trnávka u jiného subjektu.

Objednatel bere na vědomí, že skončením smlouvy z titulu odstoupení od smlouvy ze strany poskytovatele nebo skončením smlouvy výpovědí, zaniká povinnost poskytovatele zabezpečovat a poskytovat občanům obce Trnávka úkony pečovatelské služby.


Změny smlouvy lze provádět pouze formou písemných dodatků na základě dohody účastníků smlouvy po předchozím projednání a rozhodnutí v orgánech obce.

Smluvní strany prohlašují, že smlouva byla jimi uzavřena po předchozím projednání, ze svobodné a pravé vůle, nikoli v tísní či za nápadně nevýhodných podmínek, což na důkaz stvrzují svými podpisy.

Smlouva je vyhotovena ve dvou výtiscích, z nichž každý má platnost originálu a každá smluvní strana obdrží po jednom výtisku.

Ve Chvaleticích 28.01.2009

V Trnávce 28.01.2009

  
.....  
Blanka Zaklová  
starostka města Chvaletice

  
  
.....  
Radek Valenta  
starosta obce Trnávka

## Příloha č.2

### Veřejnoprávní smlouva

uzavřená podle ust. § 3a zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

#### Článek I Smluvní strany

Město Lázně Bohdaneč  
se sídlem Masarykovo nám. 1  
533 41 Lázně Bohdaneč  
zastoupené starostkou Ing. Květoslavou Jeníčkovou  
IČ 00273350

a

Město Chvaletice  
se sídlem U Stadionu 237  
533 12 Chvaletice  
zastoupené starostkou Blankou Zaklovou  
IČ 00273660

Tato veřejnoprávní smlouva  
je uzavřena dnem..... 9. 4. 2019 .....  
kdy nabylo právní moci rozhodnutí  
Krajského úřadu Pardubického kraje  
č.j.: 22699/2019 27. 3. 2019



#### Článek II Předmět smlouvy

1. Předmětem této veřejnoprávní smlouvy je úprava vzájemných vztahů, práv a povinností smluvních stran při výkonu níže sjednaných činností obecní policie na území jiné obce, která obecní policii nezřídila.
2. Město Lázně Bohdaneč jako zřizovatel Městské policie Lázně Bohdaneč (dále jen „městská policie“) se zavazuje zajistit výkon činností městské policie na území města Chvaletice, které nemá obecní policii zřízenou.

#### Článek III Smluvní rozsah činností a úkolů městské policie

1. Městská policie bude na území města Chvaletice vykonávat všechny úkoly v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“) nebo zvláštním zákonem.
2. Základní časový rozsah plnění úkolů městské policie na území města Chvaletice bude stanoven na 2 směny v délce 12 hodin týdně v počtu dvou strážníků s vybaveným služebním vozidlem v nepravidelný den a dobu. Do směny (12 hodin) se započítává i doba potřebná na přípravu strážníků, dopravu a administrativní činnost. Směny budou vykonávány v době a dnech dle dohody mezi starostou Města Chvaletice a určeným strážníkem pověřeným plněním úkolů při řízení městské policie (dále jen „vrchní strážník“)
3. Dobu provádění činností uvedených v čl. III odst. 1 a 2 této smlouvy je možné osobně nebo telefonicky předem domluvit s vrchním strážníkem městské policie starostou, případně místostarostou Města Chvaletice, jinak budou činnosti prováděny dle možností městské policie v uvedeném rozsahu.

4. Po dohodě starosty nebo místostarosty Města Chvaletice s vrchním strážníkem je možné základní časový rozsah činnosti městské policie upravit nad rámec v čl. III odst. 2 této smlouvy. Městská policie si vyhrazuje právo odmítnutí výkonu úkolů nad rámec základního časového rozsahu, pokud by vrchní strážník vyhodnotil, že plnění úkolů nad rámec základního časového rozsahu není v možnostech městské policie.
5. Město Lázně Bohdaneč prohlašuje, že k plnění činností podle odstavce 1 tohoto článku smlouvy jsou strážníci městské policie, kteří budou tuto činnost provádět, řádně vybaveni a vyškoleni.
6. Město Chvaletice se zavazuje vydat každému strážníkovi městské policie písemné zmocnění ve smyslu zákona o obecní policii za účelem prokazování oprávněnosti výkonu pravomoci na území města Chvaletice nejdříve ke dni, kdy konkrétní strážník bude vykonávat první plnění úkolů dle čl. III odst. 1, resp. čl. V odst. 3 této smlouvy, na území města Chvaletice.
7. Vrchní strážník předá 1x ročně starostovi Města Chvaletice písemnou zprávu o činnosti městské policie prováděné v rozsahu této smlouvy na území města Chvaletice.

#### Článek IV Úhrada nákladů

1. Na výkon činností městské policie v rozsahu uvedeném v čl. III této smlouvy poskytne za účelem nákupu technického vybavení a zajištění přípravy potřebného počtu strážníků a jejich výcviku Město Chvaletice ze svého rozpočtu Městu Lázně Bohdaneč jednorázovou úhradu ve výši 1,000.000 Kč (jeden milion korun českých v rozdělení 800 tis. Kč investiční transfer a 200 tis. Kč neinvestiční transfer). Úhrada je splatná do jednoho měsíce od uzavření této smlouvy a to na účet Města Lázně Bohdaneč, č.ú. 22824-561/0100, vedený u Komerční banky a.s.
2. Za výkon činností městské policie v rozsahu uvedeném v čl. III odst. 1 a 2 této smlouvy poskytne Město Chvaletice ze svého rozpočtu Městu Lázně Bohdaneč úhradu výdajů, které budou fakturovány za počet odpracovaných hodin dle čl. III odst. 2 ve výši 625 Kč (šest set dvacet pět korun českých) za jednu hodinu práce městské policie.
3. Město Chvaletice se zavazuje k úhradení 200 odpracovaných hodin v rámci zacvičení a přípravy strážníků městské policie za období uvedené v čl. V odst. 3, tedy za období, kdy městská policie bude připravovat techniku a zajišťovat přípravu strážníků k plnění úkolů dle této smlouvy, ale nebude ještě provádět výkon činnosti na území města Chvaletice ve smyslu čl. III odst. 1 a 2 této smlouvy.  
Dojde-li k navýšení časového rozsahu plnění úkolů dle dohody ve smyslu čl. III odst. 4 této smlouvy, bude úhrada této činnosti fakturována navíc, dle stejné hodinové sazby, která je sjednána pro výkon činnosti v základním časovém rozsahu dle čl. III odst. 1 a 2 této smlouvy.
4. Od částky dle čl. IV odst. 2 této smlouvy se při fakturaci odečítá částka, která je rovna výši příjmů z pokut uložených a vybraných v hotovosti v blokovém řízení městskou policií za přestupky spáchané na území města Chvaletice. Bude-li po odečtu částky dle předchozí věty výsledek záporný, pak Město Lázně Bohdaneč nevystaví Městu Chvaletice fakturu a částka zůstává v rozpočtu Města Lázně Bohdaneč v kapitole Městské policie Lázně Bohdaneč.
5. Úhrada dle čl. IV odst. 2 a 3 bude prováděna na účet Města Lázně Bohdaneč, č.ú. 22824-561/0100, vedený u Komerční banky a.s. na základě fakturace ve dvou fakturačních obdobích a to 1. fakturační období za činnost provedenou od 1.12. předchozího roku do 31.5. běžného roku a 2. fakturační období za činnost provedenou od 1.6. běžného roku do 30.11. běžného roku, kdy Město Lázně Bohdaneč vystaví fakturu za výše uvedené období vždy do 15. dne následujícího měsíce se splatností do 30. dne měsíce, ve kterém byla faktura vystavena. Přílohou faktury bude zpráva městské policie o výši příjmu z pokut uložených v blokovém řízení a vybraných v hotovosti na území města Chvaletice.

## Článek V Doba trvání smlouvy

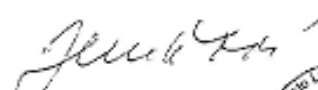
1. Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou. Smlouvu je možné ukončit písemnou dohodou smluvních stran nebo písemnou výpovědí kterékoli z nich. Písemná výpověď však může být podána nejdříve až k 31.12.2013. Výpovědní lhůta činí tři měsíce a počíná běžet prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Jedno vyhotovení výpovědi doručí bezodkladně strana podávající výpověď Krajskému úřadu Pardubického kraje
2. Městská policie začne vykonávat činnosti uvedené v článku III odst. 1 a 2 této smlouvy nejdéle do 2 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o udělení souhlasu s uzavřením této veřejnoprávní smlouvy.
3. Městská policie začne ode dne nabytí právní moci rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o udělení souhlasu s uzavřením této veřejnoprávní smlouvy provádět přípravné práce v rozsahu 200 hodin v období nejdéle 2 měsíců vedoucí k zajištění potřebného počtu vycvičených a vyškolených strážníků a bude připravovat techniku a zajišťovat přípravu strážníků k plnění úkolů dle této smlouvy, ale nebude ještě provádět výkon činnosti na území města Chvaletice ve smyslu čl. III odst. 1 a 2 této smlouvy. V rámci výcviku strážníků v období uvedeném v tomto odstavci je ode dne právní moci rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o udělení souhlasu s uzavřením této veřejnoprávní smlouvy možné provést po dohodě mezi starostou Města Chvaletice a vrchním strážníkem i plnění úkolů ve smyslu čl. III odst. 1 této smlouvy.

## Článek VI Společná a závěrečná ustanovení

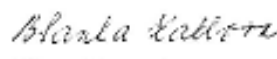
1. Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých obecních úřadů nejméně po dobu 15 dnů.
2. Tato smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky, které podléhají schválení oběma smluvními stranami a souhlasu Krajského úřadu.
3. Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, kdy po jednom vyhotovení obdrží Město Lázně Bohdaneč, Město Chvaletice a Krajský úřad Pardubického kraje společně se žádostí o souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.
4. Souhlas s uzavřením této veřejnoprávní smlouvy vyslovila Rada města Lázně Bohdaneč dne 17.2.2011 usnesením č. 7/2011 a Zastupitelstvo města Chvaletice dne 9.3.2011 usnesením č. 08/2011
5. Přílohu této smlouvy tvoří usnesení Rady města Lázně Bohdaneč a usnesení Zastupitelstva města Chvaletice o souhlasu s uzavřením této smlouvy.

V Lázních Bohdaneč dne 15.3.2011

Ve Chvaleticích dne 18.03.2011

  
Město Lázně Bohdaneč  
Ing. Květoslava Jeníčková  
starostka



  
Město Chvaletice  
Blanka Zaklová  
starostka



**OVĚROVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI**

Podle ověřovací knihy Městského úřadu Lázně Bohdaneč  
poř. č. legalizace 312

vlastnoručně podepsal

Ing. Květoslava Janičková

7.11.1946, Lázně Bohdaneč, okr. Pardubice

(datum a místo narození žadatele)

Pemšťánská 116, Lázně Bohdaneč

(adresa místa trvalého pobytu)

OP číslo 105300395 (druh a číslo dokladu)

V Lázních Bohdaneč dne 16.3.2011

Martina Škarlová

(Jméno a příjmení ověřující)



**OVĚROVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI**

Podle ověřovací knihy Městský úřad Chvalatice

poř. č. legalizace 274/11

uznal podpis na listině za vlastní

Blanka Zaklová

18.8.1947, Nový Bydžov

(datum a místo narození žadatele)

Chvalatice, Obránců míru 147

(adresa místa trvalého pobytu)

OP číslo 105968490 (druh a číslo dokladu)

V Chvalaticích dne 18.3.2011

Hana Kadukovicová

(Jméno a příjmení ověřující osoby)



# Příloha č.3

Licence: D03V

XCRGBA1A/A1A (03032011/03032011)

Ministerstvo financí

FIN 2-12 M

## VYKAZ PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ ROZPOČTU



územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad

sestavený k 12 / 2011

(v Kč na dvě desetinná místa)

Rok Měsíc IČO

2011 12 00273660

Název a sídlo účetní jednotky: **Město Chvalovice**  
 U Stadionu 237  
 533 12 Chvalovice

### I. ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY

Popis		Schválený/rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
a	b	1	2	3
0000	1111	4 120 000,00	4 120 000,00	4 753 816,17
0000	1112	170 000,00	170 000,00	101 321,21
0000	1113	390 000,00	390 000,00	424 101,75
0000	1119		28 000,00	75 337,55
0000	1121	5 400 000,00	5 400 000,00	4 439 652,88
0000	1122		9 036 780,00	9 036 780,00
0000	1211	10 200 000,00	10 200 000,00	9 930 324,12
0000	1335		33 703,00	33 703,00
0000	1337	1 600 000,00	1 600 000,00	1 343 696,00
0000	1341	75 000,00	75 000,00	77 576,00
0000	1343	12 000,00	12 000,00	10 460,00
0000	1344	25 000,00	25 000,00	24 464,00
0000	1345	16 000,00	16 000,00	9 675,00
0000	1347	280 000,00	280 000,00	228 339,00
0000	1351	200 000,00	215 000,00	213 497,00
0000	1361	280 000,00	318 700,00	384 250,00
0000	1511	2 400 000,00	2 400 000,00	2 486 352,97
0000	4111		17 399,00	17 399,00
0000	4112	3 308 900,00	3 308 900,00	3 308 900,00
0000	4116	1 000 000,00	3 092 223,40	3 092 223,40
0000	4121	350 000,00	354 300,00	354 212,00
0000	4122		115 000,00	115 000,00
0000	4132			3 400,00
0000	4134			192 308 329,48
0000	4139			55 611,37
0000	4213		688 075,75	688 075,75
0000	4216		5 558 287,75	5 558 287,75
0000	<b>Bez ODPA</b>	<b>29 626 900,00</b>	<b>47 464 368,90</b>	<b>239 084 785,40</b>
2119	2343	150 000,00	207 000,00	207 024,00
2119	<b>Ostatní zaležitosti těžeb.průmyslu a energetiky</b>	<b>150 000,00</b>	<b>207 000,00</b>	<b>207 024,00</b>
2249	2324		2 000,00	1 955,00
2249	<b>Ostatní zaležitosti železniční dopravy</b>		<b>2 000,00</b>	<b>1 955,00</b>
3111	2122	248 800,00	298 800,00	298 800,00
3111	<b>Předškolní zařízení</b>	<b>248 800,00</b>	<b>298 800,00</b>	<b>298 800,00</b>
3113	2122	291 000,00	291 000,00	291 000,00
3113	<b>Základní školy</b>	<b>291 000,00</b>	<b>291 000,00</b>	<b>291 000,00</b>
3314	2111	20 000,00	20 000,00	17 178,00
3314	<b>Činnosti knihovnické</b>	<b>20 000,00</b>	<b>20 000,00</b>	<b>17 178,00</b>
3319	2111	400 000,00	535 000,00	535 288,00
3319	2321		23 000,00	23 000,00
3319	<b>Ostatní zaležitosti kultury</b>	<b>400 000,00</b>	<b>558 000,00</b>	<b>558 288,00</b>
3322	2321		271 000,00	271 000,00
3322	<b>Zachování a obnova kulturních památek</b>		<b>271 000,00</b>	<b>271 000,00</b>

**I. ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY**

Právní předpis	Právní předpis	Právní předpis	Schválený rozpočet	Rozpočet na změněn	Uvěřovací rozpočet
a	b	c	d	e	f
3412	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	250 000,00	250 000,00	230 971,00
3412	2112	Příjmy z prod. zboží (jinak nákup za úč. prodeje)	8 000,00	8 000,00	16 069,00
3412	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady		14 200,00	14 188,00
3412		<b>Sportovní zařízení v majetku obce</b>	<b>258 000,00</b>	<b>272 200,00</b>	<b>321 228,00</b>
3612	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	2 700 000,00	2 700 000,00	2 849 358,35
3612	2132	Příjmy z pronájmu ost. nemovit. a jejich částí	2 600 000,00	2 600 000,00	3 322 288,00
3612	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady		365 000,00	512 191,00
3612	2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené		20 500,00	
3612	3112	Příjmy z prodeje ost. nemovitosti a jejich částí		5 935 700,00	6 131 904,00
3612		<b>Bytové hospodářství</b>	<b>5 300 000,00</b>	<b>11 621 200,00</b>	<b>12 815 751,35</b>
3613	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	700 000,00	700 000,00	1 191 240,35
3613	2132	Příjmy z pronájmu ost. nemovit. a jejich částí	1 120 000,00	1 120 000,00	1 142 273,00
3613		<b>Nebytové hospodářství</b>	<b>1 820 000,00</b>	<b>1 820 000,00</b>	<b>2 333 513,35</b>
3632	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	10 000,00	20 840,00	31 328,00
3632		<b>Pohřebnictví</b>	<b>10 000,00</b>	<b>20 840,00</b>	<b>31 328,00</b>
3639	2115	Ostatní příjmy z vlastní činnosti		2 592,00	2 592,00
3639	2131	Příjmy z pronájmu pozemků	64 000,00	64 000,00	59 412,00
3639	3111	Příjmy z prodeje pozemků	100 000,00	100 000,00	132 510,00
3639	3112	Příjmy z prodeje ost. nemovitosti a jejich částí	4 500 000,00		
3639		<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>	<b>4 664 000,00</b>	<b>166 592,00</b>	<b>194 514,00</b>
3722	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	110 000,00	110 000,00	129 630,00
3722	2133	Příjmy z pronájmu movitých věcí	4 000,00	4 000,00	2 712,00
3722	2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů		22 500,00	22 500,00
3722	2310	Příjmy z prodeje krátk. a drobného dlouhodob. majetk		7 000,00	6 916,00
3722		<b>Sběr a evoz komunálních odpadů</b>	<b>114 000,00</b>	<b>143 500,00</b>	<b>161 758,00</b>
3745	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků		500,00	456,00
3745		<b>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</b>		<b>500,00</b>	<b>456,00</b>
4351	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	230 000,00	230 000,00	256 177,00
4351	2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené		394 620,00	390 658,00
4351		<b>Osobní asleť., peč. služba a podpora samost. bydlení</b>	<b>230 000,00</b>	<b>624 620,00</b>	<b>646 845,00</b>
4359	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	4 000,00	4 000,00	3 990,00
4359		<b>Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče</b>	<b>4 000,00</b>	<b>4 000,00</b>	<b>3 990,00</b>
5311	2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	20 000,00	13 000,00	8 200,00
5311	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady		7 000,00	11 500,00
5311		<b>Bezpečnost a veřejný pořádek</b>	<b>20 000,00</b>	<b>20 000,00</b>	<b>19 700,00</b>
6171	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	10 000,00	88 000,00	88 881,30
6171	2112	Příjmy z prod. zboží (jinak nákup za úč. prodeje)		7 540,00	7 900,00
6171	2310	Příjmy z prodeje krátk. a drobného dlouhodob. majetk		3 700,00	3 650,00
6171	2321	Přijaté neinvestiční dary		5 000,00	5 000,00
6171	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	360 000,00	20 000,00	24 014,15
6171	2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	110 000,00	1 000,00	1 028,20
6171		<b>Činnost místní správy</b>	<b>480 000,00</b>	<b>125 240,00</b>	<b>130 473,65</b>
6310	2141	Příjmy z úroků (část)	250 000,00	250 000,00	231 836,98
6310		<b>Obecné příjmy a výdaje z finančních operací</b>	<b>250 000,00</b>	<b>250 000,00</b>	<b>231 836,98</b>
6402	2226	Příjmy z fin. vypořádání minulých let mezi obcemi		87 170,00	87 170,00
6402		<b>Finanční vypořádání minulých let</b>		<b>87 170,00</b>	<b>87 170,00</b>
<b>ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY CELKEM</b>			<b>44 086 700,00</b>	<b>64 268 030,90</b>	<b>257 708 594,73</b>

**II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE**

Kategorie		Text	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
a	b		1	2	3
2141	5164	Nájemné	1 000,00	1 000,00	1 000,00
2141	5171	Opravy a udržování	30 000,00	32 962,00	32 962,00
2141	6121	Budovy, haly a stavby		1 572 000,00	1 572 000,00
2141		<b>Vnitřní obchod</b>	31 000,00	1 605 962,00	1 605 962,00
2212	5139	Nákup materiálu j.n.	50 000,00	15 000,00	14 950,00
2212	5169	Nákup ostatních služeb	100 000,00		
2212	5171	Opravy a udržování	150 000,00	139 700,00	124 701,00
2212	6121	Budovy, haly a stavby		80 400,00	80 600,00
2212		<b>Silnice</b>	300 000,00	235 100,00	220 251,00
2219	5169	Nákup ostatních služeb			
2219	5171	Opravy a udržování	100 000,00	387 400,00	473 111,00
2219	6121	Budovy, haly a stavby	400 000,00	917 000,00	830 743,00
2219		<b>Ostatní záležitosti pozemních komunikací</b>	500 000,00	1 304 400,00	1 303 854,00
2223	5171	Opravy a udržování		15 000,00	14 982,00
2223		<b>Bezpečnost silničního provozu</b>		15 000,00	14 982,00
2229	5171	Opravy a udržování		3 300,00	3 265,00
2229		<b>Ostatní záležitosti v silniční dopravě</b>		3 300,00	3 265,00
2249	5151	Studená voda	10 000,00	10 000,00	12 483,00
2249	5154	Elektrická energie	5 000,00	5 000,00	1 674,00
2249	5169	Nákup ostatních služeb	5 000,00	5 000,00	
2249	5171	Opravy a udržování	10 000,00	40 280,00	32 867,00
2249		<b>Ostatní záležitosti železniční dopravy</b>	30 000,00	60 280,00	47 024,00
2321	5169	Nákup ostatních služeb	20 000,00	20 000,00	
2321	6121	Budovy, haly a stavby	447 000,00	447 000,00	445 616,00
2321		<b>Odvádění a čištění odpadních vod a nakládky</b>	467 000,00	467 000,00	445 616,00
2341	6121	Budovy, haly a stavby	1 400 000,00	1 400 000,00	42 000,00
2341		<b>Vodní díla v zemědělské krajině</b>	1 400 000,00	1 400 000,00	42 000,00
3111	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	10 000,00	8 200,00	8 123,50
3111	5171	Opravy a udržování	240 000,00	287 000,00	286 968,00
3111	5331	Neinvestiční příspěvky zřízením příspěvkovým organ	1 565 300,00	1 570 300,00	1 570 300,00
3111		<b>Předákolní zařízení</b>	1 815 300,00	1 865 500,00	1 865 391,50
3113	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	12 000,00	10 600,00	10 523,50
3113	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady (část)	70 000,00	66 600,00	66 640,00
3113	5321	Neinvestiční transfery osobám		15 406,00	15 406,00
3113	5331	Neinvestiční příspěvky zřízením příspěvkovým organ	3 304 000,00	4 309 652,40	4 309 652,40
3113	6121	Budovy, haly a stavby	598 000,00	604 600,00	604 600,00
3113	6351	Invest.transf.zřízením příspěvkovým organizacím	95 000,00	95 000,00	95 000,00
3113		<b>Základní školy</b>	4 079 000,00	5 101 858,40	5 100 821,90
3311	5229	Ostatní neinv.transfery nezisk.a podob.organizacím	30 000,00	30 000,00	30 000,00
3311		<b>Divadelní činnost</b>	30 000,00	30 000,00	30 000,00
3314	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	95 000,00	95 000,00	95 751,50
3314	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	8 000,00	8 000,00	7 916,00
3314	5139	Nákup materiálu j.n.	21 000,00	20 400,00	6 582,58
3314	5161	Služby pošt		100,00	97,00
3314	5169	Nákup ostatních služeb		500,00	450,00
3314		<b>Činnosti knihovnické</b>	124 000,00	124 000,00	110 767,08
3319	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	1 140 000,00	1 140 000,00	1 066 398,75
3319	5021	Ostatní osobní výdaje	110 000,00	110 000,00	148 322,00
3319	5132	Ochranné pomůcky	5 000,00	5 000,00	2 924,70
3319	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk			
3319	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	258 500,00	277 500,00	256 173,00
3319	5139	Nákup materiálu j.n.	65 000,00	100 000,00	100 934,00
3319	5151	Studená voda	60 000,00	60 000,00	66 883,00

## II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE

Řádkový číslo	Funkční obor	Titul	Schvázený rozpočet	Rozpočet do změněného	Výsledek rozpočtového roku
1	2	3	4	5	6
3319	5152	Teplota	600 000,00	600 000,00	635 425,00
3319	5154	Elektrická energie	450 000,00	450 000,00	516 147,00
3319	5157	Teplá voda	75 000,00	75 000,00	30 870,00
3319	5161	Služby pošt	15 000,00	15 000,00	16 210,90
3319	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	80 000,00	79 170,00	61 167,67
3319	5163	Služby peněžních ústavů			
3319	5169	Nákup ostatních služeb	580 000,00	713 000,00	710 215,24
3319	5171	Opravy a udržování	85 000,00	185 000,00	173 327,00
3319	5175	Pohoštění	30 000,00	27 000,00	32 205,00
3319	5179	Ostatní nákupy j.n.		600,00	600,00
3319	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady (část)		230,00	229,00
3319	5194	Věcné dary	20 000,00	23 000,00	23 341,00
3319	5212	Neinv.transfery nefn.podnik.subjektům-fyz.osobám	50 000,00	50 000,00	50 000,00
3319	<b>Ostatní záležitosti kultury</b>		<b>3 623 500,00</b>	<b>3 910 500,00</b>	<b>3 895 343,26</b>
3322	5171	Opravy a udržování	300 000,00	571 000,00	571 000,00
3322	<b>Zachování a obnova kulturních památek</b>		<b>300 000,00</b>	<b>571 000,00</b>	<b>571 000,00</b>
3341	5171	Opravy a udržování	30 000,00	30 000,00	17 446,00
3341	<b>Rozhlas a televize</b>		<b>30 000,00</b>	<b>30 000,00</b>	<b>17 446,00</b>
3349	5212	Neinv.transfery nefn.podnik.subjektům-fyz.osobám	20 000,00	20 000,00	20 000,00
3349	<b>Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků</b>		<b>20 000,00</b>	<b>20 000,00</b>	<b>20 000,00</b>
3392	5194	Věcné dary	10 000,00	10 000,00	5 000,00
3392	<b>Zajímavá činnost v kultuře</b>		<b>10 000,00</b>	<b>10 000,00</b>	<b>5 000,00</b>
3399	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk		1 000,00	694,00
3399	5139	Nákup materiálu j.n.		5 500,00	7 774,00
3399	5169	Nákup ostatních služeb		1 000,00	710,00
3399	5175	Pohoštění		1 500,00	763,00
3399	5179	Ostatní nákupy j.n.		20 000,00	
3399	5194	Věcné dary	80 000,00	51 000,00	66 239,00
3399	<b>Ostatní záležitosti kultury, církví a sděl.prostř.</b>		<b>80 000,00</b>	<b>80 000,00</b>	<b>76 180,00</b>
3412	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	300 000,00	300 000,00	291 261,00
3412	5021	Ostatní osobní výdaje	80 000,00	80 000,00	54 160,00
3412	5138	Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	15 000,00	15 000,00	12 853,90
3412	5139	Nákup materiálu j.n.	18 000,00	18 000,00	8 086,10
3412	5151	Studená voda	38 000,00	48 000,00	62 299,00
3412	5152	Teplota	215 000,00	203 900,00	166 951,30
3412	5153	Plyn	3 000,00	7 600,00	9 175,88
3412	5154	Elektrická energie	210 000,00	206 500,00	202 600,00
3412	5156	Pohonné hmoty a maziva	2 000,00	2 000,00	
3412	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	10 000,00	10 000,00	7 340,71
3412	5169	Nákup ostatních služeb	8 000,00	8 000,00	1 620,00
3412	5171	Opravy a udržování	90 000,00	82 000,00	51 793,04
3412	5189	Ostatní poskytované zálohy a jistiny			
3412	<b>Sportovní zařízení v majetku obce</b>		<b>989 000,00</b>	<b>981 000,00</b>	<b>868 140,93</b>
3419	5222	Neinvestiční transfery občanským sdružením	285 000,00	307 500,00	307 500,00
3419	5229	Ostatní neinv.transfery nezisk.a podob.organizacím	60 000,00	65 500,00	79 500,00
3419	<b>Ostatní tělovýchovná činnost</b>		<b>345 000,00</b>	<b>393 000,00</b>	<b>387 000,00</b>
3421	5021	Ostatní osobní výdaje	25 000,00	19 600,00	
3421	5151	Studená voda	18 000,00	28 000,00	31 976,00
3421	5152	Teplota	80 000,00	80 000,00	82 689,04
3421	5154	Elektrická energie	20 000,00	20 000,00	74 940,00
3421	5171	Opravy a udržování	20 000,00	18 000,00	27 285,00
3421	5175	Pohoštění		5 400,00	6 567,00
3421	5222	Neinvestiční transfery občanským sdružením	30 000,00	30 000,00	30 000,00
3421	<b>Využití volného času dětí a mládeže</b>		<b>193 000,00</b>	<b>201 000,00</b>	<b>253 457,04</b>
3429	5499	Ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu	330 000,00	330 000,00	265 951,00
3429	<b>Ostatní zajímavá činnost a rekreace</b>		<b>330 000,00</b>	<b>330 000,00</b>	<b>265 951,00</b>

## II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE

Řešený úkol	Podokres	Text	Schválený rozpočet	Rozpočet pozměněn	Výsledek odpočítání náku
a	b	c	d	e	f
3519	5151	Studená voda	45 000,00	45 000,00	24 030,00
3519	5152	Teplota	325 000,00	325 000,00	289 765,55
3519	5154	Elektrická energie	20 000,00	20 000,00	22 182,00
3519	5171	Opravy a udržování	495 000,00	495 000,00	495 431,00
3519		<b>Ostatní ambulantní péče</b>	<b>685 000,00</b>	<b>685 000,00</b>	<b>631 408,55</b>
3612	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	155 000,00	155 000,00	141 269,25
3612	5021	Ostatní osobní výdaje	150 000,00	150 000,00	110 663,00
3612	5132	Ochranné pomůcky	1 000,00	1 400,00	1 360,00
3612	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek		20 200,00	17 160,00
3612	5139	Nákup materiálu j.n.	100 000,00	79 400,00	59 390,80
3612	5151	Studená voda	650 000,00	650 000,00	370 713,00
3612	5152	Teplota	1 500 000,00	1 500 000,00	1 518 789,91
3612	5154	Elektrická energie	120 000,00	120 000,00	120 364,00
3612	5156	Pohonné hmoty a maziva	20 000,00	20 000,00	15 604,10
3612	5157	Teplá voda	600 000,00	600 000,00	350 409,13
3612	5161	Služby pošt	6 000,00	6 000,00	632,40
3612	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací			
3612	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	155 000,00	155 000,00	122 332,00
3612	5169	Nákup ostatních služeb	475 000,00	483 000,00	662 172,93
3612	5171	Opravy a udržování	1 105 000,00	1 587 620,00	1 768 055,25
3612	6121	Budovy, haly a stavby	690 000,00	1 890 000,00	1 424 646,00
3612		<b>Bytové hospodářství</b>	<b>5 927 000,00</b>	<b>7 617 620,00</b>	<b>6 683 561,77</b>
3613	5151	Studená voda	70 000,00	70 000,00	50 968,00
3613	5152	Teplota	460 000,00	460 000,00	422 466,90
3613	5153	Plyn	150 000,00	143 000,00	95 475,80
3613	5154	Elektrická energie	110 000,00	117 000,00	72 457,00
3613	5157	Teplá voda	6 000,00	6 000,00	2 620,87
3613	5169	Nákup ostatních služeb		2 110,00	2 110,00
3613	5171	Opravy a udržování	341 000,00	486 990,00	544 930,00
3613		<b>Nebytové hospodářství</b>	<b>1 137 000,00</b>	<b>1 285 100,00</b>	<b>1 191 028,57</b>
3631	5154	Elektrická energie	390 000,00	390 000,00	417 454,00
3631	5171	Opravy a udržování	280 000,00	280 000,00	183 277,00
3631	6121	Budovy, haly a stavby	1 295 000,00	1 800 000,00	1 640 599,20
3631		<b>Věřejné osvětlení</b>	<b>1 965 000,00</b>	<b>2 470 000,00</b>	<b>2 241 330,20</b>
3632	5151	Studená voda	4 000,00	4 000,00	3 032,00
3632	5171	Opravy a udržování	4 000,00	4 000,00	16 224,00
3632		<b>Pohřebnictví</b>	<b>8 000,00</b>	<b>8 000,00</b>	<b>19 256,00</b>
3633	5169	Nákup ostatních služeb		50,00	50,00
3633	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady (část)		587 000,00	586 295,22
3633	6121	Budovy, haly a stavby	1 543 000,00	605 950,00	545 736,50
3633		<b>Výstavba a údržba místních inženýrských sítí</b>	<b>1 543 000,00</b>	<b>1 193 000,00</b>	<b>1 132 081,72</b>
3635	5169	Nákup ostatních služeb	50 000,00	50 000,00	34 700,00
3635	6119	Ostatní nákupy dlouhodobého nehmotného majetku	280 000,00	280 000,00	99 400,00
3635		<b>Územní plánování</b>	<b>330 000,00</b>	<b>330 000,00</b>	<b>133 100,00</b>
3636	5169	Nákup ostatních služeb		10 000,00	10 000,00
3636	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady (část)		76 650,00	76 650,00
3636	6119	Ostatní nákupy dlouhodobého nehmotného majetku	158 000,00	158 000,00	165 740,00
3636		<b>Územní rozvoj</b>	<b>158 000,00</b>	<b>244 650,00</b>	<b>252 390,00</b>
3639	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	220 000,00	330 040,00	256 499,00
3639	5021	Ostatní osobní výdaje	100 000,00	100 000,00	40 295,00
3639	5165	Nájemné za půdu	6 000,00	6 000,00	15 677,00
3639	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	200 000,00	167 000,00	128 577,00
3639	5229	Ostatní neinv.transfery nezisk.a podob.organizacím	13 000,00	13 000,00	10 632,00
3639	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	350 000,00	358 000,00	380 165,00
3639	6119	Ostatní nákupy dlouhodobého nehmotného majetku			
3639	6130	Pozemky	300 000,00	50 000,00	15 520,00

**II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE**

Řešitel	Forálka	Titul	Schvázená výše	Požadovaná částka	Uvěz. (sleš. op. polož.)
a	b	c	d	e	f
3639		<b>Komunální služby a územní rozvoj j.n.</b>	1 189 000,00	1 024 040,00	847 765,00
3722	5139	Nákup materiálu j.n.	15 000,00	15 000,00	14 592,00
3722	5164	Nájemné	10 000,00	10 000,00	
3722	5169	Nákup ostatních služeb	2 750 000,00	2 750 000,00	2 575 751,00
3722		<b>Sběr a evoz komunálních odpadů</b>	2 775 000,00	2 775 000,00	2 590 343,00
3745	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	2 100 000,00	2 100 000,00	1 960 976,00
3745	5131	Potraviny			
3745	5132	Ochranné pomůcky	45 000,00	45 000,00	45 863,60
3745	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	92 000,00	92 000,00	61 225,00
3745	5139	Nákup materiálu j.n.	90 000,00	90 000,00	116 454,10
3745	5151	Studená voda	10 000,00	10 000,00	5 608,00
3745	5154	Elektrická energie	150 000,00	150 000,00	166 026,00
3745	5156	Pohonné hmoty a maziva	370 000,00	370 000,00	446 963,85
3745	5167	Služby školení a vzdělávání	10 000,00	10 000,00	6 610,00
3745	5169	Nákup ostatních služeb	128 000,00	120 140,00	98 133,00
3745	5171	Opravy a udržování	595 000,00	595 000,00	719 562,50
3745	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)		2 760,00	2 760,00
3745	5179	Ostatní nákupy j.n.		5 100,00	5 100,00
3745	6121	Budovy, haly a stavby	343 000,00	343 000,00	234 480,00
3745	6122	Stroje, přístroje a zařízení	280 000,00	304 000,00	257 500,00
3745		<b>Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň</b>	4 213 000,00	4 237 000,00	4 107 502,05
4171	5410	Sociální dávky	600 000,00	1 145 200,00	1 251 326,00
4171		<b>Příspěvek na živobytí</b>	600 000,00	1 145 200,00	1 251 326,00
4172	5410	Sociální dávky	300 000,00	300 000,00	42 356,00
4172		<b>Doplatek na bydlení</b>	300 000,00	300 000,00	42 356,00
4173	5410	Sociální dávky	100 000,00	100 000,00	63 550,00
4173		<b>Mimofadná okamžitá pomoc</b>	100 000,00	100 000,00	63 550,00
4183	5410	Sociální dávky		4 800,00	4 800,00
4183		<b>Příspěvek na úpravu a provoz bezbarierového bytu</b>		4 800,00	4 800,00
4349	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	20 000,00	20 000,00	
4349	5901	Nespecifikované rezervy	10 000,00	10 000,00	
4349		<b>Ost.soc.péče a pomoc ostatním skup.obyvatelestva</b>	30 000,00	30 000,00	
4351	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	860 000,00	860 000,00	865 157,00
4351	5132	Ochranné pomůcky	5 000,00	5 000,00	5 410,00
4351	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk		260,00	255,00
4351	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	30 000,00	53 000,00	34 511,00
4351	5139	Nákup materiálu j.n.	5 000,00	4 740,00	3 667,40
4351	5151	Studená voda	170 000,00	170 000,00	148 176,00
4351	5152	Tepló	250 000,00	250 000,00	267 432,53
4351	5154	Elektrická energie	55 000,00	55 000,00	55 571,00
4351	5156	Pohonné hmoty a maziva	30 000,00	30 000,00	23 648,30
4351	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	18 000,00	18 000,00	15 965,10
4351	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	15 000,00	15 000,00	
4351	5167	Služby školení a vzdělávání	25 000,00	25 000,00	
4351	5169	Nákup ostatních služeb	365 000,00	362 950,00	394 960,00
4351	5171	Opravy a udržování	50 000,00	50 000,00	21 116,00
4351	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	8 000,00	8 000,00	960,00
4351	5229	Ostatní neinv.transfery nezisk.a podob.organizacím		2 050,00	2 050,00
4351		<b>Osobní asist., peč.služba a podpora samost.bydlení</b>	1 906 000,00	1 929 000,00	1 858 909,33
4359	5169	Nákup ostatních služeb	25 000,00	23 680,00	13 422,00
4359	5175	Pohoštění		1 320,00	2 343,00
4359		<b>Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče</b>	25 000,00	25 000,00	15 765,00
5272	5139	Nákup materiálu j.n.	10 000,00	10 000,00	
5272		<b>Čin.org.kr.fiz.na uz.úr.a da.ú.z.spr.úř.v obl.kr.f</b>	10 000,00	10 000,00	
5311	5321	Neinvestiční transfery obcím		330 000,00	529 500,00
5311	5901	Nespecifikované rezervy	1 000 000,00		

## II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE

Podkategorie	Funkční	Text	Seřazený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek odpočítání roku
a	b	c	1	2	3
5311	5909	Ostatní neinvestiční výdaje j.n.		470 000,00	
5311	6341	Investiční transfery obcím		800 000,00	800 000,00
5311	<b>Bezpečnost a veřejný pořádek</b>		1 000 000,00	1 600 000,00	1 329 500,00
5512	5131	Potravinry		501,00	501,00
5512	5169	Nákup ostatních služeb	40 000,00	40 000,00	21 600,00
5512	5171	Opravy a udržování	60 000,00	59 499,00	36 341,00
5512	5321	Neinvestiční transfery obcím	36 000,00	36 000,00	36 000,00
5512	<b>Požární ochrana - dobrovolná část</b>		136 000,00	136 000,00	94 442,00
6112	5021	Ostatní osobní výdaje	50 000,00	50 000,00	35 800,00
6112	5023	Odměny členů zastupitelstva obcí a krajů	1 400 000,00	1 400 000,00	1 277 197,00
6112	5169	Nákup ostatních služeb	25 000,00	20 000,00	1 000,00
6112	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)		2 000,00	1 343,00
6112	5175	Pohoštění		3 000,00	3 276,00
6112	5176	Účastnické poplatky na konference			
6112	<b>Zastupitelstva obcí</b>		1 475 000,00	1 475 000,00	1 318 616,00
6149	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru		17 399,00	
6149	<b>Ostatní všeobecná vnitřní správa j.n.</b>			17 399,00	
6171	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	4 980 000,00	4 980 000,00	4 679 102,00
6171	5021	Ostatní osobní výdaje	130 000,00	130 000,00	130 832,00
6171	5031	Povinné poj.na soc.zab.a přisp.na st.pol.zaměstnan	2 900 000,00	2 900 000,00	2 624 706,00
6171	5032	Povinné poj.na veřejné zdravotní pojištění	1 030 000,00	1 030 000,00	972 521,00
6171	5038	Povinné pojištění na úrazové pojištění	75 000,00	75 000,00	44 630,00
6171	5132	Ochranné pomůcky	2 000,00	2 000,00	899,00
6171	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	25 000,00	25 000,00	10 241,00
6171	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	69 000,00	219 000,00	176 674,10
6171	5139	Nákup materiálu j.n.	240 000,00	240 000,00	301 321,51
6171	5151	Studená voda	20 000,00	26 000,00	25 576,00
6171	5152	Teplo	260 000,00	260 000,00	235 411,77
6171	5153	Plyn	30 000,00	30 000,00	36 923,44
6171	5154	Elektrická energie	150 000,00	150 000,00	151 991,00
6171	5156	Pohonné hmoty a maziva	50 000,00	50 000,00	36 993,95
6171	5161	Služby pošt	150 000,00	139 000,00	79 741,20
6171	5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	320 000,00	320 000,00	238 910,32
6171	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	110 000,00	110 000,00	74 754,50
6171	5167	Služby školení a vzdělávání	100 000,00	92 800,00	52 952,00
6171	5169	Nákup ostatních služeb	610 000,00	797 219,00	729 762,26
6171	5171	Opravy a udržování	100 000,00	450 000,00	347 477,20
6171	5172	Programové vybavení	28 000,00	28 000,00	
6171	5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	15 000,00	15 000,00	14 619,00
6171	5175	Pohoštění	15 000,00	15 000,00	5 284,00
6171	5176	Účastnické poplatky na konference		7 200,00	7 130,00
6171	5182	Poskytované zálohy vlastní pokladně			
6171	5189	Ostatní poskytované zálohy a listiny			
6171	5191	Zaplacené sankce			
6171	5192	Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady (část)		132 781,00	132 592,50
6171	5321	Neinvestiční transfery obcím	500,00	500,00	500,00
6171	5361	Nákup koliků		5 000,00	7 050,00
6171	5424	Náhrady mezd v době nemoci	50 000,00	50 000,00	57 751,00
6171	5909	Ostatní neinvestiční výdaje j.n.			
6171	6121	Budovy, haly a stavby	8 500 000,00	12 404 363,50	10 921 892,80
6171	<b>Činnost místní správy</b>		20 159 500,00	24 683 863,50	22 098 441,55
6310	5141	Úroky vlastní	226 000,00	264 730,00	263 100,00
6310	5163	Služby peněžních ústavů	50 000,00	50 000,00	39 545,90
6310	<b>Obecné příjmy a výdaje z finančních operací</b>		276 000,00	314 730,00	302 645,90
6320	5163	Služby peněžních ústavů	330 000,00	330 000,00	300 181,00
6320	<b>Pojištění funkčně nespécifikované</b>		330 000,00	330 000,00	300 181,00
6330	5342	Převody FKSP a sociálního fondu obcí a krajů			421 555,16

**II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE**

Program	Funkční	Text	Schvářený rozpočet	Rozpočet od změn	Výsledek rozpočtového období
a	b	c	f	g	h
6330	5345	Převody vlastním rozpočtovým účtům			191 942 385,69
6330		<b>Převody vlastním fondům v rozpočtech územní úrovně</b>			<b>192 363 940,85</b>
6399	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	160 000,00	9 196 780,00	9 155 800,00
6399	5909	Ostatní neinvestiční výdaje j.n.			
6399		<b>Ostatní finanční operace</b>	<b>160 000,00</b>	<b>9 196 780,00</b>	<b>9 155 800,00</b>
6402	5366	Výdaje finan. vypoř. min. let mezi krajem a obcemi		136 384,74	136 384,74
6402	5367	Výdaje z fin.vypořádání minulých let mezi obcemi		4 000,00	4 000,00
6402		<b>Finanční vypořádání minulých let</b>		<b>140 384,74</b>	<b>140 384,74</b>
<b>ROZPOČTOVÉ VÝDAJE CELKEM</b>			<b>61 334 300,00</b>	<b>82 246 467,64</b>	<b>267 520 077,94</b>



## Příloha č.4

Rok	Přínosy	Náklady	Diskontní sazba 3,3%		Diskontní sazba 6,3%	
			Přínosy	Náklady	Přínosy	Náklady
2010	552 369 747,00	191 511 052,96	552 369 747,00	191 511 052,96	552 369 747,00	191 511 052,96
2011	1 104 739 494,00	3 012 782,50	1 069 447 719,26	2 916 536,79	1 039 265 751,65	2 834 226,25
2012	1 104 739 494,00	3 012 782,50	1 035 283 368,12	2 823 365,72	977 672 391,01	2 666 252,35
2013	1 104 739 494,00	3 012 782,50	1 002 210 424,12	2 733 171,07	919 729 436,51	2 508 233,63
2014	1 104 739 494,00	3 012 782,50	970 194 021,41	2 645 857,77	865 220 542,34	2 359 580,08
2015	1 104 739 494,00	3 012 782,50	939 200 407,95	2 561 333,75	813 942 184,71	2 219 736,67
2016	1 104 739 494,00	3 012 782,50	909 196 909,92	2 479 509,92	765 702 901,89	2 088 181,25
2017	1 104 739 494,00	3 012 782,50	880 151 897,31	2 400 300,02	720 322 579,39	1 964 422,63
2018	1 104 739 494,00	3 012 782,50	852 034 750,54	2 323 620,55	677 631 777,41	1 847 998,71
2019	1 104 739 494,00	3 012 782,50	824 815 828,21	2 249 390,65	637 471 098,22	1 738 474,80
2020	1 104 739 494,00	3 012 782,50	798 466 435,83	2 177 532,09	599 690 590,99	1 635 441,96
2021	1 104 739 494,00	3 012 782,50	772 958 795,58	2 107 969,11	564 149 191,90	1 538 515,48
2022	1 104 739 494,00	3 012 782,50	748 266 017,02	2 040 628,38	530 714 197,46	1 447 333,47
2023	1 104 739 494,00	3 012 782,50	724 362 068,75	1 975 438,89	499 260 769,01	1 361 555,48
2024	1 104 739 494,00	3 012 782,50	701 221 750,97	1 912 331,94	469 671 466,62	1 280 861,22
2025	1 104 739 494,00	3 012 782,50	678 820 668,89	1 851 240,99	441 835 810,55	1 204 949,41
2026	1 104 739 494,00	3 012 782,50	657 135 207,06	1 792 101,63	415 649 868,82	1 133 536,60
2027	1 104 739 494,00	3 012 782,50	636 142 504,41	1 734 851,53	391 015 869,06	1 066 356,16
2028	1 104 739 494,00	3 012 782,50	615 820 430,22	1 679 430,33	367 841 833,55	1 003 157,26
2029	1 104 739 494,00	3 012 782,50	596 147 560,71	1 625 779,61	346 041 235,70	943 703,91
2030	1 104 739 494,00	3 012 782,50	577 103 156,55	1 573 842,79	325 532 677,05	887 774,14
2031	1 104 739 494,00	3 012 782,50	558 667 140,90	1 523 565,14	306 239 583,30	835 159,11
2032	1 104 739 494,00	3 012 782,50	540 820 078,31	1 474 893,65	288 089 918,44	785 662,38
2033	1 104 739 494,00	3 012 782,50	523 543 154,22	1 427 777,01	271 015 915,75	739 099,14
2034	1 104 739 494,00	3 012 782,50	506 818 155,10	1 382 165,55	254 953 824,78	695 295,52
2035	1 104 739 494,00	3 012 782,50	490 627 449,28	1 338 011,18	239 843 673,36	654 087,98
2036	1 104 739 494,00	3 012 782,50	474 953 968,32	1 295 267,36	225 629 043,62	615 322,65
2037	1 104 739 494,00	3 012 782,50	459 781 189,08	1 253 889,02	212 256 861,35	578 854,80
2038	1 104 739 494,00	3 012 782,50	445 093 116,25	1 213 832,54	199 677 197,88	544 548,26
2039	1 104 739 494,00	3 012 782,50	430 874 265,49	1 175 055,71	187 843 083,62	512 274,94
2040	1 104 739 494,00	3 012 782,50	417 109 647,13	1 137 517,63	176 710 332,66	481 914,33
<b>Celkem</b>	<b>33 694 554 567,00</b>	<b>281 894 527,96</b>	<b>21 389 637 833,93</b>	<b>248 337 261,29</b>	<b>15 282 991 355,60</b>	<b>231 683 563,53</b>

*Zdroj: vlastní zpracování*