

**Univerzita Pardubice Fakulta restaurování**  
Jiráskova 3, 570 01 Litomyšl

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. art. Veronika Kopecká  
Pro: **Martina Goliková**  
Studijní program: Výtvarná umění  
Studijní obor: Ateliér restaurování a konzervace uměleckých děl na papíře  
a souvisejících materiálů (8206R103)

**Název tématu: Restaurování malby na papíře a zhotovení technologické kopie**

Praktickou bakalářskou práci Martiny Golikové, studentky Ateliéru restaurování a konzervace uměleckých děl na papíře a souvisejících materiálech, hodnotím nejen na základě předloženého textu, ale i na základě sledování průběhu samotného restaurátorského zásahu a tvorby technologické kopie.

Jednalo se o velmi destruované dílo s řadou mechanických poškození, které studentka stabilizovala. Největším úskalím této práce byl krátký termín na její realizaci, se kterým se studentka obratně vypořádala. Velmi si cením jejího přístupu k restaurování jednotlivých částí díla zejména pokus o záchranu velmi degradovaného podlepu, který neměl být součástí zásahu. Studentka se snažila s maximální pečlivostí zajistit veškeré defekty. Doplnky jsou optimálním řešením vzhledem k časovým možnostem. Retuš díla shledávám jako vyhovující, i když ohledně míry a barevnosti retuše některých částí bychom mohli dále polemizovat. Fotografická část dokumentace je pořízena systematicky na několika vybraných úsecích a zaznamenává všechny pracovní etapy.

Při tvorbě technologické kopie se studentka snažila dostát zadání, což se povedlo pouze částečně. Zvolila vhodné receptury a pigmenty, ale místy nevěnovala pozornost vrstvení malby. Některé části malby se tak jeví příliš kontrastní a to z důvodu nevhodně použitým barvám (zejména v oblasti inkarnátu). Kopie je originálu velmi podobná ale tvarově nepřesná. Patina díla je příliš tmavá.

Teoretická část se zabývá poškozením papírových děl souvisejícím s poškozením stavební konstrukce a je spíše takovou literární rešerší, nežli novým přínosem. Je pochopitelné, že je toto téma velice náročné a od studovaného oboru lehce vzdálené, přesto bych očekávala nějaký přínos v oblasti metodiky odstraňování degradačních projevů (kap. 2.6).

Přestože práce obsahuje všechny části vymezené zadáním, některé formulace shledávám jako nepřesné a celkovou strukturu práce jako nepřehlednou.

**Tuto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.**

V Litomyšli dne 10. 9. 2012

Mgr. art. Veronika Kopecká



## Posudek garanta bakalářské práce

**Martina Goliková**

Studijní program: B8206 – Výtvarná umění

Studijní obor: 8206R103 – Restaurování a konzervace uměleckých děl na papíru a souvisejících materiálech

Fakulta restaurování Univerzity Pardubice, Katedra chemické technologie

V předložené bakalářské práci neshledávám z technologického hlediska závažná pochybení. Práce odpovídá očekávanému rozsahu, řešerše obsahuje citace z dostatku českých literárních zdrojů.

V Litomyšli dne 7.9. 2012



Ing. Eva Dytrychová