

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Náhled dospívajících na partnerskou nevěru

Autor práce: Petra Trávníčková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2011/12

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Petra Trávníčková zpracovala bakalářskou práci na téma: „*Náhled dospívajících na partnerskou nevěru*“. Dle mého názoru se jedná o aktuální téma, a proto jeho výběr považuji za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Studentka využila 24 bibliografických zdrojů, více než polovina z nich není starší 5 let.

Teoretická část je přehledně rozdělena do 3 hlavních kapitol zabývajících se problematikou nevěry v partnerských vztazích, obdobím dospívání a sexualitou v období dospívání. Tato část je popsána přehledně a srozumitelně.

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření, ve kterém se studentka snažila zmapovat náhled dospívajících na nevěru a jejich případnou zkušenost s nevěrou z jejich osobního života. Metodika výzkumu a charakteristika výzkumného vzorku jsou popsány dostatečně. Drobnou připomínku bych měla ke zpracování otázky č. 9, kde studentka odkazuje na počet odpovídajících respondentů na předchozí otázku místo uvedení konkrétního počtu. Na str. 36 by měl být v tabulce uveden i celkový součet respondentů. Cíle výzkumu mohly být stanoveny obecněji. U sloupcových grafů chybí popisky os.

Po formální stránce je ve výzkumné části velký počet překlepů, což je zřejmě dáno nedostatkem času při závěrečném zpracování této části. Konzultaci k výzkumné části studentka využila pouze jednou a to těsně před skončením konzultačního období, kdy se studentka na konzultaci dostavila pouze s excellovým souborem. Diskuse a závěr mohly být rozpracovány podrobněji. Většina připomínek z teoretické části byla studentkou akceptována (tato část byla konzultována opakovaně a dostatečně). Součástí práce není tabulka se zdrojovými daty i přes upozornění při konzultaci. Cíle práce byly splněny.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23. 7. 2012

.....
Podpis vedoucího práce