

## Oponentský posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Ivan Kopáčík  
Oponent bakalářské práce: Jana Dřevíková

Název Bakalářské práce:

*"Restaurování historického tisku: Herbář aneb Bylinář vysoce učeného a vznešeného p. Doktora Petra Andreje Mathiola, z roku 1596 ze sbírek Městského muzea ve Volyni".*

Autor se věnoval ve své práci restaurování druhého vydání Mattioliho herbáře z roku 1596. Kniha je vázaná do celousňové dobové vazby s dřevěnými deskami. Utrpěla řadu poškození způsobených biologickou a mikrobiologickou činností. V teoretické části bakalářské práce se věnuje výpisu a transkripci doprovodných textů o barvířských rostlinách v herbáři. Součástí praktické práce bylo i digitalizování celé knihy.

Autor předložil bakalářskou práci složenou z praktické a teoretické části, která splňuje požadavky po formální stránce. Práce obsahuje čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury, a abstrakt v českém a anglickém jazyce. Autor rozčlenil bakalářskou práci do pěti hlavních částí: úvod, komplexní restaurování, úvod do transkripce textů o barvířských rostlinách, seznam použitých zkratek a symbolů a použitá literatura.

Struktura praktické části bakalářské práce je logická a přehledná. V praktické části zcela chybí restaurátorský záměr a ze strany autora textu hlubší vyhodnocení provedených průzkumů, z kterých by vyplývalo, proč autor zvolil tento postup. V textu není vysvětleno, jak probíhala digitalizace herbáře.

Samotný restaurátorský zásah je provedený citlivě a s rozvahou. Na základě přiložené fotodokumentace se zdá, že jsou knižní desky po provedeném zásahu konvexně deformované oproti původnímu stavu před restaurováním.

V kapitole 2.4 Postup restaurátorských prací autor uvádí, že prováděl zkoušky rozpustnosti písma a barev na lékařský benzín, v přiložené tabulce 2.7.4 Zkoušky rozpustnosti je uvedena pouze voda, etanol a metanol.


V teoretické části není struktura textu přehledná. Nejsou zde uvedeny citace a není jisté, kdy autor prováděl transkripci a kdy pokračuje ve vlastním textu, obzvláště když přechází místy z češtiny do slovenštiny. Není zcela jasné, do jakého jazyka se rozhodl autor transkripci provést, proč a podle jakých pravidel. Spíše se zdá, že autor provedl volný přepis textu. Např. O Šafránu. Kap. XVI, Spůsob: Kvetete teprve na konec podzimku dříve než vyrostu listy, což by mělo být "Kvetete teprv na konec podzimku dříve než listí jeho vyrostete" a pod. Je možné, že autor pouze v textu nevysvětlil, podle jakých pravidel se při transkripci řídil. Pokud autor uvádí receptury pro barvení, měl by uvést, odkud text cituje.

Jinak bakalářskou práci považuji za přínosnou a doporučuji hodnocení **velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč autor neprovedl zkoušky změny barevnosti vlivem zvýšení pH, když uvažoval o odkyselování v knižním bloku?
2. Co znamená slovo petrifikace?

V Praze dne 10. 9. 2012



Jana Dřevíková