

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Multikulturní aspekty v péči o umírající

Autor práce: Lenka Sprateková

Studijní program: Ošetrovatelství B5341

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Kristýna Macková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lenka Sprateková ve své bakalářské práci zpracovala téma týkající se multikulturních aspektů v péči o umírající. Téma hodnotím jako aktuální.

V teoretické části práce studentka popisuje paliativní a hospicovou péči a multikulturní obrazy smrti. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou přehledné. Část práce týkající se paliativní a hospicové péče se mi zdá zbytečně rozsáhlá. V teoretické části práce nevidím výraznější nedostatky, studentka se řídila Metodickým manuálem pro psaní závěrečných prací FZS. Studentka si stanovila 1 hlavní cíl práce a 10 dílčích cílů. U dílčího cíle 10 si studentka stanovila, že vytvoří informační leták, ale vytvořila výukovou prezentaci, což ale nepovažuji za velkou chybu.

V praktické části práce si studentka stanovila 3 výzkumné otázky, na něž hledala odpovědi prostřednictvím dotazníku vlastní tvorby. Metodika výzkumu je popsána vcelku jasně a dostatečně. Tabulky a grafy jsou v práci popsány správně a přehledně. V části zabývající se analýzou dat studentka například srovnává úroveň znalostí zdravotníků v závislosti na stupni dosaženého vzdělání nebo postup v péči o umírající jiného náboženského etnika v závislosti na délce praxe. V práci se vyskytuje jen minimum drobných gramatických a překlepů. Studentka špatně používá v popisech výsledků výzkumu procentuální vyjádření (používá 20% - tedy procentní). Studentka pracovala s 53 literárními zdroji (z toho 2 zahraniční).

V diskuzi studentka srovnává výsledky své práce s jinými výzkumy a odpovídá na stanovené výzkumné otázky. V závěru práce pak studentka shrnuje svou práci a uvádí význam práce pro praxi. Celou práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Používáte na Vašem oddělení komunikační karty nebo využíváte služeb překladatele pro pacienty jiné národnosti? Jaké s tím máte zkušenosti?
2. Jak jste naložila s výsledky svého výzkumu (publikace v odborném periodiku, konference...?)

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13. 8. 2012



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte