

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Tomáš Hlaváček
Téma práce	Komparace fundamentální a technické analýzy
Vedoucí diplomové práce	Prof. RNDr. Bohuslav Sekerka, CSc.

náročnost tématu na	úroveň	
	nadprůměrná	průměrná
teoretické znalosti	X	
praktické zkušenosti		X
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X	

kriteria hodnocení práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
stupeň splnění cíle práce	X		
samostatnost při zpracování tématu	X		
logická stavba práce	X		
práce se českou literaturou včetně citací	X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X	
adekvátnost použitých metod		X	
hloubka provedené analýzy	X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X		
stylistická úroveň	X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vyšší	průměrné	nižší
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X
---

### • Přípomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Cílem diplomové práce bylo za pomoci vhodných nástrojů fundamentální a technické analýzy učinit investiční doporučení pro nákup/prodej cenných papírů a měnových párů a následně zhodnotit vliv těchto analýz při investičním rozhodnutí. Autor v teoretické části vymezuje hlavní pojmy, týkající se této problematiky. V praktické části pak aplikuje fundamentální a technickou analýzu na vybranou akcií a měnový pár.

Autorovi se podařilo tuto náročnou problematiku podat srozumitelnou formou.

Předpokládám, že z důvodu rozsahu diplomové práce, autor neuvvedl teorii měnových párů, které se věnuje v praktické části. Sám autor zde píše, že tato problematika je poměrně jednoduchá, a proto ji neuvádí. Ale pro úplnost prezentované problematiky by její uvedení bylo vhodné. Nicméně vzhledem k tomu, že autor tuto teorii v praktické části aplikuje, není pochyb o tom, že tuto problematiku ovládá.

Práce je psána strukturovaně a přehledně s využitím značného množství grafů, obrázků a tabulek, které jsou vhodné zařazeny do textu.

Autor v diplomové práci splnil její vymezený cíl a vzhledem k obsahu, formě a praktické části diplomové práce doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, kdy dáváte přednost fundamentální analýze před technickou a opačně.
2. Jaká rizika jsou spojená s užitím fundamentální a technické analýzy?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)"

Navržený klasifikační stupeň:

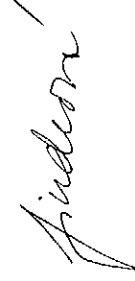
v ý b o r n ě

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce**

Jméno, tituly: Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne: 25. 05. 2012