



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Barbora Škeříková

Téma práce:

Webová aplikace pro vytěžování vozidel

Cíl práce:

V teoretické části diskutovat problematiku vyhledávání nabídek dopravy zboží v IS podle různých kritérií s cílem najít všech vhodných nabídek pro poptávanou trasu a přitom zachování jednoduchosti a přehlednosti zadávaných poptávek i nabídek. Součástí analýzy bude i rešerše existujících řešení zabývajících se obdobnou problematikou a návrh vhodného databázového modelu.

V praktické části vytvoření webové aplikace pro vkládání nabídek a poptávek na přepravu různých nákladů (případně i osob) v rámci ČR pro registrované uživatele a vlastní práce s těmito nabídkami. Aplikace bude pracovat s mapovými podklady (např. Google Maps). Databázový model by měl umožnit i zpoplatnění vybraných funkcí systému.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti

střední

praktické zkušenosti

střední

podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování

střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Teoretická část práce se zabývá problematikou vyhledávání nabídek dopravy zboží a přepravy osob v informačním systému podle různých kritérií. Bohužel v práci není dostatečně rozvinuta problematika hledání vhodné trasy podle místopisného průběhu nabízené a požadované trasy, například kdy požadovaná trasa je pouze jednou z částí trasy nabízené. Právě v tomto bodě spatřuji velký potenciál pro uplatnění na trhu a nedostatek realizované aplikace, ale i většiny již existujících řešení.

V praktické části je navržena a realizována webová aplikace pro nabídky a poptávky dopravy zboží a přepravy osob.

Cíle práce byly z většiny splněny, nicméně práce má rezervy z hlediska návrhu algoritmu pro hledání trasy podle zadaných míst. Také analýza potenciálních možností pro zpoplatnění vybraných funkcí systému mohla být více propracovaná. V práci se jí věnuje pouze třetina stránky.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická stavba práce je v pořádku, uspořádání kapitol je v souladu se zadáním práce.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Realizovaný systém je částečně využitelný v praxi - oproti již existujícím řešením však nic nového nenabízí a tak asi nemá šanci k prosazení na trhu (ani jako bezplatné řešení). Podmínkou úspěchu na trhu jsou lepší vyhledávací funkce, dobré a přehledné uživatelské rozhraní.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Domnívám se, že před návrhem vlastního řešení nebyla provedena analýza existujících systémů a jejich slabých a silných stránek, jak bylo požadováno v teoretické části, ale tyto činnosti proběhly až později. Studentka se patrně z časových důvodů vrhla přímo do tvorby vlastní aplikace. Absence analytické fáze se projevila na kvalitě realizovaného řešení, konkrétně zejména vágními návrhy pro místopisná hledání vhodných tras.

B: Kriteriaální hodnocení:

Návodě k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce: | Úroveň | Připomínky |
|---|-----------------|---|
| Úroveň dokumentu | | |
| logická stavba práce | průměrné | |
| stylistická úroveň | podprůměrné | zejména texty v teoretické části jsou méně přehledné, některé by bylo vhodné rozčlenit do odrážek a vyjadřovat se přesněji |
| práce s literaturou včetně citací | průměrné | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | průměrné | |
| Teoretická část | | |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše | podprůměrné | texty mohly být více strukturované a zaměřené na problematiku konkrétních možností evidence a vyhledávání nabídek či poptávek |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | podprůměrné | praktická část vznikala dříve než byla provedena řádná analýza problematiky a existujících řešení |
| odborné zvládnutí problematiky | průměrné | |
| Praktická část – produkt (řešení) | | |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů | průměrné | |
| kvalita návrhu řešení | podprůměrné | aplikace mohla být vybavena sofistikovanějšími funkcemi pro výběry vhodných tras |
| komplexnost řešení | částečná | aplikace pokrývá základní potřeby |
| návrh datových struktur | průměrné | adekvátně navržený databázový model pro realizované funkce aplikace |
| uživatelské rozhraní | průměrné | rozhraní je poměrně strohé, pro potenciální nasazení by bylo třeba vylepšit |
| odborné zvládnutí problematiky | průměrné | |
| rozpracovanost | skoro dokončeno | |
| využitelnost praktické části v praxi | nižší | aplikace nenabízí nové funkce ani není napojena na konkrétní existující zákaznickou skupinu (nemá tedy zajištěny nabídky či poptávky), takže na trhu by se patrně neprosadila |
| Praktická část - popis | | |
| popis řešení v bakalářské práci | průměrné | |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...) | průměrné | |
| uživatelská příručka | nelze hodnotit | |
| | | |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | ano | |
| Uložení výsledku praktické části na CD | ano | |
| | | |
| Stupeň splnění cíle práce | skoro splněn | bylo by třeba zlepšit algoritmy pro hledání tras podle místa a doplnit rozbor pro potenciální zpoplatnění vybraných funkcí systému |

C: Otázky k obhajobě (max 2):

- 1. Napadnou vás další možnosti, jak zpoplatnit funkce aplikace například v oblasti nákladní dopravy?**
- 2. Co se stane v případě zrušení nabídky (pokud cesta nebude realizována) a je na ni již někdo přihlášen?**

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: RNDr. David Žák, Ph.D.

Zaměstnavatel: Fakulta elektrotechniky a informatiky, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 31.8.2012

Podpis: