

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno bakalanta	Ivana Neubauerová, DiS
Téma práce	Hodnocení dopadů realizace místních Agend 21 v ČR
Cíl práce	Zjistit, utřídit a následně vyhodnotit informace o dopadech realizace místních Agend 21 v ČR
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Michael Pondělíček

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce		X					
Logika struktury práce	X						
Adekvátnost použitých metod			X				
Hloubka provedené analýzy			X				
Nároky na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací					X		
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení		X					
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň	X						
Relevantnost příloh			X				
Samostatnost při zpracování tématu		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitiva práce:

V rámci bakalářské práce je otevřeno téma, které zatím v ČR nebylo důsledně zpracováno a tedy, zda je skutečně realizace Agendy 21 na místní úrovni v nějaké oblasti faktickým přínosem pro místní občany, obyvatele. Práce teoreticky i prakticky rozebírá jednotlivé aspekty místních Agend 21 v České republice a pokouší se hledat smysl např. i naplnění kritérií Agend 21 a podobných modelů. Autorka čerpá i z neestablishmentových zdrojů.

### Hlavní negativa práce:

Autorka v daném časovém úseku neměla dostatek údajů k vyhodnocení obšírnějšímu a nebylo možno také dostatečně srovnat fungování Agend 21 v ČR a v zahraničí. To ovšem jinak na úrovni neubírá na kvalitě provedené a odevzdané práce, ale znamená to že řada údajů nebyla porovnána nebo nebyla dostupná. Časové hledisko v práci je zastoupeno několikrát, jako zásadní se jeví, že autorka stihla upravit práci do finální podoby s odstraněním některých závad.

### Otázky k obhajobě (1-2):

Myslíte, že Vaši práci je možno použít v praktické rovině a tedy v praxi úřadu?

Jak se projevila ve výsledcích vaší práce také ekonomická krize z hlediska dalšího fungování Agend 21 v ČR a je pro tento model podle Vás ještě společenská objednávka?

**Práce JE<sup>1</sup> doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň<sup>2</sup>:**

**Velmi dobře**

V .....Pardubicích ..... Dne 20.8.2012 Podpis vedoucího BP:

<sup>1</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>2</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a



