

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Martin Kejdana
Téma práce	Historie ochrany duševního vlastnictví v ČR na příkladu užitého vzoru
Cíl práce	Analyzovat vývoj ochrany duševního vlastnictví s využitím užitého vzoru
Vedoucí bakalářské práce	Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě

Student doplnil práci o praktické příklady zkoumaného tématu.

1. Vysvětlíte pojem „odbočení“, u technických řešení a jeho využití.
2. Jaká je tendence vývoje přihlašovaných užitéch vzorů v ČR?

Práce je - není - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc.

Podpis:

V Pardubicích dne: 28.8.2012