

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Ošetrovatelská péče u pacienta po luxaci totální endoprotézy kyčelního kloubu  
**Autor práce:** Radka Šťastná  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011/12  
**Typ práce:** teoretické-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1 -
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1 -
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1 -
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2 -
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Radka Šťastná vypracovala bakalářskou práci na téma: Ošetrovatelská péče u pacienta po luxaci totální endoprotézy kyčelního kloubu. Téma hodnotím jako aktuální.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část je zpracována přehledně a její obsah souvisí s řešeným tématem. Výzkumná část je zpracována na základě vytvořeného dotazníku pro pacienty, který sledoval informovanost pacientů o prevenci luxace totální endoprotézy kyčelního kloubu. U otázky č. 4 jsou nesprávně spočítána procenta (pokud respondenti odpovídali více možnými odpověďmi, nemůže dávat součet procent výsledků 100). Výzkumná část práce je doplněna o jednu vzorovou kazuistiku u pacienta po repozici luxace TEP kyčle. V diskuzi studentka odpovídá na stanovené výzkumné otázky a porovnává svoje výsledky s výsledky z aktuálních literárních pramenů. Celkem studentka čerpala z 26 literárních zdrojů včetně jednoho zahraničního.

Výzkumná část práce je poněkud méně přehledná, často je komentář ke grafu umístěn na následující straně. U otázky číslo 4 je na jiné straně i popisek grafu. U příloh jsou nesprávně uvedeny internetové odkazy.

Praktickým výstupem práce je vytvoření edukačního materiálu pro pacienty po TEP kyčelního kloubu, vidím v něm přínos pro odbornou praxi, ale je také méně přehledný. Obrázky označující rizikové a správné pohyby mohly být větší – často jsou na jiné straně než doporučení, které se k nim vztahuje. Některé důležité informace bych zvýraznila – např. technika chůze o berlích. Chybně jsou zde opět označeny internetové zdroje obrázků.

Studentka na práci začala pracovat poněkud pozdě a při konzultacích se projevovala spíše pasivně.

Celkově práci studentky hodnotím velmi dobře.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 2. 8. 2012

.....  
Podpis vedoucího práce