

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: *Martin Lukůvka*

Bakalářská práce: **Analýza hospodaření vybrané nestátní neziskové organizace**

Posuzuji bakalářskou práci Martina Lukůvky s názvem *Analýza hospodaření vybrané nestátní neziskové organizace*, která obsahuje padesát pět číslovaných stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé téma.

Cílem BP je analýza hospodaření vybrané nestátní neziskové organizace, kterou je o.p.s. Magdaléna. Dílčím cílem je zhodnocení efektivnosti využívání finančních zdrojů vybrané NNO.

Bakalářská práce je rozdělena logicky do čtyř kapitol. První se týká nestátní neziskové organizace jako právního subjektu vyskytujícího se v neziskovém sektoru. Autor za pomoci vhodné literatury zpracoval základní rešerši k tématu. Nemám výhrad.

Druhá kapitola je věnována právním formám nestátních neziskových organizací. Nadpisu by prospělo, kdyby obsahoval i slovo „právní“, nikoliv jen „formy“ a dále možná přiléhavější název, neboť autor popisuje pouze založení o.p.s., nikoliv jiné právní formy nestátních neziskových organizací. Autor vychází z postarší literatury, což způsobuje drobné nepřesnosti a kolize s platnou právní úpravou. V textu se objevují i nedokonale zpracované části (např. str. 18 dole). Tedy výtýkám, že tato část nebyla zpracována dostatečně popisně, spíše byl zvolen „slovníkový styl“.

Třetí část se týká zdrojů financování. Zde autor využil jen jednu podkapitolu č. 3.1, což není vhodné při absenci dalších podkapitol stejné úrovně. Jednotlivé druhy finančních zdrojů jsou zpracovány velmi stručně, autor se jimi měl zabývat daleko podrobněji. Navíc vychází z téměř stále stejné literatury, což nepovažuji za vhodné. Kap. 3.1.4 považuji za nejzdařilejší část této kapitoly. V textu by nemělo chybět přesnější definování příjemců jednotlivých dotací u tabulek č. 2-4.

Čtvrtá část obsahuje představení vybrané NNO. Autor tuto část zpracoval velmi pečlivě a obsáhle na základě interních materiálů. Dále je uveden základní ekonomický přehled vyplývající z výkazů NNO. V kap. 4.4 dochází k naplnění cíle posuzované BP. Hodnocení aktiv a pasiv NNO nepovažuji za zásadní část analýzy. Větší pozornost má být věnována příjmům a výdajům, neboť NNO nejsou primárně určeny k tvorbě majetku a jmění. Kap. 4.4.4 je věnována finančním zdrojům. Je zpracována velmi podrobně. Finanční zdroje jsou analyzovány i podle dělení, která odpovídají teoretickému rozboru v úvodu práce. Kap. 4.5 a 4.6 obsahují návrh závěrů a doporučení autora práce. Protože doporučení a závěry vyplývají z výsledků analýz, považuji je za prospěšné a přijatelné.

Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval zdařilou bakalářskou práci v rámci zadaného tématu a splnil vytčený cíl a proto

konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm

výborně minus.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tento dotaz:

- 1) Na straně 44 se vyjadřujete k poměru mezi aktivy a pasivy organizace. Vysvětlete, jak jste došel k závěru, že ideální poměr se pohybuje mezi 10 – 40 % (upřesněte také, co tyto hodnoty znamenají).

V Pardubicích dne 2012-07-17

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

Ústav ekonomických věd
Fakulta ekonomicko-správní
Univerzita Pardubice