

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Profese porodní asistentky – veřejné mínění

Autor práce: Veronika Dvořáková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce má teoreticko-průzkumné zaměření. Teoretická část je cíleně zaměřena na zpracování historie profese porodní asistentky, vzdělávání a zejména na vnímání prestiže profese z hlediska veřejného mínění. Cíl teoretické práce byl splněn, celkovou obtížnost hodnotím jako průměrnou.

Výzkumná část je zpracována na základě kvantitativního výzkumu, kde ke sběru dat bylo použito dotazníkového šetření. V pracích, v nichž je využit kvantitativní výzkum,“ musí být na základě studia odborných zdrojů (teoretické části) jasně stanovena hypotéza, případně hypotézy, které koresponduje s cílem práce“. V této práci byly stanoveny výzkumné otázky, které jsou typické spíše pro výzkum kvalitativní.

Na škodu věci je omezena cílová skupina, a to pouze na studující ženy bez zdravotnického vzdělání ve věku 20 – 25 let. Tento limitující aspekt nebyl jistě pro zpracování práce nutný. Komparace veřejného mínění vzhledem k věku a pohlaví cílové skupiny by jistě dané téma výrazně obohatila a zkvalitnila.

I přes uvedení tabulky by bylo vhodné více popsat graf.

V diskusi jsou odpovědi na výzkumné otázky č. 2,3 a 4 nejednoznačné.

Literární zdroje jsou přiměřené, bibliografické citace jsou nepřesné – název knihy - publikace je dle normy psán kurzívou.

Po formální stránce je práce zpracovaná dle metodiky.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

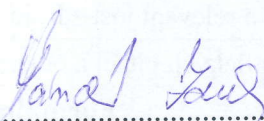
- 1) Z jakého důvodu omezila autorka práce cílovou skupinu?
- 2) Zpřesnit diskusi k výzkumným otázkám 2-4.
- 3) Co autorka považuje za zásadní přínos své práce.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1. 8. 2012


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte