

Posudek vedoucího práce

Bakalářská práce Lukáše Schorného

Uchazeč se dle zadání ve své bakalářské práci zabýval restaurováním sousoší piety Panny Marie Sedmiboletné s podstavcem ze Sychrova. V textové části autor zpracoval zprávu o restaurování. V druhém oddíle se hlouběji zabýval vztahem kamenných památek a dřevin umístěných v exteriéru. Zvláštní pozornost pak věnoval poznatkům využitelným při restaurování sousoší.

V praktické části uchazeč samostatně provedl ucelený komplex restaurátorských prací. Zejména je nutné ohodnotit, jakým způsobem byla provedena - z materiálových, výtvarných a ikonologických důvodů - revize a rekonstrukce starších a dožilých rekonstrukčních sochařských doplňků, to vše pak po předcházejících konzultacích s PhDr. V. Nejedlým. Autor sejmul starší doplňky a nahradil je cestou modelovaný tvar, forma, provedení a osazení výdusku. Tento postup je k originálu šetrnější. Podobnou technikou provedl také novou rekonstrukci jílců sedmi mečů. Tyto doplňky byly při minulých opravách opomenuty, přestože jsou z výtvarných-kompozičních a ideových aspektů velmi významné. Tento zásah přispěl k celkové rehabilitaci díla.

Zvláštní pozornost vzhledem k celkové koncepci bakalářské práce věnoval biologickému napadení povrchových vrstev sousoší, druhům a lokalizaci napadení. Následně úspěšně také řešil, na základě provedených zkoušek, i komplikovaný problém čištění, při kterém bylo nutno respektovat fragmenty barevných úprav sousoší. Jako poslední bych chtěl vyzdvihnout navrhovaný systém další „péče“, ve kterém detailně zpracoval několik variant sezónního zakrývání díla.

Praktická část bakalářské práce obsahovala všechny restaurátorské úkony, od průzkumů a návrhu postupu prací, přes realizaci jednotlivých dílčích navrhovaných úkonů.

Restaurátor splnil zadaný úkol samostatně. Praktickou část diplomové práce je nutné hodnotit velmi kladně.

Textová část bakalářské práce, zpráva o restaurování splňuje požadavky na ní kladené vyhláškou č.66/1998 Sb., přehledně a v požadované struktuře dokumentuje problematiku a průběh restaurátorských prací. Zpráva je zpracována na vysoké úrovni, zejména v části týkající se materiálních aspektů díla. Je také nutné ocenit mimořádně kvalitní část textu, která se týká slohových, umělecko-historických aspektů díla a která byla zpracována ve spolupráci s PhDr. M. Suchomelem.

Chceme-li uznat restaurování jako činnost týkající se výtvarných děl a děl uměleckého řemesla a také přijmout jeho charakterizaci jako souhrnu výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací, musím s jistou lítostí konstatovat, že se mi jako vedoucímu práce nepodařilo, aby všem těmto aspektům tvořícím jeden neoddělitelný celek byla v tak rozsáhlé textové části věnována odpovídající a vyvážená pozornost.

V druhém oddíle textové části se autor detailně zabývá vztahem kamenných památek a dřevin v exteriéru. V závěru tohoto textu se autor vrací k praktickému využití získaných poznatků.

Autorovi se podařilo shromáždit značnou sumu poznatků, která svých rozsahem a obsahem vysoce převyšuje běžný standard bakalářských prací. Hlavním kladem práce je přijatá metoda k tématu, která je vedena snahou o nalezení souvztažností a interaktivního působení mezi faktory, které ovlivňují popisované jevy. Diplomant pečlivě a systematicky zpracoval závažné téma, o kterém u nás bohužel nebylo dostatečně pojednáno, v každém případě vytvořil velmi solidní základ pro další práce na této problematice vč. bibliografie.

Zvláště je nutné ocenit vitalitu, odhodlanost a statečnost věnovat tomuto problému v autorem koncipovaném zcela nadstandardním rozsahu.

Bakalářská práce jako celek vysoce naplňuje na ní kladené požadavky. Na základě prohlídek, obsahu konzultací a prostudování textové části ji doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení: výborně.

Doc. Jiří Novotný, ak. soch.

