

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Komplikace diabetu mellitu II. typu

**Autor práce:** Naděžda Michková

**Studijní program:** B 5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** teoreticko-výzkumná

**Vedoucí práce:** MUDr. Tomáš TOMEK

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Uvedená bakalářská práce pojednává o problematice komplikací diabetu mellitu 2. typu, především o míře informovanosti diabetiků samotných. Je koncipována jako teoreticko-výzkumná. Zvolené téma je jistě aktuální a přínosné.

V teoretické části je přehledně shrnuta problematika diabetu a jeho komplikací. Při tvorbě textu autorka v uspokojivém rozsahu pracovala s odbornou literaturou a též informacemi v elektronické formě. Prokázala schopnost zpracování těchto pramenů. V průběhu práce získala přehled o problematice. Ve výzkumné části jsou prezentována jednotlivá šetření a jejich výsledky formou tabulek a komentářů. Závěr krátce shrnuje zjištěná fakta.

Závažné nedostatky v předložené práci nenacházím. Teoretická část systematicky popisuje základní problematiku, kterou by ještě bylo možné v některých případech více rozvést, nicméně pro bakalářskou práci je rozsah dostatečný.

Tabulky prezentují výsledky velmi stručně, ale jsou správně rozvržené, s adekvátním komentářem. V diskusi jsou výsledky výzkumu shrnuty, byla by namístě ale i polemika či srovnání s literárními zdroji. Ačkoliv uvedená literatura pokrývá danou problematiku vcelku uspokojivě, výběr studijních zdrojů mohl být širší.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>VELMI DOBŘE</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 13/8/2012

  
MUDr. Tomáš TOMEK  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte